

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA**  
**KOMISJI GIER I DYSCYPLINY POLSKIEGO ZWIĄZKU RUGBY**  
**w dniach 31 sierpnia 2018 roku**

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Bartosz Marczyński - Przewodniczący KGiD,

Grzegorz Urbaniak - Wiceprzewodniczący KGiD

Robert Poptawski - Sekretarz KGiD, Przemysław Plewiński - członek KGiD,

Tomasz Plenkowski - członek KGiD

*posiedzenie odbyło się w trybie §85 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (posiedzenie on-line)*

Porządek obrad:

1. sprawa określenia przynależności klubowej zawodnika A.F.
2. sprawa określenia przynależności klubowej zawodnika K.B.
3. sprawa wniosku Kolegium Sędziów o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec trenera D.K.
4. sprawa odsunięcia od rozgrywek klubów, które nie uregulowały nałożonych kar pieniężnych.

Ad. 1

na podstawie §30 ust. 2 Przepisów PZR określić przynależność klubową zawodnika A.F.(nr licencji 6425 ) do Juveni Kraków.

Oceniając dokumenty przedstawione przez Kluby Lechia Gdańsk i Juvenia Kraków, Komisja ustaliła, iż zawodnik został wypożyczony do gdańskiego klubu na sezon 2018 r. pod warunkiem uiszczenia opłaty za I rundę (taka opłata została wniesiona) i odrębnie za II rundę (oba kluby potwierdziły brak wniesienia tej opłaty). Warunkiem dalszego wypożyczenia (na II rundę rozgrywek sezonu 2018) była zapłata określonej kwoty pieniędzy. Warunek ten nie ziścił się.

Tym samym KGiD uznała, iż nie doszło do przedłużenia wypożyczenia i zawodnik wrócił do klubu Juvenia Kraków.

Pouczenie:

zgodnie z §30 ust. 2 stronom przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej PZR, w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia, za pośrednictwem KGiD. Odwołanie winno spełniać wymogi §99 i §100 Reg. Dyscyplinarnego.

## Ad. 2

na podstawie §30 ust. 2 Przepisów PZR określić przynależność klubową zawodnika K.B.(nr licencji 8762 ) do Ogniw Sopot.

Oceniając dokumenty przedstawione przez Kluby Lechia Gdańsk i Ogniw Sopot, Komisja ustaliła, iż zawodnik został wypożyczony do gdańskiego klubu na sezon 2018 r. z Klubu „Polytechnic” Kijów. Klub z Kijowa rozwiązał umowę ze skutkiem na dzień 1 sierpnia 2018 roku. Jednocześnie wydano zgodę na wypożyczenie do Klubu Ogniw.

Tym samym KGiD uznała, iż doszło do skutecznego transferu do nowego klubu.

Pouczenie: zgodnie z §30 ust. 2 stronom przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej PZR, w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia, za pośrednictwem KGiD. Odwołanie winno spełniać wymogi §99 i §100 Reg. Dyscyplinarnego.

## Ad 3

Na podstawie załącznika 1 do Regulation 17 World Rugby handbook, przepis 10.4 (s) i 10.4 (m) oraz §17 ust. 3, §42 ust. 1 i 2 oraz §97 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego ukarać trenera D.K. **karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 12 tygodni** liczonych od dnia wydania orzeczenia,

zawiesić wykonanie orzeczonej kary na okres próby wynoszący 2 lata,

zobowiązać obwinionego do przeproszenia pokrzywdzonej - sędzi rugbysty D.R. poprzez publikację przeprosin na pierwszej stronie, w polu wiadomości, strony internetowej PZR,

za przewinienie dyscyplinarne polegające na znieważeniu słowami powszechnie uważanymi za obelżywe, w dniu 2 czerwca 2018 na stadionie w Gdańsku podczas rozgrywania finałowego turnieju MP rugbysty 7 kobiet, sędzi turniejowego D. R..

KGiD otrzymała zawiadomienie Kolegium Sędziów o zachowaniu trenera drużyny żeńskiej Floty Gdynia Pana D.K. polegającym na ułóżaniu sędziemu spotkania. Okoliczności, użyte słowa oraz sytuacja w jakiej doszło do zdarzenia została ustalona na podstawie zeznań pokrzywdzonej, sędzi głównego turnieju A. B. oraz częściowo wyjaśnień obwinionego.

Na podstawie załącznika do Regulation 17 World Rugby, na podstawie przepisu 10.4 (s) i (m) maksymalny wymiar kary to 52 tygodnie (13 miesięcy). Mając na uwadze okoliczności łagodzące w postaci natychmiastowych przeprosin trenera, zaangażowanie oraz dotychczasowe sukcesy, Komisja zdecydowała o złagodzeniu kary i zastosowaniu środków sankcji i dodatkowo zawiesiła wykonanie kary na okres próby wynoszący 2 lata.

W przekonaniu KGiD kara 3 miesięcy z warunkowym zawieszeniem jej wykonania będzie wystarczająco dolegliwa i zapewni możliwość weryfikacji słuszności decyzji o niewykonaniu kary. Aby jednak zapewnić cele ogólnoprewencyjne kary, Komisja zdecydowała o nałożeniu dodatkowego obowiązku w postaci publikacji na stronie internetowej PZR przeprosin.

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Ad 4

Na podstawie §99 ust. 2 i 3 Regulaminu Dyscyplinarnego odrzucić odwołanie Klubu Legia Warszawa od orzeczenia KGiD z dnia 25 czerwca 2018 roku, jako wniesione po terminie oraz nieopłacone. Nie uwzględnić wniosku Klubu Legia o przywrócenie terminu do złożenia odwołania z uwagi na niedotrzymanie terminu 7 dni od ustania przyczyny niedochowania terminu (odwołanie wniesiono 24 sierpnia 2018 roku, wskazując wprost, że przeszkody ustały w dniu 15 lipca 2018 roku. Termin do złożenia wniosku upłynął zatem w dniu 22 lipca 2018 roku).  
Na podstawie § 68 Przepisów PZR **odsunąć męską drużynę seniorów prowadzoną przez Klub Legia Warszawa do rozgrywek**, do czasu uregulowania zobowiązania z tytułu kary pieniężnej nałożonej orzeczeniem KGiD z dnia 25 czerwca 2018 roku.

Na tym wyczerpano porządek posiedzenia.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA**  
**KOMISJI GIER I DYSCYPLINY POLSKIEGO ZWIĄZKU RUGBY**  
**w dniach 21, 22 i 23 sierpnia 2018 roku**

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Bartosz Marczyński – Przewodniczący KGiD,

Grzegorz Urbaniak – Wiceprzewodniczący KGiD

Robert Popławski – Sekretarz KGiD, Przemysław Plewiński – członek KGiD,

Tomasz Plenkowski – członek KGiD

*posiedzenie odbyło się w trybie §85 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR*  
*(posiedzenie on-line)*

Porządek obrad:

1. uzupełnienie postanowienia z dnia 16 czerwca 2018 roku w sprawie zwrotu kaucji w związku z uwzględnieniem protestu,
2. sprawa absencji zawodnika X.H.S. na zgrupowaniu kadry przed Mistrzostwami Europy U18 oraz na ME
3. sprawa czerwonej kartki w meczu Orkan Sochaczew – Budowlani Łódź w ramach MPJ z dnia 19.07.2018 r. – zawodnik H.L. (nr licencji 6588);
4. sprawa czerwonej kartki w meczu Juvenia Kraków RC Lechia Gdańsk w ramach MPJ – zawodnik B.S. (nr licencji 7078);
5. sprawa wniosku zawodnika F.R. o zawieszenie pozostałej części kary,
6. sprawa wniosku RC Lechia Gdańsk o rozłożenia na raty kar pieniężnych
7. sprawa wniosku Pomorskiego Okręgowego Związku Rugby o rozłożenie kary pieniężnej drużyny Rugby Pomorze na raty,
8. sprawa wniosku Klubu Orkan Sochaczew o rozłożenie pozostałej części kary pieniężnej na raty.

Ad. 1

z uwagi na uwzględnienie protestu Klubu Juvenia Kraków, na podstawie §75 zdanie drugie Przepisów PZR zarządzić zwrot kaucji w wysokości 500 zł.

Ad 2

na podstawie § 68 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR uznać nieobecność zawodnika X.H.-S. (nr licencji 7035) na zgrupowaniu Reprezentacji Narodowej U18 w ramach Mistrzostw Europy U18 w okresie 22 -31 marca 2018 roku za nieusprawiedliwioną i za to, na podstawie tego przepisu wymierzyć zawodnikowi karę zawieszenia w prawach członka kadry narodowej na okres 1 roku liczony od dnia uprawomocnienia niniejszego orzeczenia.

W dniach 21 marca – 31 marca 2018 roku w Wielkopolsce odbywały się Mistrzostwa Europy U18. Zawodnik X.H.-S został powołany do Reprezentacji Polski w tym turnieju. Wcześniej, w dniu 12 listopada 2017 roku podpisał deklarację Reprezentanta, sygnowaną również przez ojca nieletniego zawodnika. Z uwagi na obowiązki związane z nauką, zawodnik został zwolniony z obowiązku przyjazdu na zgrupowanie Reprezentacji w dniu 21 marca. Tego dnia zawodnik przy użyciu komunikatora messenger potwierdził przyjazd pociągiem do Jarocina w dniu 22 marca ok. godz. 21.30. Na zgrupowanie finalnie jednak nie dotarł, nie usprawiedliwiając nieobecności.

W dniu 4 kwietnia 2018 r. do KGiD wpłynął wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec zawodnika, który zarządzeniem Przewodniczącego KGiD został zobowiązany do złożenia pisemnych wyjaśnień. Pan X.H.-S. przedłożył pisemne wyjaśnienia wraz z oświadczeniem ojca oraz zaświadczeniem z The British School o pobieraniu nauki, obowiązkach związanych z maturą międzynarodową i czynionych postępach.

W ocenie KGiD wyjaśnienia zawodnika poddać należy wnikliwej analizie przez pryzmat okoliczności pominiętej przez Pana H.-S., którą jest wysłane przez niego korespondencja przy użyciu komunikatora. Do ostatniej bowiem chwili, zawodnik utrzymywał, że pojawi się na Mistrzostwach Europy. Właśnie z uwagi na obowiązki szkolne, trener wyraził zgodę na późniejszy niż pozostałych Reprezentantów przyjazd X.H.-S. do Jarocina, tj. dnia 22 marca.

W dniu 21 marca 2018 roku o godz. 20:49 Pan H.-S. napisał do członka Zarządu PZR i kierownika Reprezentacji U18: „I will arrive in Jarocin at 21.30 pm tomorrow”, tym samym potwierdzając ostatecznie udział w zawodach. Jak wskazano wyżej nie pojawił się na zgrupowaniu.

W ocenie KGiD zachowanie zawodnika nosi wszelkie znamiona czynu opisanego w §68 ust.3 Regulaminu Dyscyplinarnego – nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na zgrupowaniu kadry narodowej. X.H.-S., miał pełną świadomość, że w Jarocinie się nie stawi i nie weźmie udziału w ME U18. Mimo tego nie starał się wyjaśnić przyczyn braku możliwości gry, umożliwić powołanie innego zawodnika – usprawiedliwić nieobecność. Do końca starał się te okoliczności zataić. Nie można również pominąć nakładów ze strony PZR i wielomiesięcznych przygotowań zawodnika w ramach Kadry Narodowej, które można było powierzyć innej osobie.

Z uwagi na rozliczenie zawodnika ze sprzętu sportowego, KGiD nie rozpoznawała tej kwestii podniesionej w zawiadomieniu.

#### **POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Ad 3

na podstawie § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego ukarać zawodnika Orkana Sochaczew H.L. (nr licencji 6588) **karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 9 miesięcy** liczonych od dnia popełnienia przewinienia, za przewinienie dyscyplinarne polegające na celowym nadeptaniu na żebra zawodnika drużyny Budowlani Łódź w meczu w ramach MPJ w dniu 19.07.2018 r.

KGiD otrzymała raport sędziego głównego o ukaraniu zawodnika H.L. czerwoną kartką w meczu juniorów Orkana Sochaczew i Budowlanych Łódź. Z opisu zdarzenia wynika, iż zawodnik Orkana przebiegł z piłką przez zawodnika Budowlanych deptając go po żebrach. W ocenie sędziów (głównego i liniowego) działanie to było celowe.

KGiD otrzymała również wyjaśnienia samego zawodnika, oświadczenie jego ojca, Prezesa Klubu Orkan Sochaczew oraz oświadczenie podpisane przez zawodników kilku klubów o dotychczasowej nienagannej postawie Pana H.L. Nadto do Komisji przesłano nagrania z meczu wraz z opisem.

Komisja zapoznała się z nagraniami, które z uwagi na bardzo złą jakość jednego i zbyt dużą odległość nagrywania drugiego nie mogły posłużyć przy rozpoznaniu niniejszej sprawy. Na filmach zapisany jest przebieg gry i jej zatrzymanie po przewinieniu. Samo zdarzenie nie jest widoczne. Pozostały materiał dowodowy przesłany przez zawodnika i klub macierzysty Komisja potraktowała jako okoliczności łagodzące albowiem opisuje on nienaganną postawę Pana H.L. Nie ma jednak znaczącego wpływu na ocenę samego zdarzenia. Wprawdzie sam zawodnik wskazuje na przypadkowość zdarzenia i brak obrażeń u pokrzywdzonego, to zasady doświadczenia życiowego i omówione niżej dowody stoją w sprzeczności z tymi deklaracjami.

KGiD swoje przekonanie o winie zawodnika H.L. oparła na protokole meczowym oraz zeznaniach świadków – sędziów zawodów H. Bedyńskiego i D.Reksa, którzy potwierdzili przebieg zdarzenia opisany w protokole uszczegóławiając okoliczność zamiaru. Dodatkowo do sędziego Bedyńskiego przesłano wyjaśnienia zawodnika ze zobowiązaniem do ustosunkowania się do ich treści, w szczególności czy możliwe było ominięcie pokrzywdzonego. Komisja uzyskała informację, iż w ocenie arbitrów możliwe było zapobieżenie nadeptaniu na zawodnika Budowlanych. Tym samym Komisja uznała, że Pan H.L. działał z premedytacją, czym naruszył dodatkowo przepis §46 Regulaminu Dyscyplinarnego o niesportowym zachowaniu.

Komisja zdecydowała, że zastosowanie w niniejszej sprawie będą miały również przepisy World Rugby w zakresie taryfikatora kar. Nowelizacja tych przepisów wprost nakazuje stosowanie kar czasowych w miejsce ilościowych. Komisja uznała, iż działanie zawodnika zasługuje na szczególną krytykę i sankcję. Możliwe skutki nadeptania na żebra nie mogą być lekceważone a okoliczność, że pokrzywdzony nie został zabrany przez pogotowie i finalnie nie odniósł poważnych obrażeń z pewnością nie jest okolicznością łagodzącą.

Na podstawie załącznika do Regulation 17 World Rugby, na podstawie przepisu 10.4 b maksymalny wymiar kary to 52 tygodnie (13 miesięcy). Mając na uwadze wyżej opisane okoliczności łagodzące tj. młody wiek, zaangażowanie oraz dotychczasowe sukcesy, Komisja

zdecydowała o złagodzeniu kary poniżej jej maksymalnego wymiaru. Dotychczasowa niekaralność zawodnika, w ocenie Komisji nie stanowi jednak okoliczności łagodzącej albowiem powinna stanowić normę.

W przekonaniu KGiD kara 9 miesięcy będzie dostatecznie dolegliwa aby zapewnić jej cele w zakresie prewencji indywidualnej jak i ogólnej. Nie jest jednak nazbyt surowa.

#### *POUCZENIE:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR). :*

#### Ad 4

na podstawie § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego ukarać zawodnika B.S. (nr licencji 7078) **karą dyskwalifikacji w wymiarze 2 miesięcy**, liczoną od dnia wznowienia rozgrywek we właściwej dla zawodnika kategorii wiekowej, za przewinienie dyscyplinarne polegające na uderzeniu w tułów zawodnika drużyny Lechii Gdańsk w meczu w ramach MPJ w dniu 31.03.2018 r.

Komisja otrzymała raport sędziego z meczu juniorów Juvenii Kraków i Lechii Gdańsk z dnia 21.07.2018 roku, z którego wynika, iż zawodnik B.S. leżąc na ziemi, będąc przytrzymywanym podczas formacji ruck'a, dopuścił się uderzenia oponenta pięścią w tułów.

Zawodnik skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień, w których wskazał, iż wyłącznie odepchnął oponenta ręką w tors, czego jednak przyczyną było duszenie go przez zawodnika Lechii.

Komisja analizując zdarzenie wzięła pod uwagę faktyczne przyznanie zawodnika, który wprawdzie próbował minimalizować swoje zaangażowanie, jednak okoliczność sprowokowania jego reakcji zachowaniem oponenta potwierdza raport sędziego. Pan B.S. w wyśnieniach wskazał, iż kartka była niesłuszna albowiem sędzia, z uwagi na odległość, nie widział duszenia przez zawodnika Lechii. Wpis arbitra nie pozostawia jednak wątpliwości, iż przebieg całego zdarzenia został zaobserwowany. Sędzia wskazał wprost na przytrzymywanie Pana B.S., jednak to jego nieadekwatne zachowanie zostało ukarane czerwoną kartką.

Mając na uwadze treść przepisów § 45 i §46 Regulaminu Dyscyplinarnego a nadto zakres kar z załącznika do Regulation 17 World Rugby i przepisu 10.4a Komisja zdecydowała o wymierzeniu kary w dolnych granicach uznając, że szkodliwość czynu nie była wysoka i po części została wywołana przez pokrzywdzonego. Komisja nie uznaje jednak działania oponenta za usprawiedliwienie dla niesportowego zachowania.

Zgodnie z treścią przepisu §17 ust. 5 Regulaminu Dyscyplinarnego, okres liczenia kary dyskwalifikacji czasowej nie obejmuje przerwy w rozgrywkach. Z uwagi na otrzymanie czerwonej kartki w meczu wchodzącym w finał rozgrywek MPJ, bieg kary rozpocząć się może z chwilą wznowienia rozgrywek w kategorii wiekowej właściwej dla ukaranego zawodnika.

#### POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

#### Ad 5

na podstawie §43 ust. 1 i 2 w zw. z §42 ust.1 i 2 zawiesić bieg kary dyskwalifikacji, określając okres zawieszenia na 1 rok, liczony od dnia uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia.

7 sierpnia br. zawodnik zwrócił się o zawieszenie pozostałej części kary 3 meczy wykluczenia, przedkładając opinię Klubu macierzystego a nadto dokumenty z prac społecznych wykonywanych na rzecz Fundacji Sprawni Inaczej oraz przedszkoli.

W ocenie Komisji, okres zawieszenia wynoszący 1 rok będzie gwarancją weryfikacji słuszności decyzji o faktyczny niewykonaniu części kary. W przypadku negatywnej oceny przebiegu okresu próby, Komisja ma możliwość przywrócić karę, co z kolei powinno w stopniu wystarczającym zdyscyplinować zawodnika i spowodować, iż nie dopuści się on podobnych przewinień.

Komisja uznała, iż dotychczasowy przebieg kary a w szczególności dodatkowe obowiązki jakie przyjął na siebie ukarany zawodnik pozytywnie prognozują jego „resocjalizację” po wydaniu orzeczenia.

#### Ad 6

na podstawie §68 Przepisów PZR określić sposób i termin spłaty zobowiązań Klubu Lechia Gdańsk wynikających z nałożonych kar regulaminowych w kategorii kadet na 4 miesięczne raty po 500 zł każda, począwszy od miesiąca sierpnia 2018 roku, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek w przypadku braku zapłaty którejkolwiek z rat bądź w niepełnym wymiarze.

Klub Lechia Gdańsk złożył wniosek o rozłożenie na raty zobowiązań wynikających z nałożonych przez KGiD kar regulaminowych w łącznej wysokości 2000 zł wskazując na trudną sytuację Klubu. Komisja uznała, że określona wyżej forma spłaty nie jest nadmiernie uciążliwa, jednak pozwoli na podjęcie właściwej reakcji w przypadku uchylania się od spłaty.



Ad 7

na podstawie §68 Przepisów PZR określić sposób i termin spłaty zobowiązań Pomorskiego Okręgowego Związku Rugby wynikających z nałożonej kary regulaminowej na drużynę Rugby Pomorze na 5 miesięcznych raty po 200 zł każda, począwszy od miesiąca sierpnia 2018 roku, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek w przypadku braku zapłaty którejkolwiek z rat bądź w niepełnym wymiarze.

Pomorski Okręgowy Związek Rugby złożył wniosek o rozłożenie na raty zobowiązań wynikających z nałożonej przez KGiD kary regulaminowej w kwocie 1000 zł wskazując na wycofanie drużyny z rozgrywek. Komisja uznała, że określona wyżej forma spłaty nie jest nadmiernie uciążliwa, jednak kary winny być spłacane w rozsądnym okresie i w pełnej wysokości.

Ad 8

na podstawie §68 Przepisów PZR określić sposób i termin spłaty zobowiązań Klubu Orkan Sochaczew wynikających z nałożonej kary regulaminowej za walkower w rozgrywkach Ekstraligi Rugby na 2 raty po 4000 zł każda, płatne do dnia 31.08.2018 i do dnia 30.09.2018 r., pod rygorem odsunięcia od rozgrywek w przypadku braku zapłaty którejkolwiek z rat bądź w niepełnym wymiarze.

Klub Orkan Sochaczew w dniu 2.07.2018 roku złożył wniosek o rozłożenie na raty zobowiązania wynikającego z nałożonej przez KGiD kary regulaminowej 10000 zł wskazując na trudną sytuację Klubu. Zaproponowano spłaty w 5 ratach po 2000 zł, począwszy od lipca. Klub wywiązał się z wpłaty lipcowej. W sierpniu nie wpłynęła już żadna kwota. W odpowiedzi na wniosek KGiD przesłała informację, że wniosek zostanie zaakceptowany pod warunkiem jego modyfikacji, gdzie ostatnia rata płatna będzie przed rozpoczęciem rozgrywek. Klub nie odpowiedział na tę wiadomość. W dniu 22.08.2018 roku Klub złożył ponowny wniosek o rozłożenie zaległości na raty proponując wpłaty po 3000 zł do końca sierpnia i grudnia 2018 roku oraz do 31 marca 2019 roku. Na takie rozwiązanie Komisja nie mogła przystać. Rygor odsunięcia od rozgrywek, w przypadku akceptacji zaproponowanego sposobu spłat w żaden sposób nie mógłby być zastosowany w sezonie rozgrywkowym 2018. Spłata ostatniej raty miała odbyć się już w kolejnym sezonie rozgrywkowym, co stanowi zaprzeczenie celu nałożenia kar regulaminowych. Komisja uznała, że określona wyżej forma spłaty nie jest nadmiernie uciążliwa. Pierwotna propozycja Klubu przewidywała spłatę 4000 zł do połowy sierpnia, co jednak nie nastąpiło. Obawy Komisji budzi wyjątkowo późna reakcja Klubu i propozycja tak wydłużonego okresu spłaty, podczas gdy mniej obciążający budżet system spłat zaproponowany w piśmie z 2 lipca nie został realizowany. Komisja uznała, iż określenie spłaty w 2 ratach pozwoli na podjęcie właściwej reakcji w przypadku uchylania się od obowiązków.

Na tym wyczerpano porządek posiedzenia.

Dnia 29 czerwca 2018 roku

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
4. Członek KGiD - Jarosław Ostrowski
5. Członek KGiD - Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2018 roku, sprawy odwołania Kolegium Sędziów PZR z dnia 29 maja 2018 roku od orzeczenia KGiD w sprawie odmowy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, postanawia:

na podstawie §99 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR a contrario, odrzucić odwołanie.

### UZASADNIENIE

W ocenie KGiD odwołanie nie spełnia wymogów §99 ust. 1 albowiem nie zostało wniesione przez stronę.

Kolegium Sędziów nie jest autonomicznym organem PZR, nie znajduje bowiem oparcia w Statucie PZR. Można przypuszczać, że Kolegium jest komisją specjalistyczną Zarządu, w takim jednak razie odwołanie winno zostać wniesione przez osoby upoważnione do reprezentowania Zarządu. Do odwołania nie załączono stosownego upoważnienia, nie zostało również podpisane przez członków Zarządu PZR.

Kolejnym problematycznym aspektem odwołania jest jego podpisanie przez Przewodniczącego Kolegium Sędziów, podczas gdy z Regulaminu Kolegium wynika reprezentacja łączna członków Prezydium Kolegium, co więcej każda decyzja winna być poprzedzona uchwałą. Taka uchwała nie została dołączona do odwołania.

W ocenie KGiD, z uwagi na powyższe, odwołanie podlega odrzuceniu

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

27 czerwca 2018 roku

## ORZECZENIE

### w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. członek KGiD – Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Krzysztofowi Kęska (nr licencji 10166), postanowiła uchylić orzeczenie z dnia 25 czerwca 2018 roku, w części dotyczącej tego zawodnika.

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Krzysztofa Kęska, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła na podstawie protokołu pomeczowego I ligi rugby a nadto pisma Klubu Arka Rumia, iż w dniu 16 czerwca 2018 roku w meczu z AZS AWF Warszawa ukarany żółtą kartką został pan Paweł Kęska, brat Krzysztofa. Omyłkowo karę wykluczenia czasowego zapisano na rzecz Pana Krzysztofa Kęski a tym samym błędnie nałożono na niego karę dyskwalifikacji na podstawie § 45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby.

Zawodnik Krzysztof Kęska nie otrzymał w tym meczu kary dyskwalifikacji czasowej, zatem należało postanowić jak na wstępie.

- Na oryginale właściwe podpisy -



*POUCZENIE: Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Dnia 25 czerwca 2018 roku

**ORZECZENIE**  
**w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Pawłowi Narojek (nr licencji 250), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1c Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Pawła Narojek (nr licencji 250) karę dyskwalifikacji 1 meczu.

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Pawła Narojek, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 23 czerwca 2018 roku w Warszawie, podczas meczu I ligi Rugby pomiędzy zespołami Legia Warszawa i AZS AWF Warszawa, Pan Paweł Narojek został ukarany dwukrotnie żółtą kartką a w konsekwencji czerwoną kartką - wykluczeniem definitywnym.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego, zawierających szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

Przepis §45 ust. 1 c Regulaminu Dyscyplinarnego PZR przewiduje za takie przewinienie karę zawieszenia na 1 mecz a o ewentualnym podwyższeniu kary może zadecydować KGiD.

Komisja nie znalazła przyczyn do podwyższenia sankcji dlatego też orzekła karę w wymiarze podstawowym.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

## ORZECZENIE

### w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 roku, sprawy przeciwko Panom Jakubowi Smolińskiemu (nr licencji 4819) i Panu Krzysztofowi Kęska (nr licencji 10166), na podstawie przepisu §90 ust.2, §92 ust. 1, § 91 ust. 1, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada:

- na Pana Jakuba Smolińskiego (nr licencji 4819) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego
- na Pana Krzysztofa Kęska (nr licencji 10166) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Panów Jakuba Smolińskiego i Krzysztofa Kęska, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła na podstawie protokołów pomeczowych z meczy I ligi rugby, iż:

Zawodnik Jakub Smoliński został ukarany żółtymi kartkami w meczach w dniach 8 kwietnia, 15 kwietnia oraz 16 czerwca 2018 roku.

Zawodnik Krzysztof Kęska został ukarany żółtymi kartkami w meczach w dniach 12 maja, 3 czerwca oraz 16 czerwca 2018 roku.

§ 45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu. Przepis § 45 ust. 5 przewiduje ewidencjonowanie przewinień w danym sezonie. Wszystkie przewinienia wskazane wyżej zostały popełnione w sezonie rozgrywkowym 2018.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

- Na oryginale właściwe podpisy -

*POUCZENIE: Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 roku, sprawy nieprzybycia w dniu 16 czerwca br. przez Klub Legia Warszawa na mecz w ramach I ligi Rugby do Zielonej Góry, orzekła:

- uchylić w całości postanowienie z dnia 21 czerwca 2018 roku, z uwagi na błąd w zakresie klasy rozgrywek;
- na podstawie przepisu §64 a) Przepisów PZR zweryfikować wynik meczu na przegrany walkowerem przez drużynę Legia Warszawa,
- na podstawie pkt. IV ppkt. 4' i 5' Regulaminu I ligi Rugby ustalić punktację meczu na:  
(minus) 1 punkt dla Legi Warszawa, 0:25 w małych punktach  
(plus) 5 punktów dla Watachy Zielona Góra, 25:0 w małych punktach
- na podstawie §68 Przepisów PZR w zw. z §50 1c Regulaminu Dyscyplinarnego ukarać Klub Legia Warszawa karą regulaminową w wysokości 5000 (słownie: pięć tysięcy złotych) zakreślając jednocześnie termin 14 dni na dokonanie wpłaty, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

## UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła, iż na dzień 16 czerwca 2018 roku ustalony został termin rozegrania meczu pomiędzy drużynami Watacha Zielona Góra i Legia Warszawa. W dniu 14 czerwca Klub z Warszawy przestał informację o braku możliwości przyjazdu na mecz. Komisja ustaliła, iż Legia Warszawa nie potwierdziła wcześniej przyjazdu, zatem przepis VII ppkt. 5 Regulaminu I ligi Rugby nie ma zastosowania.

KGiD otrzymała potwierdzenie z Klubu Watacha, iż Klub Legia Warszawa nie stawiał się na boisku w Zielonej Górze.

Mając na uwadze powyższe Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

### POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, wyłącznie w zakresie orzeczenia o karze finansowej, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 21 czerwca 2018 roku

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2018 roku, sprawy nieprzybycia w dniu 16 czerwca br. przez Klub Orkan Sochaczew na mecz w ramach Ekstraligi Rugby do Gdańska, orzekła:

- na podstawie przepisu §64 a) Przepisów PZR zweryfikować wynik meczu na przegrany walkowerem przez drużynę Orkana Sochaczew,
- na podstawie pkt. IV Regulaminu Ekstraligi Rugby ustalić punktację meczu na:
  - (minus) 1 punkt dla Orkana Sochaczew, 0:25 w małych punktach
  - + (plus) 5 punktów dla Lechi Gdańsk, 25:0 w małych punktach
- na podstawie §68 Przepisów PZR w zw. z §50 1a Regulaminu Dyscyplinarnego ukarać Klub Orkan Sochaczew karą regulaminową w wysokości 10 000 (słownie: dziesięciu tysięcy złotych) zakreślając jednocześnie termin 14 dni na dokonanie wpłaty, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

## UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła, iż na dzień 16 czerwca 2018 roku ustalony został termin rozegrania meczu pomiędzy drużynami Lechia Gdańsk i Orkan Sochaczew. W dniu 16 czerwca ok. godz. 8.30 (!) Klub z Sochaczewa przestał wniosek o zmianę terminu rozegrania meczu. Lechia Gdańsk nie wyraziła zgody na zmianę terminu. Komisja nie znalazła też podstaw aby z urzędu ingerować w ustalony termin. KGiD otrzymała protokół sędziego głównego zawodów, iż Klub Orkan Sochaczew nie stawiał się na boisku w Gdańsku.

Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

### POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, wyłącznie w zakresie orzeczenia o karze finansowej, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI GIER I DISCYPLINY POLSKIEGO ZWIĄZKU RUGBY 16**  
**czerwca 2018**

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Bartosz Marczyński - Przewodniczący KGiD,

Robert Poptawski - Sekretarz KGiD,

Jarosław Ostrowski - członek KGiD,

Porządek obrad:

1. Postępowanie dyscyplinarne w sprawie absencji zawodników powołanych na zgrupowanie Kadry Polski w Spale w dniach 28.08-02.09.2017
2. Postępowanie dyscyplinarne w sprawie bójki podczas meczu Arka Gdynia Orkan Sochaczew w dniu 31 marca 2018 roku
3. sprawa absencji zawodnika X.H.S. na zgrupowaniu kadry przed Mistrzostwami Europy U18 oraz na ME
4. sprawa wniosku Kolegium Sędziów o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego
5. sprawa protestu meczowego Juvenii Kraków dotyczącego turnieju MPK w Lubinie
6. sprawa udziału drużyny GRC Łódź w turnieju w Zduńskiej Woli
7. sprawa obrażania sędziego podczas turnieju MPK7 w Gdańsku

Ad. 1

Umorzyć postępowanie w sprawie absencji zawodników powołanych na zgrupowania Kadry.

.Na posiedzeniach w dniach 9 i 10 lutego oraz 16 czerwca 2018 r. KGiD przeprowadziła postępowanie dowodowe, które doprowadziło do ustalenia, iż procedura usprawiedliwiania nieobecności na zgrupowaniach kadry, stosowana od długiego czasu, odbiegała od standardów wyznaczonych Przepisami PZR, nie mniej jednak była akceptowana przez trenerów Reprezentacji, władze Związku jak i inne podmioty uprawnione do podjęcia działań. Komisja nie znalazła podstaw aby prowadzić postępowanie przeciwko zawodnikom albowiem ich postawa zgodna była z przyjętymi w Klubie i PZR zasadami.

Ad 2) na podstawie § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego ukarać zawodników Orkana Sochaczew B. S. (nr licencji 5714) oraz J. P. (nr licencji 10155) **karą dyskwalifikacji 2 meczy**, za przewinienia dyscyplinarne polegające na uderzeniu zawodnika drużyny Arka Gdynia w meczu w dniu 31.03.2018 r.



Ad 3)

na podstawie § 68 ust.2 wszczęć postępowanie w sprawie absencji zawodnika X. H. S. na zgrupowaniu poprzedzającym ME U18.

Zobowiązać zawodnika do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od doręczenia zobowiązania.

Ad 4)

na podstawie §57 w zw. z §12 Regulaminu Dyscyplinarnego udzielić Panu Sędziemu J. W. **kary upomnienia** za przewinienie dyscyplinarne polegające na wpisaniu do rozliczenia delegacji służbowej danych osoby trzeciej, z zagrożeniem, iż w razie kolejnego naruszenia, wymierzona zostanie surowsza kara.

Komisja dostrzega naruszenie przepisów i winę sędziego, jednak z uwagi na dotychczasowy przebieg pracy sędziego, faktyczne wykonanie przez niego pracy sędziego oraz zwrot pobranego wynagrodzenia w całości, co uznajemy za wystarczająco dotkliwą karę, kara upomnienia jest adekwatna do stopnia zawinienia i szkodliwości czynu.

Ad 5)

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż zaistniały podstawy do badania udziału drużyny Legia Warszawa w pozostałych turniejach w ramach MPK7 i w tym zakresie KGiD postanowiła wyłączyć materiały do osobnego rozpoznania.

Na podstawie pkt III ppkt.4 Reg. MPKR7 2017/2018 w zw. z §64 f) Przepisów PZR uznać winę klubu Legia Warszawa za wystawienie do gry w meczach z zespołami Black Roses Poznań (przegranym przez Legię 38:0) oraz z Biało Zielone Ladies Gdańsk (przegrana Legii 24:0) w ramach turnieju MPKR7 w Lubinie nieuprawnionej zawodniczki (inicjały zawodniczki niewpisanej do protokołu K.S.), i za to **ukarać Klub Legia Warszawa karą walkowera w tych 2 meczach**. Ustalenie punktacji turnieju pozostawić Komisarzowi rozgrywek.

Ad 6) **uznać winę klubu GRC Łódź, ukarać walkowerem we wszystkich meczach turnieju w Zduńskiej Woli**. Ustalenie punktacji turnieju pozostawić Komisarzowi rozgrywek.

ad 7)

wszczęć postępowanie dyscyplinarne w sprawie obrażanie sędziego podczas turnieju MPK7 w Gdańsku,

- zobowiązać trenera Flota Gdynia do złożenia wyjaśnień
- zobowiązać sędziego Anetę Bejm do nadesłania zeznań.

Na tym posiedzenie zakończono.

11 czerwca 2018 roku

**POSTANOWIENIE**  
w sprawie zatwierdzenia zmiany terminów meczy

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2018 roku, sprawy z wniosku Klubu Arka Gdynia z udziałem Klubu Lechia Gdańsk, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany terminu rozegrania zaległego meczu II kolejki Ekstraligi rugby, na podstawie §47 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

1. zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pomiędzy zespołami Arka Gdynia i Lechia Gdańsk pierwotnie ustalonego na 7/8 kwietnia br. **na termin 27 czerwca 2018 r.**

Strony złożyły zgodny wniosek o zmianę ustalonych terminów. KGiD uznając wniosek za dopuszczalny, postanowiła jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy –

Dnia 11 czerwca 2018 roku

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD - Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2018 roku, sprawy nieodbytego meczu półfinałowego w dniu 9 czerwca 2018 roku, w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Kadetów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Legia Warszawa i Juvenia Kraków, postanawia:

1. Na podstawie § 64 a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Legia Warszawa i ukarać drużynę prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów karą walkowera.
2. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów Sezon 2017/2018 ustalić punktację obu meczy:
  - \* (plus) +3 punktów dla Juvenii Kraków;
  - \* 0 punktów dla Legii Warszawa;
3. na podstawie §68 Przepisów PZR zobowiązać Klub Legia Warszawa do zapłaty kary regulaminowej w wysokości 500 zł w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

## UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu półfinałowego w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów pomiędzy Legią Warszawa i Juvenią Kraków, Komisja Gier i Dyscypliny, na podstawie protokołu zawodów oraz informacji od Komisarza Rozgrywek, ustaliła, iż Legia Warszawa nie stawiała się na zawodach w Łodzi. Wskazać należy, iż na boisku nie stawiała się również drużyna z Krakowa, jednak jak wynika z pisma Komisarza Rozgrywek, to on polecił Krakowianom odwołanie przyjazdu (celem minimalizacji kosztów z uwagi na stanowisko Klubu z Warszawy, że na mecz nie przyjedzie).

Mając na uwadze powyższe należało uznać winę Klubu Legia Warszawa a wynik meczu ustalić jako walkower, stosunkiem punktów określonym przez Regulamin MPK.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

## POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Dnia 11 czerwca 2018 roku

**ORZECZENIE**  
**w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Maciejowi Grabowskiemu (nr licencji 5173), na podstawie przepisu §90 ust.2, §92 ust. 1, § 91 ust. 1, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Macieja Grabowskiego (nr licencji 5173) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego.**

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Macieja Grabowskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na podstawie protokołów pomeczowych z meczy Ekstraligi rugby:

1. z dnia 31 marca 2018 r.
2. z dnia 5 maja 2018 r.
3. z dnia 10 czerwca 2018 r.,

ustalono, iż Pan Maciej Grabowski otrzymał w każdym z powyższych spotkań „żółtą kartkę”.

§ 45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu.

Przepis § 45 ust. 5 przewiduje ewidencjonowanie przewinień w danym sezonie. Wszystkie przewinienia wskazane wyżej zostały popełnione w sezonie rozgrywkowym 2018.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

*- Na oryginale właściwe podpisy -*

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłatzenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2018 roku, sprawy nieodbytego meczu ćwierćfinałowego w dniu 2 maja 2018 roku, w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Kadetów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Budowlani Lublin i Lechia Gdańsk, postanawia:

1. Na podstawie § 64 a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Lechia Gdańsk i ukarać drużynę prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów karą walkowera.
2. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów Sezon 2017/2018 ustalić punktację obu meczy:
  - \* (plus) +3 punktów dla Budowlanych Lublin;
  - \* 0 punktów dla Lechii Gdańsk;
3. na podstawie §68 Przepisów PZR zobowiązać Klub Lechia Gdańsk do zapłaty kary regulaminowej w wysokości 500 zł w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

## UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu ćwierćfinałowego w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów pomiędzy KS Budowlani Lublin i Lechią Gdańsk, Komisja Gier i Dyscypliny, na podstawie protokołu zawodów oraz informacji od Komisarza Rozgrywek, ustaliła, iż Lechia Gdańsk nie stawiała się na zawodach w Lublinie.

Mając na uwadze powyższe należało uznać winę Klubu Lechia Gdańsk a wynik meczu ustalić jako walkower, stosunkiem punktów określonym przez Regulamin MPK.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

## POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

**ORZECZENIE**  
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 maja 2018 roku, sprawy nieodbytych meczy w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Juniorów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Legia Warszawa i Orkan Sochaczew (mecz i rewanż), postanawia:

1. Na podstawie § 64a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Legia Warszawa i ukarać drużynę przez niego prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Juniorów - karą walkowera za nierozegrany mecz w dniu 29.10.2017 r.
2. Na podstawie § 64a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Legia Warszawa i ukarać drużynę przez niego prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Juniorów - karą walkowera za nierozegrany mecz w terminie 12/13.05.2018 r.
3. Na podstawie §68 Przepisów Polskiego Związku Rugby zobowiązać Klub Legia Warszawa do zapłaty kary regulaminowej 1000 zł (2x500 zł) w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek;
4. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu MPJ ustalić punktację meczy:
  - (plus) +6 punktów dla Orkana Sochaczew (2 x 3 pkt.);
  - 0 punktów dla Legii Warszawa;

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytych meczy w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Juniorów –Orkan Sochaczew – Legia Warszawa, Komisja Gier i Dyscypliny na podstawie notatek sędziego oraz informacji z Klubów ustaliła następujący stan faktyczny:

Na 29 października 2017 roku zaplanowany został w Sochaczewie mecz eliminacji Mistrzostw Polski Juniorów Rugby w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Orkan Sochaczew i Legia Warszawa. Na mecz nie stawiła się drużyna Legia Warszawa. Drużyna nie zaproponowała terminu dodatkowego. Nie wyznaczyła również terminu rozegrania rewanżu w kolejce przewidzianej na 12/13 maja 2018 roku.

Wskazane przepisy nie pozostawiają wyboru co do sankcji za wskazane zaniechania, stąd należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Dnia 28 maja 2018 roku

**ORZECZENIE**  
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 maja 2018 roku, sprawy nieodbytego w dniu 26 maja 2018 roku, meczu w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Juniorów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Lechia Gdańsk i Legia Warszawa, postanawia:

1. Na podstawie § 64a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Legia Warszawa i ukarać drużynę przez niego prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Juniorów - karą walkovera.
2. Na podstawie §68 Przepisów Polskiego Związku Rugby zobowiązać Klub Legia Warszawa do zapłaty kary regulaminowej 500 zł w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek;
3. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu MPJ ustalić punktację meczu:
  - (plus) +3 punkty dla Lechii Gdańsk;
  - 0 punktów dla Legii Warszawa;

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Juniorów – Lechia Gdańsk – Legia Warszawa, Komisja Gier i Dyscypliny na podstawie protokołu zawodów oraz notatki sędziego Mirosława Szczepańskiego, następujący stan faktyczny:

Na 26 maja 2018 roku zaplanowany został w Gdańsku mecz eliminacji Mistrzostw Polski Juniorów Rugby w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Lechia Gdańsk i Legia Warszawa. Na mecz nie stawiła się drużyna Legia Warszawa.

Wskazane przepisy nie pozostawiają wyboru co do sankcji za wskazane zaniechania, stąd należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

## POSTANOWIENIE KGiD

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 maja 2018 roku, sprawy nieodbytych meczy (dom i wyjazd) w dniach 16/17 września 2017 roku i roku, w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Kadetów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami Lechia Gdańsk i RC Orkan Sochaczew, postanawia:

1. Na podstawie § 64 a Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Klubu Lechia Gdańsk i ukarać drużynę prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów karą walkowera.
2. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów Sezon 2017/2018 ustalić punktację obu meczy:
  - \* (plus) +6 punktów dla RC Orkan Sochaczew (2 x 3 pkt.);
  - \* 0 punktów dla Lechia Gdańsk;
3. na podstawie §68 Przepisów PZR zobowiązać Klub Lechia Gdańsk do zapłaty kary regulaminowej w wysokości 1000 zł (2x500) w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

## UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytych meczy (dom i wyjazd) w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów pomiędzy Lechią Gdańsk i RC Orkan Sochaczew, Komisja Gier i Dyscypliny, na podstawie protokołu zawodów oraz informacji od Komisarza Rozgrywek, ustaliła, iż Klub Lechia Gdańsk poprosił o przełożenie meczu z dat 16/17.09.2017 na październik 2017 r., na co Orkan wyraził zgodę. Lechia nie wyznaczyła jednak terminu w październiku (ani później). Odnośnie meczu, którego gospodarzem miał być Sochaczew, w wyznaczonym terminie 5.11.2017 r. Klub Lechia Gdańsk nie stawił się informując jedynie o braku możliwości przyjazdu. Klub ten nie wniósł też o zmianę terminu.

Mając na uwadze powyższe należało uznać winę Klubu Lechia Gdańsk a wynik dwumeczu ustalić jako walkowery, stosunkiem punktów określonym przez Regulamin MPK.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

### POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



Dnia 15 maja 2018 roku

**POSTANOWIENIE**  
w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD - Jarostaw Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2018 roku, sprawy z wniosku Kolegium Sędziów PZR o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie możliwego niedopełnienia obowiązków przez sędziego głównego turnieju rugby 7 w Zduńskiej Woli, postanawia na podstawie § 92 ust.6 Regulaminu Dyscyplinarnego odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 maja 2018 r. do KGiD wpłynął wniosek Kolegium Sędziów PZR o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie możliwego niedopełnienia obowiązków w związku z pełnieniem funkcji sędziego głównego turnieju w ramach Pucharu Polski Rugby 7, jaki odbył się w dniu 3 maja 2018 roku w Zduńskiej Woli. Zawiadomienie dotyczyło okoliczności dopuszczenia do udziału w turnieju drużyny GRC Łódź, która nie dopełniła formalności zgłoszeniowych w Polskim Związku Rugby a nadto dopuszczenia do rozegrania turnieju na boisku nie spełniającym wymogów stawianych odnośnymi przepisami.

Komisja, w ramach postępowania wyjaśniającego uzyskała wyjaśnienia sędziego Huberta Bedyńskiego, który wskazał, co następuje:

Na pytanie o podstawę dopuszczenia do udziału w turnieju drużyna GRC Łódź, sędzia opisał, iż: zespół GRC Łódź posiadał wypełnioną listę zawodników a nadto dokonano weryfikacji licencji zawodniczych, które zostały podbite na sezon 2017/2018. Zawodnicy posiadali aktualne badania lekarskie. Tym samym wypełnione zostały przesłanki określone regulaminem rozgrywek MPS i PP - II. 2,3, dopuszczenia do zawodów. Do dnia turnieju sędzia nie otrzymał jakiegokolwiek informacji o braku możliwości dopuszczenia drużyny GRC Łódź do turnieju.

KGiD otrzymała w dniu 11 maja 2018 roku informację z Komisji Licencyjnej PZR o braku wypełnienia przez GRC Łódź obowiązków, w tym dostarczenia listy zgłoszeniowej zawodników do weryfikacji, listy zgłoszeniowej do obowiązkowego ubezpieczenia zawodników, potwierdzenia wniesienia stosownych opłat.

Sędzia wyjaśnił jednak, iż zespół GRC przedstawił fakturę uregulowania opłat więc w związku z posiadaniem przez nią wszelkich wymaganych regulaminem dokumentów, dopuścił zespół do turnieju. Dodał również, iż dokonał weryfikacji komunikatów przed turniejem, dostępnych na stronie PZR. Z dostępnego komunikatu o turnieju wynikało zgłoszenie drużyny GRC do turnieju w Zduńskiej Woli i brak było jednocześnie informacji o mogącym wyniknąć problemie z weryfikacją

tej ekipy. Komisarz Rozgrywek Rugby 7 ani Komisja Rugby 7 ustalający przed zawodami podział na grupy i harmonogram turnieju, również nie zgłosili żadnych uwag.

Powyższe wyjaśnienia Komisja uznała za w pełni wiarygodne albowiem zostały potwierdzone innymi źródłami, w tym informacją z Komisji Licencyjnej, ogólnodostępnymi informacjami PZR. Tym samym brak było podstaw do uznania, aby sędzia dopuścił się zaniedbania jakichkolwiek obowiązków. Brak przekazania informacji o niedopełnieniu obowiązków licencyjnych obciąża wyłącznie PZR. Komisja dostrzega problem z dostępnością do komunikatów o aktywnych licencjach, zawieszeniach zawodników, informacjach o uchwałach organów PZR. Sprawy te były już kilkakrotnie przedmiotem jej monitów do podmiotów decyzyjnych. Niestety nie doczekały się rozwiązania. Analiza jednak opisanego zdarzenia prowadzi do konkluzji, iż nie dość, że sędzia zawodów nie dopuścił się zaniedbania, to w ocenie KGiD wykazał się dodatkową docieklivością w zakresie sprawdzania kwestii formalnych, do której nie obowiązywały go obowiązujące przepisy.

W odniesieniu do drugiej części zawiadomienia tj. dopuszczenia boisk nie spełniających wymagań zarówno przepisów gry w rugby (pole punktowe przed słupami, siatki piłkarskie na bramkach), sędzia Bedyński wskazał, iż komisja sędziowska w składzie Bedyński Hubert, Piaskowski Grzegorz i Niedzielski Jędrzej, wspólnie z komisarzem rozgrywek Ireneuszem Pietrakiem znając dokładnie problem z jakim boryka się drużyna ze Zduńskiej Woli w kwestii prawidłowego przygotowania boiska do turnieju dokonała przed turniejem dokładnej weryfikacji obu boisk. W przeciwieństwie do roku ubiegłego słupy zostały zabezpieczone a na boisku wyznaczono wszystkie linie, pojawiły się również chorągiewki. Na drugim boisku znajdowało się 6 bramek w tym 4 przenośnie, które po interwencji komisji sędziowskiej zostały wyniesione poza obszar boiska. Bramki stałe na obu boiskach znajdowały się na linii końcowej pola punktowego czyli, zgodnie z przepisami gry, poza boiskiem i pomimo faktu, że były na nich zawieszono siatki nie stwarzały zagrożenia dla zawodników. Pole punktowe przed słupami z uwagi na brak możliwości zamontowania samodzielnych słupów do rugby oraz bieżnia dookoła boiska i skocznia lekkoatletyczną za bramkami, również nie budziły zastrzeżeń. Żaden z 9 zespołów nie wniósł zastrzeżeń co do boiska przed, w trakcie ani po meczu.

W ocenie KGiD opisany przez sędziego stan boisk odpowiada przepisom gry w rugby. To sędzia główny podejmuje ostateczną decyzję o dopuszczeniu boiska do gry kierując się nadrzędną zasadą spełniania wymogów bezpieczeństwa. W ocenie KGiD zarówno zachowanie sędziego Bedyńskiego, jak i całej komisji sędziowskiej uznać należy za prawidłowe. Brak protestu ze strony uczestników jest tego potwierdzeniem.

Komisja Gier i Dyscypliny w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdziła aby zachodziło uzasadnione podejrzenie popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego. W takiej sytuacji, na podstawie przepisu §92 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego organ dyscyplinarny odmawia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Dnia 15 maja 2018 roku

**POSTANOWIENIE**  
w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2018 roku, sprawy z wniosku Klubu Tytan Gniezno o odwołanie terminu turnieju w ramach eliminacji Mistrzostw Polski Seniorów Rugby 7, postanawia na podstawie § 92 ust.6 Regulaminu Dyscyplinarnego odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 maja 2018 r. do KGiD wpłynął wniosek, uzupełniony pismem z dnia 15 maja br. o odwołanie turnieju w ramach Mistrzostw Polski Seniorów Rugby 7, wyznaczonego na dzień 20 maja 2018 r. w Sochaczewie. We wniosku wskazano na naruszenie przepisów regulaminu MPS 7 w postaci obowiązku konsultacji terminarza z Komisją Rugby 7 oraz wyznaczania terminów z przynajmniej 14 dniowym wyprzedzeniem.

Komisja, w ramach postępowania wyjaśniającego uzyskała wyjaśnienia Komisarza Rozgrywek oraz Przewodniczącego Komisji Rugby 7. Nadto wykorzystano ogólnodostępne komunikaty w zakresie rozgrywek. Mając na uwadze pozyskane informacje, w szczególności okoliczność wycofania się organizatora z przygotowania turnieju w Sosnowcu planowanego na dzień 9.06.2018 powstała konieczność zapewnienia VI turnieju w ramach rozgrywek. Wyjaśnienia Komisarza Rozgrywek o przeprowadzeniu konsultacji z Przewodniczącym Komisji Rugby 7 (potwierdzone przez tego ostatniego), konieczność zapewnienia kompletu 6 turniejów oraz brak terminów zapasowych (wynikający z terminarzy innych klas rozgrywkowych) spowodowały, iż Komisja Gier i Dyscypliny nie potwierdziła aby zachodziło uzasadnione podejrzenie popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego. W takiej sytuacji, na podstawie przepisu §92 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego organ dyscyplinarny odmawia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginalne właściwe podpisy* -

POUCZENIE:

Dnia 15 maja 2018 roku

**ORZECZENIE**  
**w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2018 roku, sprawy z wniosku Pana Łukasza Łukaszyka (nr licencji 8035), na podstawie przepisu §43 ust. 1 i 3 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **zawiesić pozostałą część kary dyskwalifikacji tj. 1 mecz, na okres 6 miesięcy.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 13 maja br. Pan Łukasz Łukaszyk złożył wniosek o zawieszenie pozostałej części kary, orzeczonej przez KGiD w dniu 18 stycznia 2018 r. w wymiarze 3 meczy. Wnioskodawca odbył już karę w wymiarze 2 spotkań, spełniając tym samym wymóg formalny ubiegania się o dobrodziejstwo zawieszenia pozostałej części kary tj. 1 spotkania.

Do wniosku dołączono opinię Klubu macierzystego Orkan Sochaczew a nadto wskazano na pozytywne zachowania zawodnika w trakcie odbywania kary, m.in. prace społeczne na rzecz Klubu.

W ocenie KGiD przebieg kary, postawa zawodnika pozwalają na przypuszczenie, iż mimo zawieszenia pozostałej do odbycia części kary, odniosła ona spodziewany efekt, że Pan Łukaszyk nie popełni w przyszłości podobnego przewinienia dyscyplinarnego. Komisja uznała, iż dla pełnego zabezpieczenia postępowania dyscyplinarnego konieczne będzie jednak określenie stosunkowo długiego okresu próby, którego pozytywny przebieg potwierdzi słuszność niniejszego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe, KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginale właściwe podpisy* -

Dnia 15 maja 2018 roku

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Wiktorowi Ziółkowskiemu (nr licencji 8684), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1c Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Wiktora Ziółkowskiego (nr licencji 8684) karę dyskwalifikacji 1 meczu.**

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Wiktora Ziółkowskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:  
W dniu 12 maja 2018 roku w Krakowie, podczas meczu I ligi Rugby pomiędzy zespołami Legia Warszawa i Sparta Jarocin, Pan Wiktor Ziółkowski został ukarany dwukrotnie żółtą kartką a w konsekwencji czerwoną kartką - wykluczeniem definitywnym.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego oraz sędziego liniowego, zawierających szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

Przepis §45 ust. 1 c Regulaminu Dyscyplinarnego PZR przewiduje za takie przewinienie karę zawieszenia na 1 mecz a o ewentualnym podwyższeniu kary może zadecydować KGiD.

Komisja nie znalazła przyczyn do podwyższenia sankcji dlatego też orzekła karę w wymiarze podstawowym.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

#### **POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

Dnia 10 maja 2018 roku

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Nestor'owi Aguirre (nr licencji 9788), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Nestor'a Aguirre (nr licencji 97882) karę dyskwalifikacji 3 meczy.**

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Nestor'a Aguirre, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 5 maja 2018 roku w Krakowie, podczas meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy zespołami Juvenia Kraków i Budowlani Lublin, Pan Nestor Aguirre przy próbie szarży, dobiegając z dużą prędkością do zawodnika Budowlanych uderzył obiema rękoma w głowę, co zostało zakwalifikowane przez sędziego zawodów (na wniosek sędziego liniowego), jako niedopuszczalna „wysoka szarża”. Z protokołu sędziego liniowego wynika, iż do zdarzenia miało dojść przy próbie wypchnięcia zawodnika Budowlanych w aut.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportów sędziego głównego oraz sędziego liniowego, zawierających szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

Analiza materiału dowodowego, doprowadziła do ustalenia, iż opisane wyżej zdarzenie należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zdarzenie to było wyjątkowo niebezpieczne i winno zostać ukarane dużo surowszą karą. Na złagodzenie stanowiska Komisji wpływ miała jednak rozbieżność w opisie czynu z samych protokołów wykluczenia. Sędzia główny opisał zdarzenie wyłącznie jako „wysoka szarża”, podczas gdy z protokołu sędziego liniowego, który zasygnalizował grę faul, uderzenie było związane z próbą wypchnięcia zawodnika na aut. Rozbieżność ta wpłynęła zatem na wymiarzenie kary w najniższym możliwym zakresie. Nie budzi jednak wątpliwości, iż doszło do niezamierzonego ataku na głowę a zatem zdarzenia, którego „ciężar gatunkowy” jest duży.

Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zabezpieczenia zawodników podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa uszczerbku na zdrowiu. Atak na głowę, choćby niezamierzony jest tego zaprzeczeniem.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, KGiD uznała Pana Nestor'a Aguirre winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

### POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

Dnia 25 kwietnia 2018 roku

**ORZECZENIE**  
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD -- Jarosław Ostrowski - Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński;
3. Członek KGiD – Tomasz Plenkowski.

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2018 roku, sprawy incydentu polegającego na wymianie ciosów przez obwinionych zawodników: klubu Unia Brześć Terespol Allakseia Bunasa (nr licencji 10188) oraz klubu Alfa Bydgoszcz Pawła Pieńczewskiego (nr licencji 3030) w trakcie meczu odbytego w dniu 7 kwietnia 2018 roku w Bydgoszczy, w ramach rozgrywek II Ligi Rugby pomiędzy drużynami Alfa Bydgoszcz – Unia Brześć Terespol, postanowiła:

Na podstawie pkt 10.4a Laws of the Game Rugby Union edycja 2017 oraz dokumentu: „Rekomendowane sankcje WORLD RUGBY, wymiar kar za przewinienia zgodny z rekomendacją World Rugby (Regulacja 17) z marca 2015 r”, uznać winę zawodnika klubu Unia Brześć Terespol Allakseia Bunasa (nr licencji 10188) i ukarać go karą dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

7 kwietnia 2018 roku w Bydgoszczy, w 39 minucie pierwszej połowy meczu II Ligi Rugby pomiędzy drużynami Alfa Bydgoszcz – Unia Brześć Terespol doszło do seysji pomiędzy obwinionymi zawodnikami. Zawodnicy Ci zostali ukarani czerwonymi kartkami za uderzenie rywala w twarz.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

Raportów sędziego głównego dotyczących wykluczeń definitywnych sporządzonych przez sędziego głównego zawodów Mirosława Szczepańskiego:

Zdaniem składu orzekającego kara w wysokości 2 meczów dyskwalifikacji jest adekwatna do popełnionego czynu. Zdaniem Komisji, zachowania chuligańskie z użyciem niewspółmiernej i nieuzasadnionej niczym przemocy należy bezwzględnie ze sportu eliminować bowiem czyny takie mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia innych uczestników zawodów a także



negatywnie wpływać na wizerunek polskiego rugby, w związku z czym należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



#### POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

Dnia 13 kwietnia 2018 roku

## **ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2018 roku, sprawy wniosku Pana Wojciecha Twarowskiego (nr licencji 7857), na podstawie §42 ust. 1 i 2 w zw. z §42 ust.1 i 2 zawiesić bieg kary dyskwalifikacji czasowej, określając okres zawieszenia na 1 rok, liczony od dnia uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia.

### **UZASADNIENIE**

Orzeczeniem z dnia 30 października 2017 r. Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby Pan Wojciech Twarowski został ukarany karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 miesięcy. Na skutek złożonego odwołania Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby orzeczeniem z dnia 29 grudnia 2017 r. zmieniła wymierzoną mu karę na wymiar 6 meczów.

Ukarany złożył wniosek o zawieszenie dalszego biegu kary, po odbyciu jej połowy. Do wniosku załączono dokumenty świadczące o nienagannej postawie zawodnika po wydaniu orzeczenia, wykonaniu dodatkowych prac charytatywnych.

W ocenie Komisji w niniejszym składzie, okres zawieszenia wynoszący 1 rok będzie gwarancją weryfikacji słuszności decyzji o faktycznym niewykonaniu części kary. W przypadku negatywnej oceny przebiegu okresu próby, Komisja ma możliwość przywrócić karę, co z kolei powinno w stopniu wystarczającym zdyscyplinować zawodnika i spowodować, iż nie dopuści się on podobnych przewinień.

Komisja uznała, iż dotychczasowy przebieg kary a w szczególności dodatkowe obowiązki jakie przyjął na siebie ukarany zawodnik pozytywnie prognozują jego „resocjalizację” po wydaniu orzeczenia.

Mając na uwadze powyższe, KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginalne właściwe podpisy* -

### **POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku i 9 kwietnia 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Pawłowi Grzenkowicz (nr licencji 4342), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Pawła Grzenkowicza (nr licencji 4342) karę dyskwalifikacji 3 meczy.

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Pawła Grzenkowicza, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 października 2017 roku w Rumii, podczas meczu II Ligi Rugby pomiędzy zespołami Arka Rumia i AZS AWF Warszawa, Pan Paweł Grzenkowicz po dobiegnięciu do przegrupowania dopuścił się uderzenia zawodnika drużyny przeciwnej pięścią w tułów.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień. W dniu 25 października 2017 roku KGiD ukarała zawodnika karą dyskwalifikacji w wymiarze 7 meczy. Od orzeczenia złożono odwołanie, które uwzględnione przez Komisję Odwoławczą spowodowało przekazanie sprawy do I instancji.

Ponowna analiza materiału dowodowego, poszerzonego o materiał wideo, którym na etapie pierwszego rozpoznania sprawy Komisja nie dysponowała, a który dołączono do odwołania, wpłynęła na częściową zmianę stanowiska KGiD. W generalnej ocenie zdarzenia Komisja podtrzymuje swoje uzasadnienie z orzeczenia z 25.10.2017 r.. Opisane wyżej zdarzenie na boisku należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść.

Na częściowe złagodzenie dotychczasowego stanowiska Komisji wpływ miało prowokacyjne zachowanie zawodników drużyny przeciwnej, gra faul jakiej się dopuścili. Za częściowo zatem uzasadnione poczytano wzburzenie Pana Pawła Grzenkowicza, który został popchnięty przez zawodnika z Warszawy. Dalsza jednak reakcja tj. uderzenie oponenta pięścią w tułów nie może być tolerowana.

Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia brutalnej gry podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa. Takie zachowania są napiętnowane zarówno przez międzynarodową federację jak i KGiD. Uderzenie innego zawodnika pięścią nie ma nic wspólnego z grą w rugby i stanowi, za każdym razem, niczym nieuzasadniony wybryk. Nie znajduje on usprawiedliwienia emocjami podczas meczu i stanowi czyn godny potępienia.

Komisja jako okoliczność łagodzącą potraktowała zaczepki i postawę drużyny przeciwnej, a nadto okoliczność popchnięcia ukaranego zawodnika przez gracza AZS AWF Warszawa, stąd obniżenie kary w porównaniu z pierwszym orzeczeniem.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, KGiD uznała Pana Pawła Grzenkowicza winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniach w dniach 25 października 2017 roku i 9 kwietnia 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Krzysztofowi Szpak (nr licencji 4750), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Krzysztofa Szpak (nr licencji 4750) karę dyskwalifikacji 5 meczy.

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Krzysztofa Szpak, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 października 2017 roku w Rumii, podczas meczu II Ligi Rugby pomiędzy zespołami Arka Rumia i AZS AWF Warszawa, Pan Krzysztof Szpak dopuścił się uderzenia zawodnika drużyny przeciwnej pięścią w twarz, podczas ogólnej szarpaniny.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień. W dniu 25 października 2017 roku KGiD ukarała zawodnika karą dyskwalifikacji w wymiarze 7 meczy. Od orzeczenia złożono odwołanie, które uwzględnione przez Komisję Odwoławczą spowodowało przekazanie sprawy do I instancji.

Ponowna analiza materiału dowodowego, poszerzonego o materiał wideo, którym na etapie pierwszego rozpoznania sprawy komisja nie dysponowała, a który dołączono do odwołania, wpłynęła na częściową zmianę stanowiska KGiD. W generalnej ocenie zdarzenia Komisja podtrzymuje swoje uzasadnienie z orzeczenia z 25.10.2017 r.. Opisane wyżej zdarzenie na boisku należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Na częściowe złagodzenie dotychczasowego stanowiska Komisji wpływ miało prowokacyjne zachowanie zawodników drużyny przeciwnej, gra faul jakiej się dopuścili. Za częściowo zatem uzasadnione poczytano wzburzenie Pana Krzysztofa Szpaka, który udzielał pomocy faulowanemu koledze. Dalsza jednak reakcja zawodnika i finalnie uderzenie oponenta pięścią w twarz nie może być tolerowana.

Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia brutalnej gry podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa. Takie zachowania są napiętnowane zarówno przez międzynarodową federację jak i KGiD. Uderzenie innego zawodnika pięścią w twarz nie ma nic wspólnego z grą w rugby i stanowi, za każdym razem, niczym nieuzasadniony wybryk. Nie znajduje on usprawiedliwienia emocjami podczas meczu i stanowi czyn godny potępienia. Komisja jako okoliczność łagodzącą potraktowała zaczepki i postawę drużyny przeciwnej, stąd obniżenie kary w porównaniu z pierwszym orzeczeniem.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Krzysztofa Szpak winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

**POUCZENIE:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

Dnia 5 kwietnia 2018 roku

Na podstawie §85 ust. 2 oraz §92 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenia przepisu §46 Regulaminu Dyscyplinarnego (niesportowe zachowanie podczas meczu Arka Gdynia Orkan Sochaczew w dniu 31.03.2018 r.),
2. określić procedurę postępowania - przepisy PZR oraz World Rugby
3. zobowiązać Panów Bartłomieja Sadowskiego oraz Jonatana Paatashvili, do złożenia wyjaśnień określając 7 dniowy termin na wykonanie zobowiązania,
4. ustalić skład Komisji do rozpoznania sprawy: Bartosz Marczyński, Jarosław Ostrowski, Przemysław Plewiński.

### UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny otrzymała protokół meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy drużynami Arka Gdynia - Orkan Sochaczew z dnia 31.03.2018 roku, z którego wynika, iż w trakcie meczu doszło do bójki z udziałem kilku zawodników. Komisja dotarła również do ogólnodostępnych materiałów z meczu, na których uwidoczniono przebieg zdarzenia. Mając na uwadze charakter i treść zgromadzonych już materiałów, zachodzi uzasadnione podejrzenie naruszenia przepisów dyscyplinarnych PZR. Tym samym należało wszcząć postępowanie wyjaśniające, którego celem jest ustalenie czy doszło do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego a w przypadku twierdzącej odpowiedzi, kto miał się tego dopuścić.

POSTANOWIENIE  
w sprawie zatwierdzenia zmiany terminów meczy

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. V-ce Przewodniczący KGID - Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2018 roku, sprawy z wniosków:

- Klubu Arka Gdynia
- Klubu Budowlani Lublin
- Klubu Ogniwo Sopot

z udziałem Klubów Master Pharm Budowlani SA, Pogoń Siedlce, Lechia Gdańsk, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany terminów rozegrania meczy II i III kolejki Ekstraligi rugby, na podstawie §47 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

1. zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pomiędzy zespołami Arka Gdynia i Lechia Gdańsk pierwotnie ustalonego na 7/8 kwietnia br. **na termin rezerwowy 23/24 czerwca 2018 r.**
2. zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pomiędzy zespołami Ogniwo Sopot i Pogoń Siedlce pierwotnie ustalonego na 7/8 kwietnia br. **na termin rezerwowy 25/26 sierpnia 2018 r.**
3. zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pomiędzy zespołami Arka Gdynia i Master Pharm Budowlani SA pierwotnie ustalonego na 14/15 kwietnia br. **na termin rezerwowy 25/26 sierpnia 2018 r.**
4. zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pomiędzy zespołami Budowlani Lublin i Ogniwo Sopot pierwotnie ustalonego na 14/15 kwietnia br. **na termin rezerwowy 24/25 czerwca 2018 r.**

Strony złożyły zgodny wniosek o zmianę ustalonych terminów powołując się jednocześnie na komunikat w sprawie wyznaczania terminów spotkań w trakcie przygotowań oraz samych Mistrzostw Europy U20. KGiD uznając wnioski za dopuszczalne, postanowiła jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy –



## POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz - Robert Popławski
3. członek - Jarosław Ostrowski

w sprawie z wniosku klubu Ogniwo Sopot, w przedmiocie potwierdzenia uprawnienia do gry w reprezentacji Polski zawodników Dmytro Mokretsov (nr licencji PZR 5041) i Roman Zhuk (nr licencji PZR 5042), na podstawie Rozdziału III §32 ust. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby w zw. z Section 3 Regulation 8 przepisów World Rugby, postanowiła:

1. potwierdzić uprawnienie zawodnika Roman Zhuk (nr licencji PZR 5042) do gry w reprezentacji Polski;
2. odmówić zawodnikowi Dmytro Mokretsov (nr licencji PZR 5041) potwierdzenia uprawnień do gry w reprezentacji Polski.

## UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2018 roku Klub Ogniwo Sopot złożył wniosek o przyznanie zawodnikom Dmytro Mokretsov i Roman Zhuk „statusu zawodnika krajowego”.

Przepisy World Rugby (wcześniej IRB) w Section 3 Regulation 8 określają warunki, jakie winien spełniać zawodnik aby ubiegać się o grę w reprezentacji kraju zrzeszonego w World Rugby.

Konieczne jest spełnienie kumulatywne następujących warunków:

1. minimum 36 kolejnych miesięcy pobytu w danym kraju, poprzedzających grę w reprezentacji,
2. brak dotychczasowych występów w reprezentacji innego kraju w rugby 15 lub 7 osobowym a także U20

Na wezwanie Komisji, Klub przedłożył dokumenty w postaci pozwolenia na pobyt oraz pracę, oraz oświadczenia zawodników.

Na podstawie zgromadzonego materiału Komisja stwierdziła, iż Pan Roman Zhuk, będąc obywatelem Ukrainy, zamieszkuje na terytorium RP nieprzerwanie od 2014 roku. W tym roku została też wydana pierwsza licencja na grę w Polsce. Według oświadczenia zawodnika, nie podejmował on gry w reprezentacji innego kraju w jakiegokolwiek odmianie rugby.

Mając na uwadze powyższe Komisja stwierdziła kumulatywne wystąpienie przesłanek opisanych w przepisach, dających uprawnienie Panu Romanowi Zhuk na grę w reprezentacji Polski i orzekła jak w sentencji.

Na podstawie zgromadzonego materiału Komisja stwierdziła, iż Pan Dmytro Mokretsov, będąc obywatelem Ukrainy, zamieszkuje na terytorium RP nieprzerwanie od 2014 roku. W tym roku została też wydana pierwsza licencja na grę w Polsce. Według oświadczenia zawodnika, podejmował on grę w reprezentacji Ukrainy w latach 2010-2016.

Mając na uwadze powyższe Komisja stwierdziła brak kumulatywnego wystąpienia przesłanek opisanych w handbook World Rugby, dających uprawnienie Panu Dmytro Mokretsov na grę w reprezentacji Polski i a contrario, orzekła jak w sentencji.

*Niniejsze postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje od niego odwołanie.*

Podpisy:

-

*na oryginale właściwe podpisy -*

## ORZECZENIE

w postępowaniu dyscyplinarnym:

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak – Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski;
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński;

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 marca 2018 roku, podania zawodnika Lechii Gdańsk Radosława Dabkiewicza (nr licencji 4652) o czasowe zawieszenie kary orzeczonej w dniu 16 października 2017 roku postanawia nie korzystać z prawa do zawieszenia i utrzymać orzeczoną karę dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 (sześciu) miesięcy

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

Orzeczenie KGiD z dnia 16 października 2017 jednoznacznie wskazuje na **wielokrotne celowe uderzenie** zawodnika drużyny przeciwnej pomimo reakcji sędziego zawodów co zdaniem KGiD nosi znamiona pobicia.

Zachowanie takie jest niedopuszczalne i musi być z całą surowością napiętnowane stąd decyzja KGiD o nie skorzystaniu z prawa zwieszenia dalszej części kary. Biorąc pod uwagę okoliczności, zawieszenie reszty kary byłoby dalece nieadekwatne do popełnionego czynu i kara w ocenie Komisji nie osiągnęłaby pożądanych celów tj. min: uczynienia zadość sprawiedliwości oraz prewencji szczególnej i ogólnej.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

### POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego nie przysługuje odwołanie.

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
KOMISJI ODWOŁAWCZEJ PZR  
ORAZ  
KOMISJI GIER I DYSCYPLINY PZR  
Z DNIA 10 LUTEGO 2018**

**Komisja Odwoławcza** w składzie:

Leszek Zabłocki – Przewodniczący  
Wojciech Gulski - członek

**Komisja Gier i Dyscypliny** w składzie:

Bartosz Marczyński – Przewodniczący,  
Robert Popławski – członek,  
Jarosław Ostrowski – członek,

1. omówienie technicznych aspektów przekazania akt postępowania z I instancji do Komisji Odwoławczej

Przedstawiciele obu Komisji ustalili sposób udostępnienia akt postępowania wraz z odwołaniem do Komisji Odwoławczej.

2. Wprowadzenie pouczeń o przysługujących prawach i obowiązkach w postępowaniu dyscyplinarnym.

Przedstawiciele obu Komisji uznali za celowe i konieczne przypomnienie o prawach i obowiązkach osób ukaranych w postępowaniu kartkowym. Jako sposób pouczenia wskazano na komunikat zamieszczony na stronie PZR oraz przesłany do Klubów, za pośrednictwem Biura PZR.

Nadto obie Komisje zwrócą się z prośbą do Kolegium Sędziów PZR o zamieszczenie w protokole meczowym – raporcie sędziego o wykluczeniu definitywnym, informacji o prawie ukaranego zawodnika do złożenia pisemnych wyjaśnień do KGiD w terminie 48 godzin od ukarania.

3. sprawa udostępniania Komisjom materiałów wideo

Przedstawiciele Komisji omówili problemy w uzyskaniu materiałów wideo ze spotkań, które są przedmiotem rozpoznania w sprawach dyscyplinarnych.

Ustalono, iż należy zwrócić się do Zarządu PZR z wnioskiem o wprowadzenie pilotażowo do Regulaminu Ekstraligi Rugby już w sezonie 2018, a w dalszej kolejności do pozostałych lig, obowiązku nagrywania przez gospodarza meczu, spotkań, w sposób nieprzerwany każdej połowy meczu oraz w razie potrzeby również dogrywek, w jakości HD, w sposób zapewniający śledzenie gry. Nadto zobowiązanie Klubów do przechowywania nagrań przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy od nagrania oraz udostępniania Komisji Gier i Dyscypliny oraz Komisji Odwoławczej na każde żądanie. Nie wykonanie obowiązku byłoby zagrożone karą finansową.

Przedstawiciele Komisji uważają, że przy obecnym rozwoju i dostępności techniki nagranie meczu nie stanowi problemu.

4. Sprawa powołania instytucji Rzecznika Dyscyplinarnego PZR

Przedstawiciele Komisji omówili sprawę powołania Rzecznika Dyscyplinarnego PZR, który na wstępnym etapie funkcjonowania tej instytucji zyskał by uprawnienie do zaskarżania orzeczeń KGiD oraz KO w imieniu PZR i Kolegium Sędziów.

W dalszej kolejności Rzecznik Dyscyplinarny powinien przejmować uprawnienia i obowiązki KGiD związane ze wszczęciem i prowadzeniem postępowań przygotowawczych.

Finalnie rolę „śledczą” wykonywał by Rzecznik a Komisje stały by się organami wyłącznie orzekającymi.

Przedstawiciele obu Komisji zwracają się do Zarządu PZR z wnioskiem o podjęcie prac nad projektem przepisów powołania Rzecznika Dyscyplinarnego PZR.

5. Przedstawiciele Komisji omówili problemy orzecznicze w szczególności pod kątem luk w przepisach oraz niedostosowania przepisów PZR do wymogów World Rugby. Ustalono, iż obie Komisje wypracują wspólnie projekt zmian do Regulaminu Dyscyplinarnego, który przedstawiony zostanie Walnemu Zgromadzeniu Delegatów PZR.

6. Zwrócić się do Zarządu PZR z wnioskiem o wydanie przepisów określających kary zgodnie z §15 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego.

7. Sprawa dostępu do informacji o zawieszeniach zawodników oraz ilości przewinień  
Zwrócić się do Zarządu PZR o udostępnienie, wraz z okresową aktualizacją, listy zawodników posiadających licencje (XV i 7) a nadto o publikację listy wraz z naniesionymi adnotacjami o okresie zawieszenia, ilości przewinień, na stronie PZR.

Na tym posiedzenie zakończono.

## WYCIĄG Z PROTOKOŁU

### PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI GIER I DYSCYPLINY POLSKIEGO ZWIĄZKU RUGBY 9 LUTEGO 2018

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:  
Bartosz Marczyński – przewodniczący,  
Robert Popławski – członek,  
Jarosław Ostrowski – członek,

Porządek obrad:

1. Postępowanie dyscyplinarne w sprawie wystawienia do gry nieuprawnionego zawodnika przez klub Orkan Sochaczew;
2. Postępowanie dyscyplinarne w sprawie podejrzenia naruszenia przepisów dyscyplinarnych na szkodę Stanisława Więciorka;

(...)

Po naradzie Komisja wydała orzeczenia.

Ad 1.

1. na podstawie §64 f) Przepisów PZR oraz §17 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, uznać, iż w meczu w dniu 30 września 2017 roku pomiędzy drużynami Budowlani Lublin – Orkan Sochaczew grał w drużynie Orkana Sochaczew nieuprawniony zawodnik Krystian Adamiak, zawieszony orzeczeniem KGiD.
2. Na podstawie §64 f) Przepisów PZR oraz pkt. V Regulaminu MPJ stwierdzić, że drużyna Orkana Sochaczew przegrała mecz walkowerem. Ustalić punktację meczu na 0 punktów dla Orkana Sochaczew, 3 punkty dla Budowlanych Lublin (pkt. V ust. 1 Reg. MPJ), w małych punktach 0:25 dla Orkana i 25: dla Budowlanych Lublin (§63 ust.1 d Przepisów PZR),
3. na podstawie §68 Przepisów PZR w zw. z III ust. 4 Reg. MPJ orzec, że Klub Orkan Sochaczew jest zobowiązany do zapłaty kary regulaminowej w wysokości 500 zł, w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek;
4. na podstawie §53 ust. 1 a) Regulaminu Dyscyplinarnego nałożyć na Klub Orkan Sochaczew karę pieniężną w wysokości 500 zł
5. na podstawie II ust. 4 w zw. z §95 pkt. 3 odstąpić od wymierzenia kary zawodnikowi Krystianowi Adamiakowi.
6. Na podstawie II ust. 4 w zw. z §95 pkt. 3 odstąpić od wymierzenia kary trenerowi Jakubowi Sekleckiemu.

Ad 2)

na podstawie §92 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec braku przesłanek do jego wszczęcia, tj. brak dowodów popełnienia czynu dyscyplinarnego a także biernej postawy trenera Stanisława Więciorka, który nie popierał swojego zawiadomienia, pozostając całkowicie biernym.

#### Pouczenie:

*Na podstawie §98 ust. 2 strona postępowania ma prawo złożyć wniosek o doręczenie pisemnego uzasadnienia orzeczenia (w terminie 7 dni od doręczenia orzeczenia).*

*Na podstawie §99 ust. 2 odwołanie od orzeczenia składa się w terminie 14 dni od doręczenia uzasadnienia orzeczenia.*

Dnia 18 stycznia 2018 roku

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2018 roku, sprawy przeciwko Panu Łukaszowi Łukaszyk (nr licencji 8035), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Łukasza Łukaszyk (nr licencji 8035) karę dyskwalifikacji 3 meczy.**

### UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Łukasza Łukaszyk, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 8 listopada 2017 roku w Sochaczewie, podczas meczu w ramach MPK pomiędzy zespołami Orkan Sochaczew i KS Budowlani Łódź, Pan Łukasz Łukaszyk po gwizdku przerywającym grę, wstając z ziemi, uderzył ręką w głowę zawodnika drużyny przeciwnej. Jak wskazał sędzia główny zawodów, uderzenie miało być wynikiem emocji a nie działaniem złośliwym.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia brutalnej gry podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa. Zachowanie zawodnika nie miało nic wspólnego z grą i stanowiło niczym nieuzasadniony wybryk. Nawet jeśli przyjąć, że działanie nie było złośliwe a „wynikło z emocji”, to w ocenie KGiD ocenić należy jako „zachowanie niesportowe”. Zawodnik winien kontrolować swoje emocje w szczególności zapobiegać wyładowaniu ich na przeciwniku. Brak złośliwości działania stał się jednak okolicznością, dla której Komisja ukarała zawodnika najniższą możliwą karą.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Łukasza Łukaszyka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginale właściwe podpisy* -

### POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

*Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*