

21 listopada 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

Członek KGiD - Jarosław Ostrowski - Przewodniczący składu orzekającego;

Członek KGiD - Przemysław Plewiński ;

Sekretarz KGiD – Robert Popławski.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Krzysztofowi Serafinowi – Prezesowi Zarządu Klubu Budowlani Łódź S.A. prowadzącego drużynę grającą w Ekstralidze rugby - Master Pharm Budowlani SA Łódź, na podstawie § 46; § 66 ust. 2 w związku z § 15 Regulaminu Dyscyplinarnego w zw. z reg. 20.4 pkt. (b) oraz pkt. 1.4; 1.7; 1.9; 1.11; 1.12 Code of Conduct (World Rugby) uznała Pana Krzysztofa Serafina winnym naruszeń przepisów i postanowiła:

- 1. Nałożyć na obwinionego karę dyskwalifikacji na okres 12 miesięcy;**
- 2. Zawiesić wykonanie kary na okres 2 lat, począwszy od dnia wydania orzeczenia;**
- 3. Nałożyć dodatkową karę pieniężną w wysokości 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych, płatną w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia orzeczenia.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Krzysztofa Serafina, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na meczu Ekstraligi Rugby XV, rozgrywanym 4 listopada 2017 r. w Sopocie pomiędzy Ogniwem Sopot i drużyną Master Pharm Budowlani Rugby SA Łódź, z sektora VIP zajmowanego przez działaczy i gości klubu z Łodzi, obok którego sektor zajmowali goście klubu z Sopotu, w tym przedstawiciele lokalnych i krajowych władz, sponsorzy i rodziny zawodników, dobiegały okrzyki, które nie licują z wizerunkiem sportu jakim jest rugby tj.: sformułowania o sprzedanym

meczu, ustalonym scenariuszu, prowokacji, pod adresem sędziów a w szczególności sędziego Mirosława Szczepańskiego „Mirek ty pało”, „Mirek ty chuju”, „Sędzia ty chuju”. Świadców i sędziowie potwierdzili, że te i im podobne wulgarne i obraźliwe słowa padały wielokrotnie i autorem wielu z nich był także Pan Krzysztof Serafin. Zachowanie takie wzburzyło i nakłoniło do pisemnego wystąpienia także sędziów tego spotkania do Zarządu PZ Rugby i Komisji by organy te zajęły się tą sprawą. W trakcie meczu Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny PZ Rugby Pan Bartosz Marczyński dwukrotnie zwracał Panu Serafinowi uwagę na niewłaściwe zachowanie, co jednak nie przyniosło efektu w postaci zmiany zachowania działaczy z Łodzi.

W podobny sposób „oceniań” była także przez delegację Budowlanych praca Komisji Gier i Dyscypliny PZ Rugby a także personalnie jej przewodniczącego, który był obecny na meczu i jego w tej sprawie oświadczenie stanowi jeden z dowodów w niniejszej sprawie.

Ustalono także, że po meczu na stadionie doszło także do zdarzeń z udziałem działaczy Budowlanych Łódź określanymi przez świadków jako „szarpanina”.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Notatki sędziego głównego zawodów Dariusza Reksa;
2. Notatki sędziego bocznego zawodów Mirosława Szczepańskiego;
3. Zeznań złożonych na piśmie 8 listopada 2017 roku przez świadka Bartosza Marczyńskiego;
4. Opisu wydarzeń przedstawionego przez Pana Krzysztofa Serafina z 9 listopada 2017 wraz z uzupełnieniem z dnia 13 listopada 2017;
5. Pisma z 6 listopada 2017 wyrażające przeprosiny za zachowanie przedstawicieli Klubu Budowlani Łódź S.A. skierowane do Klubu Ogniwo Sopot podpisane przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Serafina.
6. Pisma z 13 listopada 2017 wyrażające przeprosiny za zachowanie przedstawicieli Klubu Budowlani Łódź S.A. skierowane Kolegium Sędziów do Klubu Ogniwo Sopot podpisane przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Serafina.
7. Materiału zdjęciowego, w tym dostępnemu pod linkami: <https://>

sport.trojmiasto.pl/Ogniwo-Sopot-chce-kary-dla-Budowlanych-Lodz-za-pobicie-kibica-n118195.html; oraz <https://galeria.trojmiasto.pl/Ogniwo-o-zloto-Lechia-o-raz,222,118163.html>

Obwiniony stwierdził, że jego emocjonalne zachowanie wynikało z ogromnej rangi spotkania oraz wydarzeń na boisku, oraz że „nie zawsze utrzymane były w przyjętych standardach dobrego kibicowania na meczach rugby”. Poza tym zaprzeczył większości zeznań świadka Bartosza Marczyńskiego, przyznając jedynie, że zwrócił on uwagę na niewłaściwe zachowanie tylko raz.

Komisja dała wiarę zeznaniom świadków (w tym sędziów) nie znajdując powodów, dla których mieliby oni zeznawać/oświadczać nieprawdę.

Zdaniem Komisji, wina Pana Krzysztofa Serafina nie budzi wątpliwości.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepisy § 46; § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby oraz reg. 20.4 pkt. (b) oraz pkt. 1.4; 1.7; 1.9; 1.11; 1.12 Regulation 20, Appendix 1 - Code of Conduct (World Rugby).

Przepis ust. 2 § 66 Regulaminu Dyscyplinarnego: 2. „Za rażące naruszenie obowiązujących norm etyczno - moralnych i zasad współżycia społecznego, wymierza się w zależności od stopnia i rodzaju przewinienia: karę dyskwalifikacji czasowej od 3 miesięcy do 2 lat lub karę wykluczenia z PZR.”

Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego: Za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

W przepisach PZ Rugby, prócz wskazanych powyżej i mogących znaleźć zastosowanie w ramach interpretacji, brak regulacji zakazującej wprost podważania decyzji sędziów, jednak Code of Conduct (jego przepisy wskazane w sentencji orzeczenia) - przepisy World Rugby, takie zachowanie penalizują. Polski Związek Rugby jak i poszczególne osoby podlegające jurysdykcji PZR są również

związane przepisami międzynarodowymi.

Każda osoba funkcyjna pracująca przy rugby a zwłaszcza działacze klubu Mistrza Polski, jest zobligowana do przestrzegania norm etyczno-moralnych oraz zasad współżycia społecznego. Dla Komisji nie ulega wątpliwości, że normami etyczno-moralnymi statuowanymi przez zapisy Regulaminu Dyscyplinarnego PZ Rugby i inne przepisy, są min.: godne zachowanie, nie tylko w sytuacjach oficjalnych (za jaką należy uznać mecz w ramach rozgrywek ligowych) ale także prywatnie. Szacunek dla sędziów, przeciwników i innych uczestników zawodów sportowych w postaci meczu rugby. Zasadami współżycia społecznego są: nieużywanie publicznie słów wulgarnych i obraźliwych, nieobrażanie innych uczestników zawodów czy niepodważania decyzji sędziowskich co jest kanonem zachowania na meczu rugby i społeczność rugby jest z tych kanonów dumna i winna dbać o ich przestrzeganie, także przez piętnowanie zachowań je naruszających.

Przyzwolenie na takie zachowania może prowadzić do szerzenia się zachowań niepożądanych i narastania zachowań agresywnych i nieprzyjaznych zabijających ducha rugby.

Obwiniony dopuszczając się opisanych czynów w sposób rażący sprzeniewierzył się powyższym zasadom i normom.

Zdaniem Komisji skala niepożądanych zachowań ze strony obwinionego i innych osób nie powinna mieć miejsca i wyczerpuje zdaniem Komisji znamiona czynu opisanego w § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby oraz pozostałych wskazanych przepisów oraz w pełni uzasadnia wymiar orzeczonych sankcji a zawieszenie kary zasadniczej pozwoli na osiągnięcie celu prewencyjnego.

KGiD biorąc pod uwagę okoliczności opisane powyżej, a w szczególności funkcje pełnioną przez obwinionego, przyjęła stopień społecznej szkodliwości jako bardzo wysoki.

Komisja Gier i Dyscypliny wydając orzeczenie uwzględnia stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść a

także wzięła pod uwagę jako okoliczność łagodzącą fakt wystosowania przeprosin na piśmie przez klub obwinionego, choć bez jego podpisu.

Komisja ma nadzieję, iż orzeczona kara zapobiegnie podobnym przypadkom w przyszłości i wpłynie na przywrócenie właściwego szacunku w stosunku do osób funkcyjnych i innych uczestników zmagania sportowych.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II. instancji – Komisji Odwoławczej PZR, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (m.in. wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

Członek KGiD - Jarosław Ostrowski - Przewodniczący składu orzekającego;

Członek KGiD - Przemysław Plewiński ;

Sekretarz KGiD – Robert Popławski.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Mirosławowi Żórawskiemu – dyrektorowi sportowemu Klubu Budowlani Łódź S.A. prowadzącego drużynę grającą w Ekstralidze rugby - Master Pharm Budowlani Rugby SA Łódź, na podstawie § 46; § 66 ust. 2 w związku z § 15 Regulaminu Dyscyplinarnego w zw. z reg. 20.4 pkt. (b) oraz pkt. 1.4; 1.7; 1.9; 1.11; 1.12 Code of Conduct (World Rugby) uznała Pana Mirosława Żórawskiego winnym naruszeń przepisów i postanowiła:

- 1. Nałożyć na obwinionego karę dyskwalifikacji na okres 12 miesięcy;**
- 2. Zawiesić wykonanie kary na okres 2 lat, począwszy od dnia wydania orzeczenia;**
- 3. Nałożyć dodatkową karę pieniężną w wysokości 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych, płatną w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia orzeczenia.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Mirosława Żórawskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na meczu Ekstraligi Rugby XV, rozgrywanym 4 listopada 2017 r. w Sopocie pomiędzy Ogniwem Sopot i drużyną Master Pharm Budowlani Rugby SA Łódź, z sektora VIP zajmowanego przez działaczy i gości klubu z Łodzi, obok którego sektor zajmowali goście klubu z Sopotu w tym przedstawiciele lokalnych i krajowych władz, sponsorzy i rodziny zawodników, dobiegały okrzyki, które nie licują z wizerunkiem sportu jakim jest rugby tj.: sformułowania o sprzedanym meczu, ustalonym scenariuszu, prowokacji, pod adresem sędziów a w szczególności sędziego Mirosława Szczepańskiego „Mirek ty pało”, „Mirek ty chuju”, „Sędzia ty chuju”. Świadcowie i sędziowie potwierdzili, że te i im podobne wulgarne i obraźliwe słowa padały wielokrotnie i autorem wielu z

nich był także Pan Mirosław Żórawski. Zachowanie takie wzburzyło i nakłoniło do pisemnego wystąpienia także sędziów tego spotkania do Zarządu PZ Rugby i Komisji by organy te zajęły się tą sprawą.

W podobny sposób „oceniań” była także przez działaczy praca Komisji Gier i Dyscypliny PZ Rugby a także personalnie jej przewodniczącego, który był obecny na meczu i jego w tej sprawie oświadczenie stanowi jeden z dowodów w niniejszej sprawie.

Ustalono także, że po meczu na stadionie doszło także do zdarzeń z udziałem działaczy z Budowlanych Łódź określanych jako „szarpanina”.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Notatki sędziego głównego zawodów Dariusza Reksa;
2. Notatki sędziego bocznego zawodów Mirosława Szczepańskiego;
3. Zeznań złożonych na piśmie przez świadka Bartosza Marczyńskiego;
4. Opisu wydarzeń przedstawionego przez Pana Mirosława Żórawskiego w dniu 9 listopada 2017 wraz z uzupełnieniem z dnia 13 listopada 2017;
5. Pisma z 6 listopada 2017 wyrażające przeprosiny za zachowanie przedstawicieli Klubu Budowlani Łódź S.A. skierowane do Klubu Ogniwo Sopot podpisane przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Serafina.
6. Pisma z 13 listopada 2017 wyrażające przeprosiny za zachowanie przedstawicieli Klubu Budowlani Łódź S.A. skierowane Kolegium Sędziów do Klubu Ogniwo Sopot podpisane przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Serafina.
7. Materiału zdjęciowemu w tym dostępnemu pod linkami: <https://sport.trojmiasto.pl/Ogniwo-Sopot-chce-kary-dla-Budowlanych-Lodz-za-pobicie-kibica-n118195.html>; o r a z <https://galeria.trojmiasto.pl/Ogniwo-o-zloto-Lechia-o-raz,222,118163.html>

Zdaniem Komisji, wina Pana Mirosława Żórawskiego nie budzi wątpliwości.

Obwiniony stwierdził, że jego zachowanie wynikało z tego, że „Emocje były tak wielkie, że trudno było nad nimi panować. Nerwowa atmosfera panowała zarówno na boisku jaki na trybunach więc padały niecenzuralne słowa, również w stosunku do pracy sędziów”. Poza tym zaprzeczył większości zeznaniom świadków.

Komisja dała wiarę zeznaniom świadków (w tym sędziów) nie znajdując powodów, dla których mieliby oni zeznawać/oświadczać nieprawdę.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepisy § 46; § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby oraz reg. 20.4 pkt. (b) oraz pkt. 1.4; 1.7; 1.9; 1.11; 1.12 Regulation 20, Appendix 1 - Code of Conduct (World Rugby).

Przepis ust. 2 § 66 Regulaminu Dyscyplinarnego: 2. „Za rażące naruszenie obowiązujących norm etyczno - moralnych i zasad współżycia społecznego, wymierza się w zależności od stopnia i rodzaju przewinienia: karę dyskwalifikacji czasowej od 3 miesięcy do 2 lat lub karę wykluczenia z PZR.”

Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego: Za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

W przepisach PZ Rugby, prócz wskazanych powyżej i mogących znaleźć zastosowanie w ramach interpretacji, brak regulacji zakazującej wprost podważania decyzji sędziów, jednak Code of Conduct (jego przepisy wskazane w sentencji orzeczenia) - przepisy World Rugby, takie zachowanie penalizują. Polski Związek Rugby jak i poszczególne osoby podlegające jurysdykcji PZR są również związane przepisami międzynarodowymi.

Każda osoba funkcyjna pracująca przy rugby a zwłaszcza działacze klubu aspirującego do utrzymania tytułu Mistrza Polski, jest zobligowana do przestrzegania norm etyczno-moralnych oraz zasad współżycia społecznego. Dla Komisji nie ulega wątpliwości, że normami etyczno-moralnymi statuowanymi przez zapisy Regulaminu Dyscyplinarnego PZ Rugby i inne przepisy, są min.: godne zachowanie, nie tylko w sytuacjach oficjalnych (za jaką należy uznać mecz w ramach rozgrywek ligowych) ale także prywatnie. Szacunek dla sędziów, przeciwników i innych uczestników zawodów sportowych w postaci meczu rugby. Zasadami współżycia społecznego są: nieużywanie publicznie słów wulgarnych i obraźliwych, nieobrażanie innych uczestników zawodów czy niepodważania decyzji sędziowskich co jest kanonem zachowania na meczu rugby i społeczność rugby jest z tych kanonów dumna i winna dbać o ich przestrzeganie, także przez piętnowanie zachowań je naruszających.

Przyzwolenie na takie zachowania może prowadzić do szerzenia się zachowań niepożądanych i narastania zachowań agresywnych i nieprzyjaznych zabijających ducha rugby.

Obwiniony dopuszczając się opisanych czynów w sposób rażący sprzeniewierzył się powyższym zasadom i normom.

Zdaniem Komisji skala niepożądanych zachowań ze strony obwinionego i innych osób nie powinna mieć miejsca i wyczerpuje zdaniem Komisji znamiona czynu opisanego w § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby oraz pozostałych wskazanych przepisów oraz w pełni uzasadnia wymiar orzeczonych sankcji a zawieszenie kary zasadniczej pozwoli na osiągnięcie celu prewencyjnego.

KGiD biorąc pod uwagę okoliczności opisane powyżej, funkcję pełnioną przez obwinionego przyjęła stopień szkodliwości społecznej jako bardzo wysoki.

Komisja Gier i Dyscypliny wydając orzeczenie uwzględnia stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść a także wzięła pod uwagę jako okoliczność łagodzącą fakt wystosowania przeprosin na piśmie przez klub obwinionego, choć bez jego podpisu.

Komisja ma nadzieję, iż orzeczona kara zapobiegnie podobnym przypadkom w przyszłości i wpłynie na przywrócenie właściwego szacunku w stosunku do osób funkcyjnych i innych uczestników zmagani sportowych.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II. instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego

(wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

ZARZĄDZENIE

Na podstawie §85 ust. 2 oraz §92 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenia przepisów dyscyplinarnych przez Pana Tomasza Gasika na szkodę Trenera Reprezentacji Polski Rugby XV,
2. określić procedurę postępowania - przepisy Przepisy PZR, przepisy World Rugby
3. zobowiązać Pana Tomasza Gasika, do złożenia wyjaśnień a w szczególności do wskazania, czy po meczu KS Budowlani Łódź - Budowlani Lublin naruszył nietykalność cielesną Trenera Stanisława Więciorka, czy zwracał się do niego w sposób wulgarny/niecenzuralny, zakreślając 7 dniowy termin na wykonanie zobowiązania,
4. zobowiązać pokrzywdzonego oraz wskazanych świadków do złożenia pisemnych zeznań w przedmiocie przebiegu zdarzenia, zakreślając 7 dniowy termin na wykonanie zobowiązania,
5. termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny otrzymała zawiadomienie od pokrzywdzonego o naruszeniu jego nietykalności cielesnej oraz znieważeniu osoby funkcyjnej. Zdarzenie miało mieć miejsce po meczu KS Budowlani Łódź z Budowlanymi Lublin.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi uzasadnione podejrzenie naruszenia przepisów dyscyplinarnych.

- na oryginale właściwy podpis -

Dnia 20 listopada 2017 roku

ZARZĄDZENIE

Na podstawie §85 ust. 2 oraz §92 ust. 1, 2, 3 i 4 ust.1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenia przepisów dyscyplinarnych przez zawodników powołanych na zgrupowanie kadry Reprezentacji Polski przed meczem w Republice Czeskiej,
2. zobowiązać Biuro PZRugby do przesłania pełnej listy powołanych zawodników,
3. zobowiązać Trenera Stanisława Węciorka do nadesłania listy zawodników, którzy mimo powołania nie stawili się na zgrupowaniu, wskazania osób, które usprawiedliwiły nieobecność a nadto wskazania przyczyn i dokumentacji usprawiedliwień,
4. ustalić podstawę rozpoznania – przepisy PZR i World Rugby
5. wyznaczyć skład w osobach Bartosz Marczyński, Robert Popławski, Jarosław Ostrowski
6. termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny na wniosek Zarządu PZRugby wszczęła postępowanie wyjaśniające, którego celem jest ustalenie, czy doszło do naruszenia przepisów związanych ze stawiennictwem na akcje kadry Reprezentacji Polski. Wobec niestawiennictwa szeregu zawodników, zachodzi uzasadnione podejrzenie złamania przepisów.

- na oryginale właściwy podpis -

Dnia 7 listopada 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski - Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński;
3. Członek KGiD – Robert Popławski.

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2017 roku, sprawy incydentu polegającego na uderzeniu zawodnika Miejskiego Klub Sportowego Ogniwo Sopot Mateusza Mrowca przez zawodnika klubu Budowlani Rugby SA prowadzącego drużynę grającą w Ekstralidze rugby - Master Pharm Budowlani SA Łódź, Krystiana Pogorzelskiego (nr licencji 5384), w trakcie meczu odbytego w dniu 4 listopada 2017 roku w Sopocie, w ramach rozgrywek Ekstraligi pomiędzy drużynami Master Pharm Budowlani SA Łódź i MKS Ogniwo Sopot, postanowiła:

Na podstawie pkt 10.4a Laws of the Game Rugby Union edycja 2017 oraz dokumentu: „Rekomendowane sankcje WORLD RUGBY, wymiar kar za przewinienia zgodny z rekomendacją World Rugby (Regulacja 17) z marca 2015 r”, uznać winę zawodnika klubu Budowlani Rugby SA, Krystiana Pogorzelskiego (nr licencji 5384) i ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 4 (czterech) miesięcy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

4 listopada 2017 roku w Sopocie, w 28 minucie pierwszej połowy meczu Ekstraligi, pomiędzy drużynami MKS Ogniwo Sopot i Master Pharm Budowlani SA Łódź doszło do przepychanki i bójki pomiędzy zawodnikami przeciwnych drużyn. Zawodnik drużyny Master Pharm Budowlani SA Łódź Krystian Pogorzelski został ukarany czerwoną kartką za dobiegnięcie do miejsca przepychanki i uderzenie zawodnika drużyny przeciwnej.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Raportu sędziego głównego dotyczący wykluczenia definitywnego sporządzonego przez sędziego głównego zawodów Dariusza Reksa;
2. Wyjaśnień zawodnika Krystiana Pogorzelskiego 6 listopada 2017 wraz z przesłanym zapisem video;
3. Nagrania video zamieszczonego w serwisie youtube.pl.

Obwiniony zawodnik w swoich pisemnych wyjaśnieniach, stwierdził, że zauważył on bójkę pomiędzy zawodnikami obu drużyn w odległości ok. 30 metrów od niego i pobiegł w stronę

zajścia z zamiarem rozdzielenia zawodników oraz, że jego zamiarem nie było uderzenie zawodnika przeciwnej drużyny.

Na dowód obwiniony zawodnik przekazał nagranie video z incydentu, trwające 42 sekundy w zwolnionym tempie, dobrej jakości. Nagranie to a także nagranie wykonane z drugiej strony stadionu (także dobrej jakości) zdaniem składu orzekającego jednoznacznie wskazują na zamiar zawodnika Krystiana Pogorzelskiego, którym było uderzenie zawodnika Ogniw Sopot. Co więcej incydent dobiegał już końca i zawodnicy obu drużyn wracali do gry a gwałtowne wtargnięcie obwinionego w grupę zawodników Ogniw Sopot wznowiło przepychankę i szarpaninę. Także po meczu wykluczony zawodnik Krystian Pogorzelski wbiegł na boisko doprowadzając do konfliktu i przepychanki.

Wskazane przepisy za uderzenie zawodnika pięścią lub ręką przewidują karę dyskwalifikacji od 2 do 52 tygodni.

Zdaniem składu orzekającego kara w wysokości 4 miesięcy dyskwalifikacji jest adekwatna do popełnionego czynu. Zdaniem Komisji, zachowania chuligańskie z użyciem niewspółmiernej i nieuzasadnionej niczym przemocy należy bezwzględnie ze sportu eliminować bowiem czyny takie mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia innych uczestników zawodów a także negatywnie wpływać na wizerunek polskiego rugby, w związku z czym należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 30 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD -- Przemysław Plewiński - Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski;
3. Członek KGiD – Robert Popławski.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 października 2017 roku, sprawy incydentu polegającego na kilkukrotnym uderzeniu pięścią w twarz zawodnika Arki Gdynia przez zawodnika MKS Pogoń Aventa Siedlce Wojciecha Twarowskiego (nr licencji 7857), w trakcie meczu odbytego w dniu 8 października 2017 roku w Siedlcach, w ramach rozgrywek Ekstraligi pomiędzy drużynami MKS Pogoń Aventa Siedlce i Arki Gdynia, postanowiła:

Na podstawie pkt 10.4a Laws of the Game Rugby Union edycja 2017 oraz dokumentu: „Rekomendowane sankcje WORLD RUGBY, wymiar kar za przewinienia zgodny z rekomendacją World Rugby (Regulacja 17) z marca 2015 r”, uznać winę zawodnika Klubu MKS Pogoń Aventa Siedlce Wojciecha Twarowskiego (nr licencji 7857) i ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 (sześciu) miesięcy.

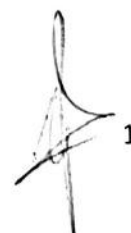
UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

8 października 2017 roku w Siedlcach, pod koniec drugiej połowy meczu Ekstraligi (między 35 a 40 minutą) pomiędzy drużynami MKS Pogoń Aventa Siedlce i Arki Gdynia doszło przepychanki i bójki pomiędzy zawodnikami przeciwnych drużyn. Dwóch zawodników drużyny MKS Pogoń Aventa Siedlce Mateusz Lament i Wojciech Twarowski zostało ukaranych czerwonymi kartkami. Komisji nie udało ustalić dokładnej liczby uderzeń i innych działań z użyciem przemocy w związku z wycofaniem przez Arkę Gdynia pisma informującego o przebiegu zdarzenia. postępowania.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Raportu sporządzonego w dniu 8 października 2017 roku przez sędziego liniowego Mariusza Kasperka;
2. Protokołu meczowego z 8 października 2017;
3. Wyjaśnień zawodnika Wojciecha Twarowskiego z 16 października 2017;



1

Obwiniony zawodnik w swoich pisemnych wyjaśnieniach, stwierdził, że został zaatakowany przez dwóch zawodników drużyny przeciwnej, a także że to nie on był prowodyrem incydentu/bójki a jedynie broniąc się uderzył zawodnika Arki Gdynia.

Na dowód Wojciech Twarowski przekazał nagranie video z incydentu, trwające 25 sekund, bardzo słabej jakości. Nagranie to nie oddaje całego kontekstu sytuacji, nie sposób jest ustalić osób zaangażowanych w incydent. Potwierdza ono jednak, że sędzia liniowy, sporządzający raport znajdował się w bezpośredniej bliskości od całej sytuacji a więc należy dać wiarę jego relacji. Komisja dała wiarę raportowi sędziego, który opisał zachowanie obwinionego jako aktywny udział w bójce i zadanie kilku ciosów.

Wskazane przepisy za uderzenie zawodnika pięścią lub ręką przewidują karę dyskwalifikacji od 2 do 52 tygodni.

Zdaniem składu orzekającego kara w wysokości 6 miesięcy dyskwalifikacji jest adekwatna do popełnionego czynu. Zdaniem Komisji, rozpatrywany przypadek należy zakwalifikować jako bójka i jako taki jest kwalifikowaną formą czynu dyscyplinarnego opisanego jako "uderzenie pięścią lub ręką". Zdaniem składu orzekającego zachowania chuligańskie z użyciem niewspółmiernej i nieuzasadnionej niczym przemocy należy bezwzględnie ze sportu eliminować bowiem czyny takie mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia innych uczestników zawodów a także negatywnie wpływać na wizerunek polskiego rugby, w związku z czym należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the bottom, likely representing the official signature of a member of the disciplinary commission.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 30 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD -- Przemysław Plewiński - Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski;
3. Członek KGiD – Robert Popławski.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 października 2017 roku, sprawy incydentu polegającego na wbiegnięciu z ławki rezerwowych w pole gry i kilkukrotnym uderzeniu pięścią zawodników Arki Gdynia przez zawodnika MKS Pogoń Aventa Siedlce Mateusza Lamenta (nr licencji 3762), w trakcie meczu odbytego w dniu 8 października 2017 roku w Siedlcach, w ramach rozgrywek Ekstraligi pomiędzy drużynami MKS Pogoń Aventa Siedlce i Arki Gdynia, postanowiła:

Na podstawie pkt 10.4a Laws of the Game Rugby Union edycja 2017 oraz dokumentu: „Rekomendowane sankcje WORLD RUGBY, wymiar kar za przewinienia zgodny z rekomendacją World Rugby (Regulacja 17) z marca 2015 r”, uznać winę zawodnika Klubu MKS Pogoń Aventa Siedlce Mateusza Lamenta (nr licencji 3762) i ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 9 (dziewięciu) miesięcy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

8 października 2017 roku w Siedlcach, pod koniec drugiej połowy meczu Ekstraligi w 39 minucie) pomiędzy drużynami MKS Pogoń Aventa Siedlce i Arki Gdynia doszło przepychanki i bójki pomiędzy zawodnikami przeciwnych drużyn. Dwóch zawodników drużyny MKS Pogoń Aventa Siedlce Mateusz Lament i Wojciech Twarowski zostało ukaranych czerwonymi kartkami. Komisji nie udało ustalić dokładnej liczby uderzeń i innych działań z użyciem przemocy w związku z wycofaniem przez Arkę Gdynia pisma informującego o przebiegu zdarzenia a także oświadczeniem, że ani klub ani jego członkowie nie będą zeznawać w niniejszej sprawie.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Raportu sporządzonego w dniu 8 października 2017 roku przez sędziego liniowego Dominika Jastrzębskiego;
2. Protokołu meczowego z 8 października 2017;
3. Wyjaśnień zawodnika Mateusza Lamenta z 22 października 2017;



Zawodnik w pisemnych wyjaśnieniach stwierdził, że nie był on prowodyrem zdarzenia/bójki, że został sprowokowany do swojego zachowania i nie zadawał ciosów a chciał tylko zakończyć konflikt. Żadne dowody na potwierdzenie wersji obwinionego Mateusza Lamenta nie zostały przedstawione. Komisja dała wiarę raportowi sędziego, który opisał zachowanie obwinionego jako aktywny udział w bójce i zadawanie ciosów.

Wskazane przepisy za uderzenie zawodnika pięścią lub ręką przewidują karę dyskwalifikacji od 2 do 52 tygodni.

Zdaniem składu orzekającego kara w wysokości 9 miesięcy dyskwalifikacji jest adekwatna do popełnionego czynu. Zdaniem Komisji, rozpatrywany przypadek należy zakwalifikować jako bójka i jako taki jest kwalifikowaną formą czynu dyscyplinarnego opisanego jako "uderzenie pięścią lub ręką". Zdaniem składu orzekającego zachowania chuligańskie z użyciem niewspółmiernej i nieuzasadnionej niczym przemocy należy bezwzględnie ze sportu eliminować bowiem czyny takie mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia innych uczestników zawodów a także negatywnie wpływać na wizerunek polskiego rugby, w związku z czym należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 27 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD - Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 października 2017 roku, sprawy nieodbytego w dniu 14 października 2017 roku, meczu II Ligi Rugby pomiędzy drużynami RC Białystok i RC Częstochowa,

- na podstawie przepisu IV 19 Regulaminu II Ligi Rugby postanawia:

1. przyznać walkower drużynie RC Białystok,
2. określić, że drużyna RC Częstochowa nie poniesie sankcji finansowych.

- na podstawie przepisu V 4 i 5 Regulaminu II Ligi Rugby postanawia ustalić punktację meczu:

(plus) +5 punktów dla RC Białystok;
(minus) - 1 punkt dla RC Częstochowa

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu w rozgrywkach II Ligi Rugby pomiędzy RC Białystok i RC Częstochowa, Komisja Gier i Dyscypliny, na podstawie oświadczeń stron oraz Kolegium Sędziów, następujący stan faktyczny:

Na 14 października 2017 roku zaplanowany został w Białymstoku mecz II Ligi Rugby pomiędzy drużynami RC Białystok i RC Częstochowa.

W dniu 11 października 2017 roku drużyna z Częstochowy zawiadomiła przeciwnika o braku stawienia na mecz z uwagi na kontuzje i brak składu.

Przepisy IV 18 i 19 Regulaminu II Ligi Rugby rozróżnia 2 sytuacje braku stawienia jednej z drużyn, uzależniając konsekwencje od potwierdzenia bądź braku potwierdzenia przyjazdu. Komisja ustaliła, iż RC Częstochowa nie potwierdziła swojego przyjazdu a zatem jedyną konsekwencją jest przyznanie walkoweru oraz ustalenie punktacji meczu zgodnie ze stosownymi przepisami.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 25 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Michałowi Jurczyńskiemu (nr licencji 2655), na podstawie przepisu §103 ust. 4 w zw. z §92 ust. 3 postanowiła:

1. wznowić z urzędu postępowanie dyscyplinarne,
2. uchylić orzeczenie z dnia 4 października 2017 roku
3. umorzyć postępowanie
4. zwrócić Klubowi Juvenia Kraków kaucję pieniężną wpłaconą przy odwołaniu.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Michała Jurczyńskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 1 października 2017 roku w Warszawie, podczas meczu eliminacji Mistrzostw Polski Juniorów Rugby XV pomiędzy zespołami Legia Warszawa - Juvenia Kraków, Pan Michał Jurczyński dopuścił się niebezpiecznej szarży, polegającej na wyniesieniu zawodnika Legii Warszawa i spowodowaniu upadku zawodnika szarżowanego na głowę-plecy, podczas gdy stopy pokrzywdzonego pozostały oderwane od ziemi (przepis 10.4(j) do Regulation 17 Handbook World Rugby).

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia. Do dnia wydania orzeczenia w I instancji zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień ani nie złożył wniosków dowodowych. Na podstawie stosownych przepisów KGiD uznała zawodnika winnym i ukarała karą zawieszenia w wymiarze 4 miesięcy.

W przepisany terminie zawodnik złożył odwołanie od orzeczenia w postępowaniu dyscyplinarnym. Wprawdzie nie zostały zachowane procedury (odwołanie wniesiono bezpośrednio do organu II instancji), jednak podniesione argumenty skutkowały podjęciem sprawy z urzędu.

Do odwołania dołączono, nieznaną na etapie I instancji dowód w postaci nagrania wideo, na którym uwidocznił przebieg całego zdarzenia. Jakość nagrania pozwala na ocenę zdarzenia w sposób odmienny, niż wynikało to z pierwotnie zgromadzonego materiału dowodowego.

W ocenie KGiD do niebezpiecznej szarży (szarży wynoszonej) doszło z wyłącznej winy zawodnika szarżowanego. Pan Michał Jurczyński wykonał prawidłową szarżę, poprzedzoną właściwym ułożeniem ciała. Zawodnik Legii Warszawa bezpośrednio przed szarżą zatrzymał się, odchylił do tyłu co spowodowało utratę przez niego równowagi. W tym momencie nastąpiła szarża w obrębie bioder. Wyłącznie na skutek wcześniejszej utraty równowagi i odgięcia w tył, stopy szarżowanego zawodnika utraciły kontakt z ziemią a w dalszej części nastąpił upadek na plecy-głowę.

W ocenie Komisji prawidłowa obrona przed szarżą, brak zatrzymania zawodnika, spowodowałyby normalne następstwa. Nieumiejętna obrona doprowadziła do zdarzenia, za które jednak Pan Michał Jurczyński nie może ponosić odpowiedzialności.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginale właściwe podpisy* -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 25 października 2017 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Pawłowi Grzenkowicz (nr licencji 4342), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Pawła Grzenkowicza (nr licencji 4342) karę dyskwalifikacji 4 meczy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Pawła Grzenkowicza, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 października 2017 roku w Rumii, podczas meczu II Ligi Rugby pomiędzy zespołami Arka Rumia i AZS AWF Warszawa, Pan Paweł Grzenkowicz po dobiegnięciu do przegrupowania dopuścił się uderzenia zawodnika drużyny przeciwnej pięścią w tułów.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia brutalnej gry podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa. Zachowanie zawodnika nie miało nic wspólnego z grą i stanowiło niczym nieuzasadniony wybryk.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Pawła Grzenkowicza winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 25 października 2017 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Krzysztofowi Szpak (nr licencji 4750), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Krzysztofa Szpak (nr licencji 4750) karę dyskwalifikacji 7 meczy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Krzysztofa Szpak, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 października 2017 roku w Rumii, podczas meczu II Ligi Rugby pomiędzy zespołami Arka Rumia i AZS AWF Warszawa, Pan Krzysztof Szpak dopuścił się uderzenia zawodnika drużyny przeciwnej pięścią w twarz, podczas ogólnej szarpaniny.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść.

Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia brutalnej gry podczas zawodów sportowych i minimalizacji niebezpieczeństwa. Zachowanie zawodnika nie miało nic wspólnego z grą i stanowiło niczym nieuzasadniony wybryk. Nie znajduje on usprawiedliwienia emocjami podczas meczu ani też sytuacją na boisku i stanowi czyn godny potępienia. Komisja nie znalazła żadnych okoliczności łagodzących.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Krzysztofa Szpak winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. V-ce Przewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. Członek KGiD - Cyprian Majcher

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku, sprawy nieodbytego w dniu 22 października 2017 roku, meczu w ramach I Ligi Rugby pomiędzy drużynami Orkan Sochaczew i Rugby Pomorze, postanawia:

1. Na podstawie § 64 lit. D Przepisów PZR zweryfikować zawody jako przegrane walkowerem przez drużynę Rugby Pomorze.
2. Na podstawie przepisu pkt. IV Regulaminu I Ligi Rugby oraz §63 ust. 2 Przepisów PZR ustalić punktację meczu:
 - * (plus) +5 punktów dla Orkana Sochaczew (25:0 w małych punktach);
 - * (minus) -1 punkt dla Rugby Pomorze (0:25 w małych punktach);
3. na podstawie §68 Przepisów PZR w zw. z §49 ust. 1A Regulaminu Dyscyplinarnego obciążyć Klub Rugby Pomorze karą regulaminową w wysokości 1000 zł, określając termin jej wpłaty na 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu w rozgrywkach I ligi Rugby pomiędzy Orkanem Sochaczew, Komisja Gier i Dyscypliny na podstawie dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu w szczególności protokołu zawodów oraz notatki sędziego, ustaliła następujący stan faktyczny:

Na 22 października 2017 roku zaplanowany został w Sochaczewie mecz I ligi Rugby pomiędzy drużynami Orkana Sochaczew i Rugby Pomorze. Klub z pomorza pojawił się na boisku w 7 zawodników, przy czym tylko 6 posiadało komplet wymaganych dokumentów.

Przepis II punkt 6 Regulaminu I Ligi Rugby określa: „Na boisku w trakcie całego meczu musi przebywać minimum jedenastu zawodników polskich, przez których rozumie się zawodników, których pierwsza licencja została wydana przez PZR, lub którzy posiadają uprawnienia do gry w reprezentacji Polski, według przepisów World Rugby”. Określona w ten sposób została minimalna ilość zawodników na placu gry.

Na podstawie §64 lit. D zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która stawia się na boisku z mniejszą liczbą zawodników niż przewiduje regulamin danej klasy rozgrywkowej.

Mając na uwadze powyższe należało uznać, iż Klub Rugby Pomorze przegrał zawody walkowerem i ustalić na podstawie właściwych przepisów punktację. Jednocześnie na podstawie §68 Przepisów PZR należało określić karę regulaminową oraz termin jej zapłaty, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginalne właściwe podpisy* -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 24 października 2017 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 października 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Sebastianowi Graczykowi (nr licencji 3696), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Sebastiana Graczyka (nr licencji 3696) karę dyskwalifikacji czasowej 4 miesięcy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Sebastiana Graczyka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 października 2017 roku w Zduńskiej Woli, podczas turnieju Mistrzostw Polski Seniorów Rugby 7, Pan Sebastian Graczyk z drużyny Tytan Gniezno dopuścił się niebezpiecznej szarży, polegającej na wyniesieniu zawodnika i spowodowaniu upadku zawodnika szarżowanego na głowę-plecy, podczas gdy stopy pokrzywdzonego pozostały oderwane od ziemi (przepis 10.4(j) do Regulation 17 Handbook World Rugby).

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu turnieju Rugby 7 oraz raportu sędziego.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść.

Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia wypadkom podczas zawodów sportowych i minimalizacji obrażeń. Takie też jest ratio legis przepisu o zakazie szarży wynoszonej, której skutkiem jest upadek na głowę/plecy połączone z oderwaniem stóp zawodnika od ziemi. Przepis 10.4(j) Regulation 17 Handbook przewiduje maksymalną karę za takie przewinienie w wymiarze 52 tygodni.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Sebastiana Graczyka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- *na oryginale właściwe podpisy* -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu

dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. V-ce Przewodniczący KGiD - Grzegorz Urbaniak
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. Członek KGiD - Cyprian Majcher

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 października 2017 roku, sprawy nieodbytego w dniach 24 września oraz 7 października 2017 roku, meczu w ramach Ekstraligi Rugby pomiędzy drużynami Juvenii Kraków i Ogniwia Sopot, postanawia:

1. Na podstawie § 64 lit. C Przepisów PZR zweryfikować zawody jako przegrane walkowerem przez drużynę Juvenia Kraków.
2. Na podstawie przepisu pkt. IV Regulaminu Ekstraligi Rugby oraz §63 ust. 1 D Przepisów PZR ustalić punktację meczu:
 - * (plus) +5 punktów dla Ogniwia Sopot (25:0 w małych punktach);
 - * (minus) -1 punkt dla Juvenii Kraków (0:25 w małych punktach);
3. na podstawie §68 w zw. z §46 Przepisów PZR odstąpić od obciążania Klubu Juvenia Kraków od zapłaty kary regulaminowej.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu w rozgrywkach Ekstraligi Rugby pomiędzy Juvenią Kraków i Ogniwio Sopot, Komisja Gier i Dyscypliny na na podstawie dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu o zatwierdzenie zmiany terminu rozegrania meczu, protokołu zawodów oraz notatki sędziego Dariusza Reksa z dnia 7.10.2017 r., następujący stan faktyczny:

Na 24 września 2017 roku zaplanowany został w Krakowie mecz Ekstraligi Rugby pomiędzy drużynami Juvenii Kraków i Ogniwia Sopot. Klub z Krakowa złożył wniosek o zmianę terminu z uwagi na podtopienie boiska, na co drużyna sopocka wyraziła zgodę, wcześniej proponując rozegranie meczu w Sopocie. Na zgody wniosek stron KGiD zatwierdziła przełożenie spotkania na termin rezerwowy - 7.10.2017 roku. W poprzedzający weekend, na boisku w Krakowie rozegrano mecz Juvenii z Lechią Gdańsk, podczas którego widoczne było duże nawodnienie boiska. W oparciu o prognozy pogody z okresu 24 września - 7 października ustalono, iż przez cały ten czas występowały opady deszczu, okresowo bardzo intensywne. W ocenie KGiD Klub Juvenia Kraków, mając wiedzę o stanie boiska, warunkach atmosferycznych, winien zapewnić inny obiekt do rozegrania

przełożonego meczu. Zgodnie z §53 Przepisów PZR to na gospodarzu spoczywa obowiązek zapewnienia boiska. Dodać należy, że boiska bezpiecznego dla zawodników. W dniu spotkania tj. 7.10.2017 r. sędzia główny Pan Dariusz Reks stwierdził, że stan boiska zagraża bezpieczeństwu zawodów i nie dopuścił do ich rozegrania.

Na podstawie §64 lit. C zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę gospodarzy, która nie przygotowuje boiska. W ocenie KGiD również brak zapewnienia innego boiska, umożliwiającego bezpieczne rozegranie meczu przez gospodarza, który znając warunki atmosferyczne, nie przewidział takiej możliwości czy konieczności, skutkuje weryfikacją spotkania jako walkower.

Mając na uwadze starania Klubu Juvenia Kraków mające na celu rozegranie spotkania, w tym próby odpompowania stojącej wody, zasypania kałuż piaskiem a co za tym idzie poczynione nakłady finansowe, wprowadzie dopiero w dniu meczu, KGiD na podstawie wskazanych wyżej przepisów odstąpiła od zobowiązania krakowskiej drużyny do zapłaty kary regulaminowej, uznając, iż będzie to zbytnią represją.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 16 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski – Przewodniczący składu orzekającego;
2. Członek KGiD – Cyprian Majcher;
3. Członek KGiD - Jacek Homa.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 października 2017 roku, sprawy incydentu polegającego na kilkukrotnym uderzeniu pięścią w twarz zawodnika Juventii Kraków Adama Grabskiego przez zawodnika Lechii Gdańsk Radosława Dabkiewicza (nr licencji 4652), w trakcie meczu odbytego w dniu 1 października 2017 roku w Krakowie, w ramach rozgrywek Ekstraligi pomiędzy drużynami RZKS Juvenia Kraków i RC Lechia Gdańsk, postanowiła:

Na podstawie pkt 10.4a Laws of the Game Rugby Union edycja 2017 oraz dokumentu: „Rekomendowane sankcje WORLD RUGBY, wymiar kar za przewinienia zgodny z rekomendacją World Rugby (Regulacja 17) z marca 2015 r”, uznać winę zawodnika Klubu Lechia Gdańska - Radosława Dabkiewicza (nr licencji 4652) i ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 (sześciu) miesięcy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono co następuje:

1 października 2017 roku, w 27. minucie pierwszej połowy meczu Ekstraligi pomiędzy drużynami Juventii Kraków i Lechii Gdańsk rozgrywanego w Krakowie, po formacji autowej doszło do zwania/klinca dwóch zawodników - Adama Grabskiego z Juventii i zawodnika Lechii Gdańsk Radosława Dabkiewicza. Po upadku zawodników na murawę zawodnik Radosław Dabkiewicz uderzył Adama Grabskiego w prawe oko. Pomimo interwencji słownej sędziego bocznego zawodnik Dabkiewicz kontynuował uderzanie zawodnika Grabskiego w okolice prawego oka. Komisji nie udało ustalić dokładnej liczby uderzeń. Ratownik medyczny w protokole meczowym stwierdził ranę łuku brwiowego oraz krwiak w okolicy prawego oka. Tomografia komputerowa nie wykazała uszkodzeń mózgu i czaszki.

Stan faktyczny ustalono na podstawie:

1. Raportu sporządzonego w dniu 1 października 2017 roku przez sędziego liniowego Andrzeja Pantoła;
2. Protokołu meczowego;
3. Opisu badania CT wykonanego 1 października 2017;
4. Wyjaśnień zawodnika Radosława Dabkiewicza złożonych na piśmie z datą 3 października 2017;
5. Dodatkowych wyjaśnień sędziego z 10 października 2017.

Zawodnik Radosław Dabkiewicz stwierdził w swoich pisemnych wyjaśnieniach, że został sprowokowany do swojego zachowania uderzeniem łokciem ale ma świadomość, że nie powinien się tak zachować i wyraził skruchę. Żadne dowody na potwierdzenie wersji obwinionego R. Dabkiewicza nie zostały przedstawione, nie potwierdziły tej wersji także dodatkowe wyjaśnienia złożone przez sędziego.

Wskazane przepisy za uderzenie zawodnika pięścią lub ręką przewidują karę dyskwalifikacji od 2 do 52 tygodni.

Zdaniem składu orzekającego kara w wysokości około połowy maksymalnego zagrożenia jest adekwatna do popełnionego czynu. Zdaniem Komisji, rozpatrywany przypadek jest kwalifikowaną formą czynu dyscyplinarnego opisanego jako "uderzenie pięścią lub ręką" i należy go zakwalifikować jako pobicie. Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wyłania się obraz obwinionego Radosława Dabkiewicza jako zawodnika, który może nie kontrolować swojego zachowania, wobec czego jego czyny mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia innych uczestników zawodów, w związku z czym powyższego należało orzec jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
2. Członek KGiD - Przemysław Plewiński
3. Członek KGiD - Jacek Homa

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 października 2017 roku, sprawy nieodbytego w dniu 30 września 2017 roku, meczu w ramach rozgrywek Mistrzostw Polski Kadetów w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami BBRC Łódź i Ogniwia Sopot, postanawia:

1. Na podstawie § 64 Przepisów PZR, zatwierdzonych przez Zarząd PZR 14 stycznia 2017 r. uznać winę Miejskiego Klubu Sportowego Ogniwia i ukarać drużynę przez niego prowadzoną w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów karą walkowera.
2. Na podstawie przepisu V pkt. 1 Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów Sezon 2017/2018 ustalić punktację meczu:
 - * (plus) +3 punkty dla BBRC Łódź;
 - * 0 punktów dla Ogniwia Sopot;
3. na podstawie §68 Przepisów PZR zobowiązać Klub Ogniwia Sopot do zapłaty kary regulaminowej w wysokości 500 zł w terminie 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego nieodbytego meczu w rozgrywkach o Mistrzostwo Polski Kadetów BBRC Łódź - Ogniwia Sopot, Komisja Gier i Dyscypliny na na podstawie protokołu zawodów oraz notatki sędziego Patryka Kościelniaka, następujący stan faktyczny:

Na 30 września 2017 roku zaplanowany został w Łodzi mecz eliminacji Mistrzostw Polski Kadetów Rugby w sezonie 2017/2018 pomiędzy drużynami BBRC Łódź i Ogniwia Sopot.

Na mecz nie stawiła się drużyna Ogniwia Sopot.

Mając na uwadze powyższe należało uznać winę Klubu Ogniwia Sopot a wynik meczu ustalić jako walkower, stosunkiem punktów określonym przez Regulamin MPK.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doreczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, spreycyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 4 października 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Poptawski
3. Członek KGiD Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 października 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Michałowi Jurczyńskiemu (nr licencji 2655), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 i §17 ust. 2 i 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Michała Jurczyńskiego (nr licencji 2655) karę dyskwalifikacji czasowej 4 miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Michała Jurczyńskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 1 października 2017 roku w Warszawie, podczas meczu eliminacji Mistrzostw Polski Juniorów Rugby XV pomiędzy zespołami Legia Warszawa - Juvenia Kraków, Pan Michał Jurczyński dopuścił się niebezpiecznej szarży, polegającej na wyniesieniu zawodnika Legii Warszawa i spowodowaniu upadku zawodnika szarżowanego na głowę-plecy, podczas gdy stopy pokrzywdzonego pozostały oderwane od ziemi (przepis 10.4(j) do Regulation 17 Handbook World Rugby).

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego zawierającego szczegółowy opis zdarzenia.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Przepisy World Rugby a w dalszej kolejności przepisy PZR zmierzają w kierunku zapobieżenia wypadkom podczas zawodów sportowych i minimalizacji obrażeń. Takie też jest ratio legis przepisu o zakazie szarży wynoszonej, której skutkiem jest upadek na głowę/plecy połączone z oderwaniem stóp zawodnika od ziemi. Przepis 10.4(j) Regulation 17 Handbook'a przewiduje maksymalną karę za takie przewinienie w wymiarze 52 tygodni.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Michała Jurczyńskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji. Zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

POSTANOWIENIE
w sprawie określenia przynależności klubowej

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
2. Członek KGiD – Cyprian Majcher
3. Członek KGiD – Jacek Homa

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 września 2017 roku, sprawy z wniosku drużyny MKS Ogniw Sopot z udziałem RC Lechia Gdańsk, w przedmiocie określenia przynależności klubowej zawodników Jerzego Wojnicza i Patryka Sakwy, na podstawie § 30 w zw. z § 27, § 24 i § 35 ust. 4 i 6 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

1. określić, że **Jerzy Wojnicz** jest zawodnikiem Klubu MKS Ogniw Sopot,
2. określić, że **Patryk Sakwa** jest zawodnikiem Klubu MKS Ogniw Sopot,
3. wskazać, iż ekwiwalent za wyszkolenie w/w zawodników wynosi 0 zł.

UZASADNIENIE

Zarówno Jerzy Wojnicz jak i Patryk Sakwa zgodnie z § 24 Przepisów PZR zwrócili się do klubów RC Lechia Gdańsk o zgodę na transfer do MKS Ogniw Sopot. Klub z Sopotu potwierdził również zainteresowanie w/w zawodnikami. Klub RC Lechia Gdańsk odmówił zawodnikom zgody na transfer i zaproponował wypożyczenie. Zawodnicy oraz klub z Sopotu zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR skierowali do KGiD wnioski o określenie przynależności klubowej. Do wniosków załączone zostały zgody rodziców Jerzego Wojnicza oraz Patryka Sakwy zgodnie z § 27 Przepisów PZR. Wskazać należy, że procedura transferowa została zapoczątkowana w trakcie trwania okienka transferowego zatem możliwym jest zatwierdzenie wspomnianych transferów zgodnie ze wcześniejszą linią orzecznictw KGiD. Wobec spełnienia wymogów formalnych określonych w Przepisach PZR należało określić przynależność klubową zawodników jak we wstępie.

Odnośnie ustalenia wysokości ekwiwalentu (zgodnie z wnioskiem RC Lechia Gdańsk z dnia 28 września 2017 r.) wskazać należy, iż przepisy w tym zakresie są nieprecyzyjne. Zwrócić należy uwagę, iż wskazane w Przepisach PZR wzory na obliczanie ekwiwalentu zawierają w obu przypadkach literę „C” opisaną jako „liczba lat szkolenia zawodnika pomiędzy 15 lat i jeden dzień a 23 rokiem życia”. Obaj zawodnicy objęci wnioskiem o określenie przynależności nie mają jeszcze ukończonego 15 roku życia, a zatem roczna opłata transferowa pomnożona przez ilość lat szkolenia powyżej 15 roku życia (czyli 0) daje wynik 0 zł.

Dnia 27 września 2017 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący - Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. członek KGiD - Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 września 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Radosławowi Rakowskiemu (nr licencji 3777), na podstawie przepisu §90 ust.2, §92 ust. 1, § 91 ust. 1, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Radosława Rakowskiego (nr licencji 3777) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Radosława Rakowskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na podstawie protokołów pomeczowych z meczy Ekstraligi rugby:

1. mecz Arka - Budowlani SA z dnia 22.10.2016 r.
2. mecz Arka - Budowlani Łódź SA z dnia 16.09.2017 r.
3. mecz Arka - KS Budowlani Łódź z dnia 24.09.2017 r.,

ustalono, iż Pan Radosław Rakowski otrzymał w każdym z powyższych spotkań „żółtą kartkę”.

§ 45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu.

Przepis § 45 ust. 5 przewiduje ewidencjonowanie przewinień w danym sezonie. Wszystkie przewinienia wskazane wyżej zostały popełnione w sezonie rozgrywkowym 2016/2017, przy czym zaznaczyć należy, iż sezon ten wyjątkowo składał się z 3 rund.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

- Na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłatzenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

22 września 2017 roku

POSTANOWIENIE
w sprawie zatwierdzenia zmiany terminu meczu

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 września 2017 roku, sprawy z wniosku drużyny Gryf Pomorski z udziałem Klubu Skra Warszawa, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany terminu rozegrania meczu I ligi rugby, na podstawie §47 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pierwotnie ustalonego na 29 września **na termin 28 października 2017 roku.**

Drużyna Gryf Pomorski złożyła wniosek o zmianę ustalonego terminu z uwagi na problemy organizacyjne. Klub Skra Warszawa wyraził zgodę na zaproponowany termin. KGiD uznając wniosek za dopuszczalny, postanowiła jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy -

22 września 2017 roku

POSTANOWIENIE
w sprawie zatwierdzenia zmiany terminu meczu

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Członek KGiD – Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 września 2017 roku, sprawy z wniosku Klubu Juvenia Kraków z udziałem Klubu Ogniwo Sopot, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany terminu rozegrania meczu XI kolejki Ekstraligi rugby, na podstawie §47 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pierwotnie ustalonego na 24 września **na termin rezerwowy 7/8 października 2017 roku.**

Z uwagi na warunki atmosferyczne panujące w Małopolsce, zalanie boiska głównego Juveni oraz awaryjnego w Nowej Hucie, Klub Juvenia Kraków złożył wniosek o zmianę ustalonego terminu. Klub Ogniwo Sopot wyraził zgodę na zaproponowany termin. KGiD uznając wniosek za dopuszczalny i usprawiedliwiony okolicznościami niezależnymi od stron, postanowiła jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy –

18 września 2017 roku

POSTANOWIENIE
w sprawie zatwierdzenia zmiany terminu meczu

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 września 2017 roku, sprawy z wniosku Klubu Rugby Białystok z udziałem Klubu Alfa Bydgoszcz, w przedmiocie zatwierdzenia zmiany terminu rozegrania meczu I kolejki II ligi rugby, na podstawie §47 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby postanowiła:

zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu pierwotnie ustalonego na 9-10 września **na dzień 5 listopada 2017 roku.**

Strony złożyły zgodny wniosek o zmianę ustalonego terminu, w przepisany terminie, dlatego KGiD uznając wniosek za dopuszczalny, postanowiła jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy –

RC Arka Gdynia

Orzeczenie.

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:
Jarosław Ostrowski – przewodniczący,
Zdzisław Szczybelski – członek,
Grzegorz Urbaniak – członek,

po rozpoznaniu w dniu 01.09.2017 wniosku RC Arka Gdynia w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego meczu kadetów Arka Gdynia – Lechia Gdańska rozegranego dnia 08.07.2017 Pana Grzegorza Piaskowskiego postanawia:
na podstawie paragrafu 92 punkt 6 Regulaminu Dyscyplinarnego odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR po zapoznaniu się z przedstawionymi dowodami, po zasięgnięciu opinii kolegium sędziów PZR, nie dopatrzyła się w działaniu sędziego Grzegorza Piaskowskiego znamion przewinienia dyscyplinarnego. Według oceny Komisji powołany we wniosku paragraf 49 i 63 Regulaminu Dyscyplinarnego nie znajdują potwierdzenia w załączonym materiale dowodowym. Komisja Sędziowska w swojej opinii jednoznacznie oświadczyła, że kontuzja zawodnika nastąpiła bez związku ze sposobem prowadzenia zawodów przez sędziego. W związku z powyższym Komisja Gier i Dyscypliny postanowiła jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Wzrostem URANNA
Zdzisław Szczybelski

Rugby Club Czarni Pruszcz Gdański

Orzeczenie.

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Jarosław Ostrowski – przewodniczący,

Zdzisław Szczybelski – członek,

Grzegorz Urbaniak – członek,

po rozpoznaniu w dniu 01.09.2017 wniosku klubu Czarni Pruszcz Gdański z 30.07.2018 w sprawie odroczenia płatności prawomocnej kary za walkower w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych postanowiła:

1. Przychylić się do prośby klubu;
2. Odroczyć spłatę kary w wysokości 5 000 zł. do czasu zgłoszenia do rozgrywek choćby jednej z drużyn seniorów w rugby 7, w rugby 15 kobiet lub mężczyzn.

UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR po zapoznaniu się z pismem uznała, że bezwzględne wyegzekwowanie kary spowoduje przyczynienie się do pogorszenia i tak bardzo trudnej sytuacji klubu, przez co kara straci swój prewencyjny charakter. Dobro członków Związku powinno być jedną z głównych zasad, którymi winny się kierować jego organy w swych decyzjach. W związku z powyższym Komisja Gier i Dyscypliny postanowiła jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Gustaw Ostrowski
Zdzisław Szczybelski



Orzeczenie.

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Jarosław Ostrowski – przewodniczący,

Zdzisław Szczybelski – członek,

Grzegorz Urbaniak – członek,

po rozpoznaniu sprawy dotyczącej nierozegranego meczu II ligi w dniu 01.07.2017 pomiędzy zespołami RC Częstochowa a Białe Czarni Nowy Sącz w Częstochowie postanawia:

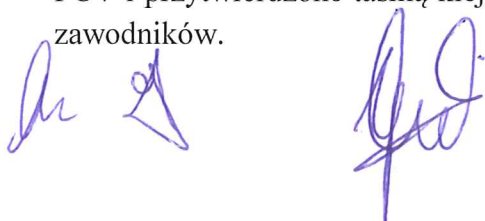
1. na podstawie § 53 ust. B, § 64 ust. C Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 01.07.2017 roku w Częstochowie jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Częstochowa.
2. na podstawie § 63 ust. 1 D Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić punktację meczu:
 - (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Białe Czarni Nowy Sącz
 - (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla RC Częstochowa
3. na podstawie § 49 ust 1 A Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby nałożyć karę pieniężną w wysokości 200 (dwustu) złotych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z kalendarzem rozgrywek II ligi, dnia 01.07.2017 miał odbyć się w Częstochowie mecz pomiędzy RC Częstochowa a Białe Czarni Nowy Sącz na miejskim stadionie piłkarskim Raków przy ul. Limanowskiego 83. Sędzia wyznaczony do prowadzenia zawodów Pan Adrian Pawlik nie dopuścił do rozegrania zawodów, ze względu na bardzo zły stan sztucznej nawierzchni oraz niezgodnie z przepisami gry przygotowane boisko. Komisja Gier i Dyscypliny stoi na stanowisku, że decyzja o niedopuszczeniu do gry na boisku nie spełniającym wymogów regulaminowych należy do wyłącznej kompetencji sędziego głównego zawodów. W sytuacji dopuszczenia niewłaściwie przygotowanego boiska do rozgrywek, cała odpowiedzialność spoczywa na sędziach. Jest to odpowiedzialność dyscyplinarna, a także karna oraz możliwa cywilna.

Zgodnie z protokołem zawodów jak i oświadczeniem sędziego, uznał on boisko za niebezpieczne dla zdrowia zawodników i niespełniające wymogów regulaminowych, wskazując min.:

1. Uszkodzenia nawierzchni boiska;
2. Zaśmiecenie boiska min. odłamkami szkła i kapslami;
3. Wysokość poprzeczki bramki nie spełniała wymogów przepisowych a słupy wykonane z PCV i przytwierdzone taśmą klejącą do bramki piłkarskiej, mogą stanowić zagrożenie dla zawodników.



Komisja po zapoznaniu się z materiałem dowodowym przedstawionym przez sędziego Adriana Pawlika i RC Częstochowa oraz wyjaśnieniami przedstawiciela złożonymi na posiedzeniu, uznała, że sędzia miał prawo zdecydowania o niedopuszczeniu do rozegrania przedmiotowego meczu z uwagi na to, że boisko nie spełniało wymogów Przepisów Gry i postanowiła jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Zdzisław Szczęśliwy
Cezary Wójcik



Zbigniew Górniewicz

Orzeczenie.

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Jarosław Ostrowski – przewodniczący,

Zdzisław Szczybelski – członek,

Grzegorz Urbaniak – członek,

po ponownym rozpoznaniu sprawy dyscyplinarnej podjętej wobec Pana Zbigniewa Górniewicza, w związku z orzeczeniem Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby z 30 czerwca 2017 roku, wydanym na skutek odwołania Pana Zbigniewa Górniewicza, postanawia:

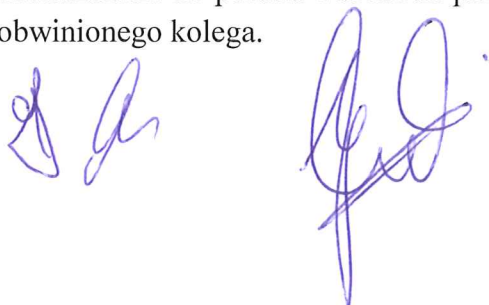
1. Uznać Pana Zbigniewa Górniewicza winnym rażącego naruszenia obowiązujących norm etyczno- moralnych i zasad współżycia społecznego;
2. Na podstawie § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, orzec wobec pana Zbigniewa Górniewicza karę dyskwalifikacji czasowej na okres jednego roku;
3. Kara obejmuje zakaz piastowania funkcji sportowych lub społecznych w komórkach organizacyjnych Polskiego Związku Rugby oraz w sekcjach klubów będących członkami Związku;
4. Zaliczyć w poczet kary okres od orzeczenia KGiD 08.06.2017 do decyzji Komisji Odwoławczej z dnia 30.06.2017.

UZASADNIENIE

Na posiedzenie nie przybył obwiniony. Komisja ustaliła co następuje:

4 czerwca 2017 roku na profilu Facebook obwinionego Zbigniewa Górniewicza zostało opublikowane zdjęcie, na którym obwiniony występuje w masce osoby uznanej za zbrodniarza i ludobójcę (Adolf Hitler). Pan Górniewicz na zdjęciu ubrany jest w kurtkę reprezentacji Polski w rugby. Fotografia została wykonana w Pradze w trakcie wyjazdu kadry narodowej juniorów do lat 18, na którym pan Zbigniew Górniewicz pełnił funkcję kierownika reprezentacji kraju.

Pan Zbigniew Górniewicz w wyjaśnieniach pisemnych oświadczył, że „zdjęcie było umieszczone na portalu Facebook przez 9 minut” oraz, że wykonał zamieścił je z telefonu obwinionego kolega.



Każda osoba funkcyjna pracująca przy każdej reprezentacji Polski w rugby jest zobligowana do przestrzegania norm etyczno-moralnych oraz zasad współżycia społecznego. Dla Komisji nie ulega wątpliwości, że normami etyczno-moralnymi statuowanymi przez zapisy Regulaminu Dyscyplinarnego PZ Rugby, są min.: godne zachowanie, nie tylko w sytuacjach oficjalnych (za jaką należy uznać zgrupowanie reprezentacji Polski) ale także prywatnie i szacunek dla godła narodowego (stroju kadry narodowej) a także zasadami współżycia społecznego – wychowania młodzieży w duchu poszanowania wartości przyjętych w naszej cywilizacji oraz prezentowanie właściwych wzorców zachowań w szczególności przez osoby funkcyjne pracujące z młodzieżą.

Obwiniony zakładając maskę Adolfa Hitlera uznanego za zbrodniarza sprzeniewierzył się w sposób rażący powyższym zasadom i normom.

Zdaniem Komisji nie miał znaczenia czas, miejsce i forma publikacji przedmiotowych wizerunków obwinionego. Portal społecznościowy, był jedynie przekątnikiem czynu obwinionego podlegającego karze, jego publikatorem, nagannym jest samo zachowanie obwinionego tj. założenie maski zbrodniarza co nie powinno mieć miejsca i wyczerpuje zdaniem Komisji znamiona czynu opisanego w § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby.

KGiD biorąc pod uwagę okoliczności opisane powyżej, funkcję pełnioną przez obwinionego w tym czasie, przyjęła bardzo wysoki stopień szkodliwości społecznej, naruszenie wizerunku Polaka, polskiego rugby, reprezentacji kraju, Polskiego Związku Rugby, postanowiła jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Zdzisław Szarykiewicz

Główny Uprządk



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI GIER I DYSCYPLINY POLSKIEGO
ZWIĄZKU RUGBY. 1 WRZEŚNIA 2017**

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Jarosław Ostrowski – przewodniczący,

Zdzisław Szczybelski – członek,

Grzegorz Urbaniak – członek,

Porządek obrad:

1. Postępowanie dyscyplinarne wobec klubu RC Częstochowa;
2. Postępowanie dyscyplinarne wobec Pana Zbigniewa Górniewicza;
3. Sprawa z wniosku klubu Arka Gdynia o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego meczu kadetów Arka Gdynia – Lechia Gdańska rozegranego 8 lipca 2017, Pana Grzegorza Piaskowskiego;
4. Sprawa z wniosku klubu Czarni Pruszcz Gdański w kwestii odroczenia spłaty nałożonej kary.

Ad. 1

Na posiedzeniu stawił się pełnomocnik Klubu Pan Maciej Gnych. Składając wyjaśnienia powtórzył argumentację zawartą w dokumentach.

Po naradzie Komisja wydała orzeczenie. Treść w załączeniu.

Przedstawiciel Klubu złożył do protokołu wniosek o przesłanie orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Ad. 2

Na posiedzeniu nie stawił się obwiniony ani też jego pełnomocnik.

Po naradzie Komisja wydała orzeczenie. Treść w załączeniu.

Ad. 3

Na posiedzeniu nie stawił się nikt ze strony wnioskodawcy.

Po naradzie Komisja wydała orzeczenie. Treść w załączeniu.

Ad. 4

Na posiedzeniu nie stawił się nikt ze strony wnioskodawcy.

Po naradzie Komisja wydała orzeczenie. Treść w załączeniu.

Zdzisław Szczybelski
Grzegorz Urbaniak

RzKS Juvenia Kraków

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski
3. Sekretarz KGiD – Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2017 roku, wniosku z dnia 22.08.2017 RzKS Juvenii Kraków o przełożenie meczu z dnia 26/27.08 na termin rezerwowy pomiędzy KS Budowlanymi Łódź a RzKS Juvenią Kraków postanawia:

1. uchylić decyzję KGiD z dnia 18.08.2017 w związku ze zmianą stanu faktycznego sprawy,
2. wyrazić zgodę na przełożenie wymienionego meczu na termin rezerwowy,
3. termin meczu wyznaczy gospodarz zawodów, czyli KS Budowlani Łódź (I lub II termin rezerwowy).

UZASADNIENIE

Ze względu na zaistnienie nowych okoliczności w sprawie przełożenia meczu KS Budowlani Łódź z Juvenią Kraków w postaci powołania kolejnego zawodnika Juvenii do kadry U20 Komisja uchyła swoją decyzję z dnia 18.08.2017.

W dniu 22.08.2017 został powołany na mistrzostwa Europy U20 zawodnik Juvenii Kraków Kamil Mrugalski. Jest to drugi zawodnik z tego klubu powołany na wymienioną imprezę (pierwszy to Krzysztof Gola). W związku z powyższym klub zgodnie z klauzulą do regulaminu Ekstraligi nabył prawo do przełożenia meczu.

Klauzula nie wyznacza terminu, w jakim zawodnik musi być powołany do kadry. Brak takiego sformułowania pozwala na przełożenie zawodów w momencie spełnienia kryteriów jakim jest posiadanie w reprezentacji minimum dwóch zawodników.

Komisja postanowiła jak w sentencji.

- na oryginale właściwe podpisy –

Otrzymują:

- RzKS Juvenia Kraków
- KS budowlani Łódź
- Kolegium Sędziów
- Polski Związek Rugby
- Członkowie Komisji

RC Arka Gdynia

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski
3. Sekretarz KGiD – Jarosław Ostrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2017 roku, wniosku z dnia 20.08.2017 RC Arka Gdynia o przełożenie meczu z dnia 26/27.08 na termin rezerwowy pomiędzy MKS Pogoń Siedlce a RC Arką Gdynia postanawia:

- wyrazić zgodę na przełożenie wymienionego meczu na termin pierwszy rezerwowy (7/8.10.2017)

UZASADNIENIE

RC Arka Gdynia złożyła 20.08.2017 wniosek o przełożenie meczu z MKS Pogonią Siedlce na termin rezerwowy. Po wezwaniu KGiD RC Arka Gdynia uzupełniła dokumentację o kopie licencji zawodników Macieja Żarczyńskiego i Dominika Machlika potwierdzających przynależność klubową. Tym samym zgodnie z klauzulą do regulaminu Ekstraligi nabyła prawo do przełożenia meczu.

Klauzula nie wyznacza terminu w jakim zawodnik musi być powołany do kadry. Brak takiego sformułowania pozwala na przełożenie zawodów w momencie spełnienia kryteriów jakim jest posiadanie w reprezentacji minimum dwóch zawodników.

Komisja postanowiła jak w sentencji.

- na oryginale właściwe podpisy –

otrzymują:

- RC Arka Gdynia
- MKS Pogoń Siedlce
- Kolegium Sędziów
- Polski Związek Rugby

Rc Lechia Gdańsk

Decyzja

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zgodnie z rozdziałem V B, paragraf 47 punkt 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz klauzulą zawartą w terminarzu rozgrywek wyraża zgodę na przełożenie meczu pomiędzy RC Lechia Gdańsk i Budowlanymi Lublin z terminu 26/27.08.2017 na 4/5.11.2017.

Za Komisję
Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący

Do wiadomości:

- RC Lechia Gdańsk
- KS Budowlani Lublin
- Kolegium Sędziów
- Polski Związek Rugby
- Członkowie Komisji

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski
3. Sekretarz KGiD – Jarosław Ostrowski
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2017 roku, wniosku RZKS Juvenia Kraków o przełożenie meczu z dnia 26/27.08 na termin rezerwowy pomiędzy KS Budowlanymi Łódź a RZKS Juvenią Kraków postanawia: na podstawie paragrafu 47 punkt 1 Przepisów Polskiego Związku rugby oraz klauzuli do kalendarza ekstraklasy odmówić zgody na przełożenie meczu.

UZASADNIENIE

Oficjalny wniosek klubu w formie meila wpłynął do KGiD 16.08.2017 roku. Zgodnie z Przepisami Polskiego Związku Rugby paragraf 47 punkt 1 decyzje o przełożeniu meczu podejmuje Komisja Gier i Dyscypliny. Komisja w dniu rozpatrywania wniosku (18.08.2017) oparła się na klauzuli zamieszczonej na stronie PZR. Mówi ona, że musi być powołanych do kadry U20 co najmniej dwóch zawodników. Wniosek RZKS Juvenia nie spełnia wymogów formalnych. Komisja postanowiła jak w sekwencji.

Do momentu podjęcia decyzji przez Komisję wszelkie działania klubu (między innymi przytoczone w piśmie z dnia 18.06.2017) zostały podjęte na własną odpowiedzialność, bez podstawy prawnej. Decyzja o przełożeniu obowiązuje dopiero od orzeczenia KGiD.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Warszawa, 25.07.2017 roku

RC Lechia Gdańsk

ORZECZENIE

w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Jacek Homa
3. Członek KGiD – Cyprian Majcher

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2017 roku, sprawy przeciwko Mateuszowi Janowiczowi (nr licencji 6254), na podstawie § 45 ust. 1 pkt b) w związku z §§ 97 ust. 1, 98 ust. 3, Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na zawodnika Mateusza Janowicza (nr licencji 6254) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze trzech miesięcy.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Mateusza Janowicza, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny: w dniu 21 lipca 2017 roku w Siedlcach, w czasie w trakcie meczu pomiędzy zespołami Lechią Gdańsk a Orkanem Sochaczew Mateusz Janowicz dopuścił się kopnięcia w plecy leżącego przeciwnika, za co został ukarany czerwoną kartką.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego.

Przepis §45 ust. 1 pkt b) przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 meczy.

Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona czynu dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Mateusza Janowicz winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone

w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§ 45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

25.07.2017 roku

RC Biało-Czarni Nowy Sącz

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Zastępca Przewodniczącego KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25.07.2017 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu II ligi pomiędzy drużynami RC Biało - Czarni Nowy Sącz – Rugby Ruda Śląska 24.06.2017 postanawia:

1. na podstawie § 64. Pkt c) Przepisów Polskiego Związku Rugby (zatwierdzone przez Zarząd PZR 14.01.2017 r.) zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć 24.06.2017 roku w Nowym Sączu, jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Biało Czarni Nowy Sącz.
2. na podstawie § 63. ust. 1 pkt d) Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić punktację meczu:
 - -(plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Rugby Ruda Śląska
 - (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla RC Biało-Czarni Nowy Sącz

UZASADNIENIE

Mając na uwadze przepis § 64 pkt c) Przepisów PZR, mecz należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie przygotowała boiska na zawody. Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania. RC Biało-Czarni złożył obszernie wyjaśnienia dotyczące powodu nierozegrania meczu II ligi. Odmowa gospodarza obiektu udostępnienia stadionu spowodowała konieczność przełożenia spotkania. Ze względu na bark terminów dodatkowych (dalsza faza II ligi), Komisja postanowiła zweryfikować mecz jako walkower bez nakładania sankcji finansowych.

- na oryginalne właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§ 45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

12.07.2017 roku

Pan Leszek Samel
Prezes RzKS Juvenia Kraków

ORZECZENIE

w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby w składzie :

- 1.Zdzisław Szczybelski - przewodniczący zespołu orzekającego KGiD
- 2.Grzegorz Urbaniak - członek zespołu orzekającego KGiD
- 3.Jacek Homa - członek zespołu orzekającego KGiD

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.07.2017 roku, sprawy przeciwko Panu Leszkowi Samelowi prezesowi RzKS Juvenia Kraków , na podstawie & 49 punkt 2 ustę b Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Leszka Samela prezesa RzKS Juvenia Kraków, karę dyscyplinarną w postaci upomnienia .

Uzasadnienie

Pan Leszek Samel , jako prezes RzKS Juvenia Kraków podpisał pismo z dnia 12.04.2017 roku z prośbą o wyrażenie zgody na grę w Mistrzostwach Polski Weteranów w barwach klubu zawodnika ukaranego dożywotnią dyskwalifikacją Pana Marka Odolińskiego . KGiD nie wyraziła zgody . Zawodnik dożywotnio zdyskwalifikowany nie ma prawa uczestniczyć w zawodach rozgrywanych pod egidą PZR . KGiD sugerowała zorganizowanie towarzyskiego meczu pożegnalnego ,ale poza strukturami mistrzostw . Orzeczenie zostało skutecznie dostarczone do klubu . Pomimo zakazu KGiD Pan Marek Odoliński wystąpił w oficjalnym meczu mistrzostw przeciwko Orkanowi Sochaczew..Pan prezes Leszek Samel jako osoba funkcyjna według uznania Komisji ponosi odpowiedzialność za grę nieuprawnionego zawodnika w barwach Jego klubu . Zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym & 49 punkt 2 ustę b podlega karze dyscyplinarnej .Po zapoznaniu się z pismem wyjaśniającym otrzymanym od Pana prezesa Leszka Samela , KGiD uznała Pana prezesaLeszka Samela jako osobę funkcyjną winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to , na podstawie stosownych przepisóworzekła jak w sentencji .

Podpisy :

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE :

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego , stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby , które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres klubu macierzystego) . Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno one spełniać wymogi określone w & 99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w & 100 ust.1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego , oznaczenie strony wnoszącej odwołanie , sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem , żądanie strony wnoszącej , podpis skarżącego) .Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (& 45 ust.4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR) .

17.07.2017 roku

KS Husar Bolesławiec

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Maciej Powała - Niedźwiecki - Przewodniczący
2. Przemysław Plewiński - członek
3. Cyprian Majcher - członek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15.07.2017 roku, sprawy przeciwko Panu Robertowi Szewczukowi (numer licencji 102). na podstawie §46 oraz §17 punkt 1,2,5 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Robert Szewczuka (nr licencji 102) karę dyscyplinarną w wymiarze 16 tygodni bezwzględnej dyskwalifikacji.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Roberta Szewczuka Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 08.07. 2017 roku w Gnieźnie, w trakcie meczu rugby 7 pomiędzy zespołami AZS AWFis Gdańsk a KS Husar Bolesławiec Pan Robert Szewczuk dopuścił się słownej obrazy sędziego. Otrzymał żółtą kartkę, następnie schodząc z boiska użył do sędziego zawodów określenia uznawanego powszechnie za obraźliwe za co został ukarany czerwoną kartką.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego. Paragraf §46 regulaminu dyscyplinarnego przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczy w wyż. Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika jest wysoce naganne i szkodliwe. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Roberta Szewczuka winnym przewinienia dyscyplinarnego, na podstawie stosownych przepisów (paragrafu 17 punkt 1,2,5, paragrafu 46 regulaminu dyscyplinarnego PZR) orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

16.07.2017 roku

RC Arka Gdynia

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Grzegorz Urbaniak
2. Członek KGiD – Tomasz Plenkowski
3. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2017 roku, sprawy przeciwko Krzysztofowi Patschull (nr licencji 8252), na podstawie §45 ust. 1 pkt b Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Krzysztofa Patschull (nr licencji 8252) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze odsunięcia od dwóch meczów.

Paragraf 45 ust. 1 pkt b nakłada na zawodnika ukaranego czerwoną kartką dyskwalifikację w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Krzysztofa Patschull (nr licencji 8252), Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny: w dniu 05 lipca 2017 roku w podczas meczu RC Arka Gdynia – Budowlani Lublin dopuścił się niesportowego zachowania w postaci uderzenia przedramieniem w tułów zawodnika drużyny przeciwnej który brał udział w przegrupowaniu za co został ukarany czerwoną kartką.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 meczów.

Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Krzysztofa Patschull (nr licencji 8252) winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

MKS Ogniwo Sopot

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:
Maciej Powała-Niedźwiecki – przewodniczący KGiD
Zdzisław Szczybelski – członek KGiD
Jacek Homa – członek KGiD

Na posiedzeniu w dniu 11.07.2017 rozpatrzyła wniosek zawodnika Kacpra Drewczyńskiego w sprawie zawieszenia dalszego biegu kary dyskwalifikacji. Na podstawie paragrafu 43 ustęp 1 i 2 Komisja postanowiła przychylić się do wniosku i zawiesza karę dyskwalifikacji na okres dwóch lat.

Uzasadnienie

Kacper Drewczyński wyraził skruchę z powodu popełnionego czynu. Podjął się pracy społecznej w Domu Hospicyjnym Caritas w Sopocie. Przepracował tam dobrowolnie 30 godzin (bez zasądzania takiego obowiązku przez KGiD). Otrzymał bardzo dobrą opinię dyrekcji Hospicjum oraz poręczenia klubu macierzystego. W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że kara spełniła wymagane cele i postanowiła jak w sekwencji.

- na oryginale właściwe podpisy –

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

01.07.2017 roku

KS Ciechan i Szymon Kołecki
Ul. Kraszewskiego 8
Ciechanów

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski
3. Członek KGiD – Cyprian Majcher

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2017 roku, sprawy nieterminowego poinformowania o nieprzyjechaniu na MPJ 7 postanawia:

1. Na podstawie Regulaminu Mistrzostw Juniorów „7” U 18, paragraf 9 punkt 5 Polskiego Związku Rugby nałożyć na KS Ciechan i Szymon Kołecki Ciechanów karę finansową w wysokości 1 000 (jeden tysiąc) złotych.
2. Na podstawie §15 punkt 3 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez KS Ciechan i Szymon Kołecki kary regulaminowej w łącznej wysokości 1 000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego orzeczenia.
3. Postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Na podstawie informacji przekazanej przez Komisarza rozgrywek rugby 7 Pana Ireneusza Pietraka, oraz wyjaśnień złożonych przez klub, RC Ciechan poinformował o rezygnacji z gry w turnieju drogą telefoniczną dnia 14.06.2017, na 3 dni przed zawodami. Paragraf 9 punkt 5 Regulaminu Mistrzostw Juniorów „7” U 18 mówi: Rezygnacja z gry w turnieju może nastąpić nie później niż na 7 dni przed jego rozpoczęciem, w innym przypadku klub zostanie ukarany finansowo w wysokości 1000 zł.

Komisja Gier i Dyscypliny zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym, Przepisami Polskiego Związku Rugby oraz regulaminami rozgrywek nie ma prawa zmniejszyć nałożonej kary lub ją umorzyć, ani odstąpić od jej nałożenia i wyegzekwowania. KGiD nie jest ciałem tworzącym regulaminy i przepisy a jedynie jest odpowiedzialna za ich przestrzeganie.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu

odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

27.06.2017 roku

MKS Pogoń Siedlce

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powąła - Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Jacek Homa
3. Członek KGiD – Cyprian Majcher

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2017 roku, sprawy przeciwko Krystianowi Adamiakowi (nr licencji 7525), na podstawie §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust.1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na podstawie paragrafu 17 punkt 1,2,5 na Krystiana Adamiak (nr licencji 7525) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze trzech miesięcy.

Paragraf 17 punkt 5: W przypadku czasowej kary dyskwalifikacji, wymierza się ją w tygodniach, miesiącach lub latach, przy czym jeżeli orzeczono ją wobec zawodnika w wymiarze nie wyższym niż 6 miesięcy, do okresu jej wykonywania nie wlicza się okresu przerwy pomiędzy rundami sezonu rozgrywkowego, w którym rozpoczęto jej wykonywanie.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Krystiana Adamiaka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 18 czerwca 2017 roku w Krakowie, w czasie finałowego turnieju mistrzostw Polski kadetów rugby 7 w trakcie meczu pomiędzy zespołami Legia Warszawa i P:ogoni Siedlce Krystian Adamiak dopuścił się kopnięcia przeciwnika leżącego w plecy.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Krystiana Adamika winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

26.06.2017 roku

MKS Pogoń Siedlce

ORZECZENIE

w postępowaniu dyscyplinarnym Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Grzegorz Urbaniak
2. Członek KGiD – Tomasz Plenkowski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 czerwiec 2017 roku, sprawy przeciwko Dawidowi Enihart (nr licencji 8239), na podstawie §45 ust. 1 pkt b Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Dawida Eniharta (nr licencji 8239) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze odsunięcia od trzech meczów. Paragraf 45 ust. 1 pkt b nakłada na zawodnika ukaranego czerwoną kartką dyskwalifikację w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Dawida Eniharta (nr licencji 8239), Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny: w dniu 21 czerwca 2017 roku w podczas meczu Pogoń Siedlce – BBRC Łódź dopuścił się niesportowego zachowania w postaci kilkukrotnego komentarza odnośnie decyzji Sędziego Głównego zawodów za co został ukarany czerwoną kartką. Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego. Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 meczów. Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznanie i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Dawida Eniharta winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 26.06.2017 roku

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Zastępca Przewodniczącego KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD – Zdzisław Szczybelski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.06.2017 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu II ligi pomiędzy drużynami Miedziowi Lubin – RC Biało-Czarni Nowy Sącz w dniu 10.06.2017 postanawia:

1. na podstawie §64 ust. A Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 10.06.2017 roku w Lubinie, jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Biało Czarni Nowy Sącz.
2. na podstawie §63 ust. 1 d Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić punktację meczu:
 - (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Miedziowi Lublin
 - (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla RC Czarni Pruszcz Gdański.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze przepis §64 ust. 1 Przepisów PZR, mecz należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiała się na zawody. Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Zbigniew Górniewicz
Orzeczenie

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:

Maciej Powała-Niedźwiecki – przewodniczący,

Grzegorz Urbaniak – wiceprzewodniczący,

Tomasz Plenkowski – członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.06.2017 sprawy wykonania w trakcie pobytu w Czechach z kadrą narodową juniorów i zamieszczenia niegodnego zdjęcia w stroju reprezentacyjnym na portalu społecznościowym Facebook, na profilu pana Zbigniewa Górniewicza postanawia:

na podstawie § 66 Regulaminu Dyscyplinarnego orzec wobec pana Zbigniewa Górniewicza karę dyskwalifikacji na okres jednego roku. Kara obejmuje zakaz piastowania funkcji sportowych lub społecznych w komórkach organizacyjnych Polskiego Związku Rugby oraz w sekcjach klubów będących członkami Związku.

UZASADNIENIE

W dniu 4 czerwca 2017 roku na profilu Facebook pana Zbigniewa Górniewicza zostało opublikowane zdjęcie, na którym obwiniony występuje w masce osoby uznanej za zbrodniarza i ludobójcę. Pan Górniewicz na zdjęciu ubrany jest w kurtkę reprezentacji Polski w rugby. Fotografia została wykonana w Pradze w trakcie wyjazdu kadry narodowej juniorów do lat 18, na którym pan Zbigniew Górniewicz pełnił funkcję kierownika reprezentacji kraju. W wyjaśnieniu złożonym do Komisji pan Górniewicz mija się z prawdą pisząc, że zdjęcie było umieszczone na portalu fb przez 9 minut, według dowodów, wynika, że było to około 50 minut. Zwracają także uwagę okoliczności i miejsce wykonania zdjęcia. Biorąc pod uwagę bardzo wysoki stopień szkodliwości społecznej, naruszenie wizerunku Polaka, polskiego rugby, reprezentacji kraju, Polskiego Związku Rugby, Komisja postanowiła jak w sekwencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w § 99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu

odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§ 45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

30 maja 2017 roku

RC Czarni Pruszcz Gdański

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Maciej Powąła - Niedźwiecki - Przewodniczący
2. Grzegorz Urbaniak – zastępca Przewodniczącego
3. Jacek Homa – członek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 maja 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Piotrowi Orzłowskiemu (numer licencji 4813). na podstawie §46 oraz §16 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Piotra Orzłowskiego (nr licencji 4813) karę dyscyplinarną w wymiarze 16 tygodni bezwzględnej dyskwalifikacji. Kara biegnie od dnia 28.05.2017 roku.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Piotra Orzłowskiego Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 28 maja 2017 roku w Gdańsku, podczas meczu rugby 7 pomiędzy zespołami Czarni Pruszcz Gdański a Tytnem Gniezno Pan Piotr Orzłowski dopuścił się słownej obrazy sędziego. Za krytykowanie orzeczeń sędziowskich otrzymał żółtą kartkę, następnie zaczął ubliżać sędziemu głównemu zawodów za co został ukarany czerwoną kartką.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego. Paragraf §46 regulaminu dyscyplinarnego przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczy w wyż. Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika jest wysoce naganne i szkodliwe. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Piotra Orzłowskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego, na podstawie stosownych przepisów (paragrafu 16, 46 regulaminu dyscyplinarnego PZR) orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

30 maja 2017 roku

MKS Ogniwo Sopot

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby w składzie :

1. Zdzisław Szczybelski-przewodniczący
2. Grzegorz Urbaniak-członek
3. Cyprian Majcher-członek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 maja 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Piotrowi Zeszutkowi (nr licencji 2481), na podstawie & 45 punkt 1 ustęp c Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Piotra Zeszutka (nr licencji 2481) , karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie : jednego) meczu mistrzowskiego .

Uzasadnienie

za dwie żółte kartki , a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu , zawodnik zostaje automatycznieodsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim. Komisja Gier i Dyscypliny nie znalazła podstaw podwyższenia kary

- na orginale właściwe podpisy-

Postanowienie

Postanowienie Komisji Gier i Dyscypliny w sprawie wycofania się z rozgrywek I ligi
RC Czarni Pruszcz Gdański

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby na podstawie paragrafu 65 punkt 3 podpunkt A anuluje wyniki dotychczasowych meczów sezonu 2017 rozegranych w I lidze przez RC Czarni Pruszcz Gdański z powodu wycofania się drużyny z rozgrywek.

Za Komisję
Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Zastępca Przewodniczącego KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Członek KGiD – Tomasz Plenkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.05.2017 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Skra Warszawa a Czarnymi Pruszcz Gdański z dnia 29.04.2017, postanawia:

1. na podstawie §64 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 29.04.2017 roku w Warszawie, jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Czarni Pruszcz Gdański.
2. na podstawie §63 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić punktację meczu:
- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Skra Warszawa
- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla RC Czarni Pruszcz Gdański.
3. na podstawie §50 punkt 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby nałożyć karę regulaminową w wysokości 5 000 zł. (pięć tysięcy) złotych.
4. Ustalić termin zapłaty przez RC Czarni Pruszcz Gdański kary regulaminowej na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia klubu od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze przepis §64 ust. 1 Przepisów PZR, mecz należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiała się na zawody. Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania. Na podstawie Regulaminu Dyscyplinarnego Komisja Giwer i Dyscypliny ma obowiązek nałożyć karę finansową w określonej wysokości. W związku z powyższym postanawia jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

07 Maj 2017 roku

Pan Łukasz Kościelniak

ORZECZENIE

w sprawie ukarania Pana Łukasza Kościelniaka czerwoną kartką jako osobę funkcyjną(trenera) przebywającą w obrębie ławki rezerwowych za słowną obrazę Sędziego prowadzącego zawody

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby w składzie:

1. Grzegorz Urbaniak – zastępca Przewodniczącego KGiD
2. Zdzisław Szczybelski – Członek KGiD
3. Cyprian Majcher – Członek KGiD

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 07.05.2017 sprawy ukarania Pana Łukasza Kościelniaka czerwoną kartką jako osobę funkcyjną(trenera) przebywającą w obrębie ławki rezerwowych za słowną obrazę Sędziego prowadzącego zawody w dniu 26.04.2017 w 58-ej minucie zawodów postanawia na podstawie Raportu Sędziego Głównego dotyczącego wykluczenia definitywnego zgodnie z par. 9 pkt. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby ukarać w/w karą upomnienia.

Komisja pragnie podkreślić, że jakiegokolwiek komentowanie decyzji sędziowskich w trakcie zawodów przez osoby funkcyjne jest niedopuszczalne. Wysoce naganne jest także to, że zdarzenie miało miejsce podczas zawodów młodzieżowych, jednak ze względu na dotychczasowe prawidłowe zachowanie Pana Łukasza Kościelniaka jako trenera KGiD postanawia jak wyżej.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

12.04.2017

MKS Ogniwo Sopot

ORZECZENIE

w sprawie zachowania niegodnego reprezentanta Polski, oraz naruszenia norm etyczno moralnych

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2017 roku, sprawy niewłaściwego zachowania się reprezentanta Polski, oraz naruszenia norm etyczno moralnych w trakcie pobytu w Czechach z kadrą narodową juniorów przygotowującą się do mistrzostw Europy zawodnika Waszego Klubu Kacpra Drewczyńskiego postanawia:

na podstawie § 66 ustęp 2 i 3 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby orzec wobec Kacpra Drewczyńskiego karę dyskwalifikacji czasowej na okres 6 miesięcy. Kara biegnie od dnia 29 marca 2017 roku

UZASADNIENIE

W trakcie pobytu kadry narodowej juniorów w dniach 17/18 marzec 2017 roku w Czechach doszło do incydentu w postaci niewłaściwego zachowania reprezentanta Polski i naruszenia norm etyczno moralnych w postaci zostawienia torby reklamowej z ekskrementami w rozkładanym łóżku.

W ocenie Komisji Gier i Dyscypliny (dalej: Komisja) w/w czyn zawodnika należy stanowczo potraktować jako zachowanie haniebne, niewłaściwe, wysoce naganne i niegodne reprezentanta Polski. Czyn, którego dopuścił się Kacper Drewczyński uderza w dobre imię nie tylko jego samego, ale ponadto Polskiego Związku Rugby, a także Czeskiego Związku Rugby, będącego organizatorem pobytu polskiej drużyny w stolicy Czech. Jego konsekwencją było zerwanie przez hotel, w którym przebywała reprezentacji Polski U-18, umowy o współpracy z czeską federacją. Może to spowodować trudne do odwrócenia negatywne skutki w kontaktach pomiędzy oboma związkami. Przyjmując za wiarygodne wyjaśnienia zawodnika oraz okoliczności przedstawione przez jego macierzysty klub – MKS Ogniwo Sopot – uznać należy, iż abstrahując od motywów, które kierowały obwinionym, dokonany czyn zasługuje na zdecydowane napiętnowanie. Jednocześnie, mając na uwadze dotychczasową nieposzlakowaną opinię zawodnika oraz jego zaangażowanie w działalność klubu Komisja uznała, iż zasadnym będzie wymierzenie kary dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 miesięcy, a więc w dolnej granicy kary przewidzianej przez § 66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Wymierzona kara będzie, zdaniem

Komisji, stanowiła przestrożę nie tylko dla Kacpra Drewczyńskiego, ale także innych uczestników akcji szkoleniowych organizowanych przez Polski Związek Rugby przed zachowaniami, mogącymi przynieść ujmę polskiemu rugby.

Biorąc pod uwagę wysoki stopień szkodliwości społecznej, naruszenie wizerunku polskiego rugby, reprezentacji kraju, Polskiego Związku Rugby, macierzystego klubu Komisja postanowiła jak w sekwencji.

- na oryginale właściwe podpisy –

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Rugby Club Czarni Pruszcz Gdański

Decyzja

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zgodnie z rozdziałem V B, paragraf 47 punkt 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby wyraża zgodę na przełożenie meczu Rugby Club Czarni Pruszcz Gdański z Posnanią Poznań z terminu 14/15.04.2017 na dzień 23.04..2017.

Za Komisję
Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący

Do wiadomości:

- Rugby Club Czarni Pruszcz Gdański
- Kolegium Sędziów
- Polski Związek Rugby

13 kwiecień 2017 roku

KS Posnania Poznań

ORZECZENIE

w sprawie udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2017 roku, sprawy przeciwko KS Posnania Poznań na podstawie § 8 punkty 1,2,3,4,5 regulaminu licencyjnego nakłada karę finansową w wysokości 300 (trzysta) złotych.

UZASADNIENIE

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez KS Posnania Komisja odstępuje od podejrzenia potwierdzenia nieprawdy w protokole meczowym przyjmując wyjaśnienia klubu za wiarygodne.

Zgodnie z regulaminem licencyjnym KS Posnania wystąpił w meczu ligowym bez trenera z ważną licencją. Powoduje to złamanie regulaminu licencyjnego § 8 punkty 1,2,3,4,5. Komisja podjęła decyzję jak w sekwencji.

- na oryginale właściwe podpisy –

09 kwiecień 2017 roku

KS Budowlani Lublin

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Jakubowi Bobrukowi (nr licencji 4123), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 82, §75, § 45 ust. 1, Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Jakuba Bobruka (nr licencji 4123) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 2 (słownie: dwóch) meczów mistrzowskich.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 02 kwietnia 2017 roku w Lublinie, podczas meczu ekstraligi rugby pomiędzy zespołami Budowlanych Lublin i Lechii Gdańsk Pan Jakub Bobruk w czasie zagrzebania piłki nogą dopuścił się gry niebezpiecznej w postaci ataku na głowę rywala.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie materiału filmowego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczów. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Po zapoznaniu się z dokumentacją, KGiD uznała Pana Jakuba Bobruka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

10 kwiecień 2017 roku

RC Lechia Gdańsk

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Radosławowi Dabkiewiczowi (nr licencji 4652), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Radosława Dabkiewicza (nr licencji 4652) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 2 (słownie: dwóch) meczów mistrzowskich.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Radosława Dabkiewicza (nr licencji 4652), Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny: w dniu 02 kwietnia 2017 roku w Lublinie, podczas meczu ekstraklasy rugby pomiędzy zespołami Budowlanych Lublin i Lechii Gdańsk Pan Radosław Dabkiewicz został ukarany czerwoną kartką za uderzenie przeciwnika.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego, materiału filmowego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczów. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Po zapoznaniu się z dokumentacją, KGiD uznała Pana Radosława Dabkiewicza winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

10 kwiecień 2017 roku

RC Lechia Gdańsk

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2017 roku, sprawy przeciwko Panu Wilhelmusowi Staphorstowi (nr licencji 9430), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Wilhelmusa Staphorsta (nr licencji 9430) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 2 (słownie: dwóch) meczów mistrzowskich.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Wilhelmusa Staphorsta (nr licencji 9430), Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny: w dniu 02 kwietnia 2017 roku w Lublinie, podczas meczu ekstraklasy rugby pomiędzy zespołami Budowlanych Lublin i Lechii Gdańsk Pan Wilhelmus Staphorst został ukarany czerwoną kartką za uderzenie przeciwnika kolanem.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego, materiału filmowego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczów. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Po zapoznaniu się z dokumentacją, KGiD uznała Pana Wilhelmusa Staphorsta winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Rugby Club Arka Rumia

Decyzja

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zgodnie z rozdziałem V B, paragraf 47 punkt 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby wyraża zgodę na przełożenie meczu Rugby Club Arka Rumia ze RC Spartą Jarocin z terminu 29/30.04.2017 na dzień 23.04..2017.

Za Komisję
Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący

Do wiadomości:

- Rugby Club Arka Rumia
- Kolegium Sędziów
- Polski Związek Rugby

20.03.2017

MKS Pogoń Siedlce

Decyzja

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zgodnie z rozdziałem V B, paragraf 47 punkt 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby wyraża zgodę na przełożenie meczu MKS Pogoń Siedlce z KS Budowlanymi Lublin z dnia 15.04.2017 na dzień 14.04.2017.

Za Komisję
Maciej Powała-Niedźwiecki
Przewodniczący

Do wiadomości:

- KS Budowlani Lublin
- Polski Związek Rugby

Pan Marcin Stolarz
Prezes Zarządu RC Legia Warszawa

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:
Maciej Powała-Niedźwiecki – Przewodniczący KGiD
Robert Popławski – Sekretarz KGiD
Przemysław Plewiński – członek KGiD
Grzegorz Urbaniak – członek KGiD

po zapoznaniu się na posiedzeniu dnia 10.03.2017 z meilem z dnia 09.03.2017 nie wyraża zgody na zawieszenie dalszej części kary dyskwalifikacji dla Łukasza Zimnego otrzymaną za czerwoną kartkę.

Uzasadnienie

KGiD 30 września 2016 roku nałożyła karę 4 meczów dyskwalifikacji za kopnięcie przeciwnika leżącego w przegrupowaniu w plecy. Komisja w dalszym ciągu stoi na stanowisku, że zachowanie zawodnika nosiło znamiona czynu dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją, o wysokim stopniu zawinienia, społecznej szkodliwości czynu, Zgodnie z paragrafem 97 regulaminu dyscyplinarnego podejmuje decyzję jak w sekwencji.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 09 stycznia 2017 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący składu KGiD PZR – Maciej Powąła-Niedźwiecki
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 stycznia 2016 r., z urzędu, sprawy niedopełnienia przez klub Posnania Poznań obowiązku wynikającego z orzeczenia KGiD z dnia 24 października 2016 r. i niewiszczenia kary pieniężnej w kwocie 200 zł., na podstawie § 95 ust. 1 i § 97 ust. 1, na podstawie § 64 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby nakłada na klub Posnania Poznań karę pieniężną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych).

UZASADNIENIE

Orzeczeniem KGiD z dnia 24 października 2016 r. na klub Posnania Poznań (zwany dalej Klubem) nałożona została kara pieniężna w wysokości 200 zł za złamanie regulaminu licencyjnego. Klub nie skorzystał z prawa złożenia wyjaśnień, nie odwołał się do Komisji Odwoławczej. Kara nie została uregulowana pomimo dodatkowego wezwania do zapłaty z dnia 16 grudnia 2016 r.

KGiD wskazuje, że zapłata kary z dnia 24 października 2016 r. musi nastąpić niezwłocznie (wraz z karą dodatkową nałożoną dnia 03 stycznia 2017). W innym przypadku KGiD będzie musiała podjąć kolejne postępowanie dyscyplinarne z § 64 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i na tej podstawie orzec karę bardziej dotkliwą dla Klubu.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).