

Dnia 19 grudnia 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący składu KGiD PZR – Maciej Powąła-Niedźwiecki
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Przemysław Plewiński
Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2016 r., z urzędu, sprawy niedopełnienia przez klub Frogs & Co Warszawa obowiązku wynikającego z orzeczenia KGiD z dnia 02 listopada 2016 r. i nieuiszczenia kary pieniężnej w kwocie 300 zł na podstawie § 95 ust. 1 i § 97 ust. 1, na podstawie § 64 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby nakłada na klub Frogs & Co Warszawa karę pieniężną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych).

UZASADNIENIE

Orzeczeniem KGiD z dnia 02 listopada 2016 r. na klub Frogs & Co Warszawa (zwany dalej Klubem) nałożona została kara pieniężna w wysokości 300 zł za złamanie regulaminu licencyjnego. Klub nie skorzystał z prawa złożenia wyjaśnień, nie odwołał się do Komisji Odwoławczej.

KGiD wskazuje, że zapłata kary z dnia 02 listopada 2016 r. musi nastąpić niezwłocznie. W innym przypadku KGiD będzie mogła podjąć kolejne postępowanie dyscyplinarne z § 64 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego PZR i na tej podstawie orzec karę bardziej dotkliwą dla Klubu.

- na oryginale właściwe podpisy –

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

12 grudzień 2016 roku

POSTANOWIENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiecki
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
4. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2016 roku, wniosku Jacka Wojaczka (numer licencji 420) o zawieszenie pozostałej części kary dyscyplinarnej, postanowiła na podstawie paragrafu 3 Uchwały Walnego Nadzwyczajnego Zebrania Delegatów z dnia 6 grudnia 2014 roku, uznać się za niewłaściwą i przekazać sprawę do rozpoznania Komisji do Zwalczenia Dopingu w Sporcie.

Podpisy:

– na oryginale właściwe podpisy -

02 grudnia 2016 roku

RC Lechia Gdańsk

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 02 grudnia 2016 roku, sprawy przeciwko Jakubowi Karwowskiemu (nr licencji 7814), na podstawie przepisu § 97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Jakuba Karwowskiego (nr licencji 7814) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze sześciu miesięcy. Czas kary biegnie od dnia 21.11.2016 roku.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Jakuba Karwowskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła na podstawie raportu sędziego głównego następujące fakty: w dniu 21 listopada 2016 roku w czasie meczu eliminacji MPJ/OOM pomiędzy zespołami RC Lechia Gdańsk a Arką Gdynia Jakub Karwowski dołączył do zawodników obu drużyn, którzy się przepychali i uderzył pięścią w twarz zawodnika drużyny przeciwnej. Doprowadziło to do ogólnej bijatyki w trakcie, której Jakub Karwowski kopnął w plecy rywala.

Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej, jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Jakuba Karwowskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać

złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

ORZECZENIE

w sprawie udział zespołu w turnieju Rugby 7 bez szkoleniowca z ważną licencją

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 roku, sprawy przeciwko Rugby Klub Szczecinek na podstawie § 8 punkty 1,2,3,4,5 regulaminu licencyjnego nakłada karę finansową w wysokości 100 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

W protokole turnieju Rugby 7 rozgrywanego w ramach mistrzostw Polski w rugby 7 dnia 22.10.2016 nie wpisano trenera z ważną licencją. Powoduje to złamanie regulaminu licencyjnego § 8 punkty 1,2,3,4,5. Rugby Klub Szczecinek nie skorzystał z możliwości złożenia wyjaśnień.

- na oryginale właściwe podpisy –

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po ponownym rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 listopada 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Arka Rumia i RC Biało Czarni Nowy Sącz, postanawia:

1. uchylić decyzje o nałożeniu kary finansowej w wysokości 5 000,00 zł. na klub Biało Czarni Nowy Sącz
2. Utrzymać decyzję o zweryfikowaniu meczu, jaki winien się odbyć w dniu 05 listopada 2016 roku w Rumi, w jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Biało Czarni Nowy Sącz.

UZASADNIENIE

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy KGiD uznaje regulamin szczegółowy (regulamin I ligi) jak nadrzędny w stosunku do regulaminów ogólnych (Regulamin Dyscyplinarny, Przepisy Polskiego Związku Rugby). Na podstawie powyższego postanawia jak w sekwencji

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 listopada 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Arka Rumia i RC Biał Czarni Nowy Sącz, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 05 listopada 2016 roku w Rumi, w jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Biał Czarni Nowy Sącz.
2. na podstawie §50 punkt 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR oraz §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez RC Biał Czarni Nowy Sącz kary regulaminowej w wysokości 5 000 zł. (pięć tysięcy złotych, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze przepis §34 ust. 1 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiała się na zawody. Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

RK Sparta Jarocin

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 listopada 2016 roku, sprawy nieterminowego poinformowania o nieprzyjechaniu na MPK 7 postanawia:

1. Na podstawie Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów „7” U 16, paragraf 9 punkt 5 Polskiego Związku Rugby nałożyć na RK Sparta Jarocin karę finansową w wysokości 1 000 (jeden tysiąc) złotych.
2. Na podstawie §15 punkt 3 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez RK Sparta Jarocin kary regulaminowej w łącznej wysokości 1 000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego
3. Postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Na podstawie informacji przekazanej przez Komisarza rozgrywek rugby 7 Pana Ireneusza Pietraka RK Sparta Jarocin poinformował o rezygnacji z gry w turnieju drogą mailową dnia 19 października 2016 roku, czyli na 5 dni przed zawodami. Paragraf 9 punkt 5 Regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów „7” U 16 mówi: Rezygnacja z gry w turnieju może nastąpić nie później niż na 7 dni przed jego rozpoczęciem, w innym przypadku klub zostanie ukarany finansowo w wysokości 1000 zł.

Rugby Klub Sparta Jarocin w wyjaśnieniu z dnia 07 listopada 2016 informuje, że powodem naruszenia regulaminu był brak odpowiedniej ilości licencjonowanych szkoleniowców, brak odpowiedniej ilości zawodników uprawnionych, zdrowych i gotowych do gry, oraz brak środków finansowych na przyjazd na zawody.

Wyżej wymienione przyczyny nie tłumaczą braku realizacji wskazanego regulaminu czyli poinformowania właściwych organów PZR o nieobecności na zawodach w terminie siedmiu dni.

Komisja Gier i Dyscypliny zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym, Przepisami Polskiego Związku Rugby oraz regulaminami rozgrywek nie ma prawa zawiesić nałożonej kary lub ją umorzyć, ani odstąpić od jej nałożenia i wyegzekwowania. KGiD nie jest ciałem tworzącym regulaminy i przepisy a jedynie odpowiedzialna jest za ich przestrzeganie.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

RK Sparta Jarocin

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 listopada 2016 roku, sprawy nieterminowego poinformowania o nieprzyjechaniu na MPJ 7 postanawia:

1. Na podstawie Regulaminu Mistrzostw Juniorów „7” U 18, paragraf 9 punkt 5 Polskiego Związku Rugby nałożyć na RK Sparta Jarocin karę finansową w wysokości 1 000 (jeden tysiąc) złotych.
2. Na podstawie §15 punkt 3 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez RK Sparta Jarocin kary regulaminowej w łącznej wysokości 1 000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego
3. Postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Na podstawie informacji przekazanej przez Komisarza rozgrywek rugby 7 Pana Ireneusza Pietraka RK Sparta Jarocin poinformował o rezygnacji z gry w turnieju drogą mailową dnia 19 października 2016 roku, czyli na 5 dni przed zawodami. Paragraf 9 punkt 5 Regulaminu Mistrzostw Juniorów „7” U 18 mówi: Rezygnacja z gry w turnieju może nastąpić nie później niż na 7 dni przed jego rozpoczęciem, w innym przypadku klub zostanie ukarany finansowo w wysokości 1000 zł.

Rugby Klub Sparta Jarocin w wyjaśnieniu z dnia 07 listopada 2016 informuje, że powodem naruszenia regulaminu był brak odpowiedniej ilości licencjonowanych szkoleniowców, brak odpowiedniej ilości zawodników uprawnionych, zdrowych i gotowych do gry, oraz brak środków finansowych na przyjazd na zawody.

Wyżej wymienione przyczyny nie tłumaczą braku realizacji wskazanego regulaminu czyli poinformowania właściwych organów PZR o nieobecności na zawodach w terminie siedmiu dni.

Komisja Gier i Dyscypliny zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym, Przepisami Polskiego Związku Rugby oraz regulaminami rozgrywek nie ma prawa zawiesić nałożonej kary lub ją umorzyć, ani odstąpić od jej nałożenia i wyegzekwowania. KGiD nie jest ciałem tworzącym regulaminu i przepisy a jedynie jest odpowiedzialna za ich przestrzeganie.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

07.11.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy Pucharu Polski w Rugby 7, który odbył się w Białymstoku, 05.11.2016.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać Rugby Team Olsztyn do złożenia wyjaśnień, określając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Do protokołu turniejowego Pucharu Polski w Rugby 7, który odbył się w Białymstoku, 05.11.2016. przy drużynie Rugby Team Olsztyn figuruje trener Przemysław Andrzejewski nr licencji 267. W wykazie trenerów licencjonowanych znajdującym się na stronie PZR wymieniony trener posiada licencję kategorii MKJ, która upoważnia do prowadzenia drużyn młodzików, kadetów i juniorów.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

07.11.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy Pucharu Polski w Rugby 7, który odbył się w Białymstoku, 05.11.2016.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać RK Bełchatów do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Do protokołu turniejowego Pucharu Polski w Rugby 7, który odbył się w Białymstoku, 06.11.2016. przy drużynie RK Bełchatów figuruje trener Maciej Dąbek nr licencji 315. W wykazie trenerów licencjonowanych znajdującym się na stronie PZR wymieniony trener posiada licencję kategorii M, która upoważnia do prowadzenia drużyn młodzików.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

07.11.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 49 oraz paragrafu 66 ustęp 2 regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza wszczęcie postępowania dyscyplinarnego:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające na podstawie §39 ust. 1, §49 regulaminu dyscyplinarnego w związku z Rozdziałem V lit. C § 14 Przepisów PZR w zbiegu z §66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Postępowanie dotyczy IV Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet rozegranego 05.11.2016 wpisu, jako trenera Miedziowych Lubin pana Jakuba Lisiewskiego.
2. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
3. Zobowiązać Miedziowe Lubin do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
4. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Na podstawie protokołu sędziego ustalono, że wpisano do protokołu drużyny Miedziowe Lubin na IV Turnieju o Mistrzostwo Polski Kobiet 05 listopada 2016 roku pana Jakuba Lisiewskiego, nieobecnego na zawodach. Zachodzi podejrzenie potwierdzenia nieprawdy. Wzywa się Miedziowe Lubin do złożenia wyjaśnienia.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

2 listopad 2016 roku

Frogs & Co Warszawa

ORZECZENIE

w sprawie udział zespołu w meczach ligowych bez szkoleniowca z ważną licencją

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2016 roku, sprawy przeciwko Frogs & Co Warszawa na podstawie § 8 punkty 1,2,3,4,5 regulaminu licencyjnego postanawia:

- nałożyć karę finansową w wysokości 300 (trzysta) złotych.
- ustalić termin zapłaty przez Frogs & Co Warszawa kary regulaminowej w łącznej wysokości 300 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego

UZASADNIENIE

W protokołach meczowych z dnia

- 18.09.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a Rugby Białystok
- 24.09.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a Legią Warszawa
- 09.10.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a AZS Warszawa

nie wpisano trenera. Powoduje to złamanie regulaminu licencyjnego § 8 punkty 1,2,3,4,5. Frogs & Co Warszawa nie skorzystała z prawa złożenia wyjaśnień.

- na oryginale właściwe podpisy –

2 listopad 2016 roku

Wąbrzeskie Stowarzyszenie Rugby
„Werewolves”

ORZECZENIE

w sprawie udział zespołu w turnieju Rugby 7 bez szkoleniowca z ważną licencją

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. Sekretarz KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 października 2016 roku, sprawy przeciwko WST „Werewolves” Wąbrzeźno podstawie § 8 punkty 1,2,3,4,5 regulaminu licencyjnego nakłada karę finansową w wysokości 100 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

W protokole turnieju Rugby 7 rozgrywanego w ramach mistrzostw Polski w rugby 7 dnia 22.10.2016 wpisany trener nie posiadał ważnej licencji PZR. Powoduje to złamanie regulaminu licencyjnego § 8 punkty 1,2,3,4,5.

- na oryginale właściwe podpisy –

Komisja Gier i Dyscypliny
Polski Związek Rugby

02.11.2016

Komunikat

W związku z otrzymaniem oficjalnej wiadomości w dniu 25.10.2016 roku od RC Biało Czarni Nowy Sącz o rezygnacji z udziału w meczu o III miejsce I ligi Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby informuje, że wymienione zawody nie odbędą się.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD



29.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy II Turniej o Puchar Polski w Rugby 7, który odbył się w Szczecinku, 22.10.2016.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać Rugby Klub Szczecinek do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Do protokołu meczowego nie został wpisany trener. Regulamin licencyjny paragraf 8 punkt 1 mówi: w składzie zespołu przystępującego do meczu w systemie rozgrywek PZR (lub OPZR) musi znajdować się przynajmniej jedna osoba posiadająca ważną licencję trenerską, odpowiednią do kategorii wiekowej prowadzonej drużyny. Dalej cytowany regulamin: za udział zespołu w meczu bez szkoleniowca z ważną licencją klub jest karany karą finansową w wysokości:
- liga rugby 7/ MPS7 - 100,00 zł. Wzywa się RK Szczecinek do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

28.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie regulaminu Mistrzostw Polski Juniorów „7” U 18 Polskiego Związku Rugby Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza wszczęcie postępowania dyscyplinarnego:

1. Wszczęć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu Mistrzostw Polski Juniorów „7” U 18.
2. Postępowanie dotyczy nieterminowego poinformowania o nieprzyjechaniu na MPJ 7.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR.
4. Zobowiązać RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania.
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Na podstawie informacji przekazanej przez Komisarza rozgrywek rugby 7 Pana Ireneusza Pietraka RK Sparta Jarocin poinformował o rezygnacji z gry w turnieju drogą meilową dnia 19 października 2016 roku, czyli na 5 dni przed zawodami. Paragraf 9 punkt 6 wskazanego regulaminu mówi: Rezygnacja z gry w turnieju może nastąpić nie później niż na 7 dni przed jego rozpoczęciem, w innym przypadku klub zostanie ukarany finansowo w wysokości 1000 zł.

Wzywa się RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnienia.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

28.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów „7” U 16 Polskiego Związku Rugby Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza wszczęcie postępowania dyscyplinarnego:

1. Wszczęć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu Mistrzostw Polski Kadetów „7” U 16.
2. Postępowanie dotyczy nieterminowego poinformowania o nieprzyjechaniu na MPK 7.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR.
4. Zobowiązać RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Na podstawie informacji przekazanej przez Komisarza rozgrywek rugby 7 Pana Ireneusza Pietraka RK Sparta Jarocin poinformował o rezygnacji z gry w turnieju drogą meilową dnia 19 października 2016 roku, czyli na 4 dni przed zawodami. Paragraf 9 punkt 6 wskazanego regulaminu mówi: Rezygnacja z gry w turnieju może nastąpić nie później niż na 7 dni przed jego rozpoczęciem, w innym przypadku klub zostanie ukarany finansowo w wysokości 1000 zł. Wzywa się RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnienia.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

25 października 2016 roku

WSR Werewolves Wąbrzeźno

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Mateuszowi Tusieniowi (nr licencji 8840), na podstawie §45 punkt 1 ustęp c Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Mateusza Tusienia (nr licencji 8840), karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) turnieju mistrzowskiego (lub pucharowego) w rugby7

UZASADNIENIE

za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim (turnieju rugby 7), Komisja Gier i Dyscypliny nie znalazła podstaw podwyższenia kary.

- na oryginale właściwe podpisy –

24.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 49 oraz paragrafu 66 ustęp 2 regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza wszczęcie postępowania dyscyplinarnego:

1. Wszczęć postępowanie wyjaśniające na podstawie §39 ust. 1, §49 regulaminu dyscyplinarnego w związku z Rozdziałem V lit. C § 14 Przepisów PZR w zbiegu z §66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Postępowanie dotyczy III Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet i wpisu, jako trenera Miedziowych Lubin pana Jakuba Lisiewskiego.
2. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
3. Zobowiązać Miedziowe Lubin do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
4. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Na podstawie protokołu sędziego ustalono, że wpisano do protokołu drużyny Miedziowe Lubin na III Turnieju o Mistrzostwo Polski Kobiet 22 października 2016 roku pana Jakuba Lisiewskiego. Tego samego dnia trener Lisiewski uczestniczył w turnieju półfinałowym Mistrzostw Polski Kadetów w rugby 7 w Bolesławcu. Wzywa się Miedziowe Lubin do złożenia wyjaśnienia.

Maciej Powała-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

RK Sparta Jarocin

ORZECZENIE

w sprawie potwierdzenia nieprawdy w protokole meczowym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Członek KGiD – Robert Popławski
4. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 października 2016 roku, sprawy poświadczenia nieprawdy w protokole drużyny postanawia:

1. Na podstawie § 39 ust. 1, §49 regulaminu dyscyplinarnego w związku z Rozdziałem V lit. C § 14 Przepisów PZR w zbiegu z §66 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego uznać, iż czyn wyczerpuje znamiona przewinień dyscyplinarnych wyżej opisanych, a polegający na poświadczeniu nieprawdy w protokole – liście drużyny, poprzez wpisanie imienia i nazwiska trenera drużyny, podczas gdy, osoba ta nie była obecna na zawodach w Sopocie;
2. Na podstawie §7 regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby nałożyć na RK Sparta Jarocin karę finansową w wysokości 500 złotych (pięćset)
3. Na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez RK Sparta Jarocin kary regulaminowej w łącznej wysokości 500 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego
4. Postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Na podstawie załącznika sędziego ustalono, że wpisano na listę drużyny Sparta Jarocin, stanowiącego część protokołu meczowego, trenera Bartosza Włodarka nieobecnego na obiekcie sportowym. W wyjaśnieniu z dnia 17 października podpisanym przez Biuro Rugby Klub Sparta Jarocin, klub uważa za niezasadne składanie wyjaśnień w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu dyscyplinarnego paragraf: 49, 66 ustęp 2, ponieważ zgodnie ze wskazaniem KGiD postępowanie "dotyczy nierozegranego meczu z dnia 12.10.2016 pomiędzy zespołami Ogniwo Sopot a Spartą Jarocin", dlatego nie może być mowy o jakimkolwiek naruszeniu regulaminu, ponieważ zawody nie zostały rozegrane.

Powyższe wyjaśnienie stoi w sprzeczności z przepisami prawa, zasadami logiki i godzi w dobre obyczaje.. KGiD stoi na stanowisko, że protokół meczowy jest oficjalnym dokumentem i bez względu na to czy mecz się odbył czy sędzia nie dopuścił do zawodów ze względów regulaminowych powinien być wypełniony zgodnie z prawdą. Dokument (protokół), na podstawie którego podjęto decyzję o walkowerze znajduje się w biurze PZR.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

19 października 2016 roku

RUGBY TEAM OLSZTYN

ORZECZENIE

w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 października 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Denisowi Ambroziakowi (nr licencji 9018), na podstawie §45 punkt 1 ustęp c Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Denisa Ambroziaka (nr licencji 9018), karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) turnieju mistrzowskiego w rugby7

UZASADNIENIE

za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim (turnieju rugby 7), a Komisja Gier i Dyscypliny nie znalazła podstaw podwyższenia kary.

- na oryginale właściwe podpisy –

17.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 49 oraz paragrafu 66 ustęp 2 regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza wszczęcie postępowania dyscyplinarnego:

1. Wszczęć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu dyscyplinarnego paragraf y: 49, 66 ustęp 2
2. Postępowanie dotyczy nierozegranego meczu z dnia 12.10.2016 pomiędzy zespołami Ogniwo Sopot a Spartą Jarocin.
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Na podstawie załącznika sędziego ustalono, że wpisano do protokołu meczowego trenera Bartosza Włodarka nieobecnego na obiekcie sportowym. Wzywa się RK Spartę Jarocin do złożenia wyjaśnienia.

Maciej Powała-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

17.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy meczów rozegranych :
 - 18.09.2016 pomiędzy zespołami Rugby Wrocław a Gryfem Ruda Śląska
 - 25.09.2016 pomiędzy zespołami Rugby Wrocław a Miedziowi Lubin
 - 09.10.2016 pomiędzy zespołami Rugby Wrocław a RC Częstochowa
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać Rugby Wrocław do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Na podstawie wpisów do protokołów meczowych wymienionych spotkań, wpisano trenera nazwisko Tomasza Knapa bez podania numeru licencji. W wykazie licencyjnym na stronie PZR figuruje, jako szkoleniowiec z nieaktywną licencją. Zachodzi podejrzenie złamania regulaminu licencyjnego. Wzywa się Rugby Wrocław do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

17.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy meczów rozegranych:
 - 18.09.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a Rugby Białystok
 - 24.09.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a Skrą Warszawa
 - 09.10.2016 pomiędzy zespołami Frogs Warszawa a AZS Warszawa
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać Frogs & Co Warszawa do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Na podstawie wpisów do protokołów meczowych wymienionych spotkań, w których nie wpisano trenera i jego numeru licencji zachodzi podejrzenie złamania regulaminu licencyjnego. Wzywa się Frogs & Co Warszawa do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

17.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy meczów rozegranych :
 - 09.10.2016 pomiędzy zespołami Chaos Poznań a Spartą Jarocin
 - 15.10.2016 pomiędzy zespołami Chaos Poznań a Alfą BydgoszczOkreślić procedurę postępowania – przepisy PZR
3. Zobowiązać KR Chaos Poznań do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
4. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Na podstawie wpisów do protokołów meczowych wymienionych spotkań, wpisano w miejscu trenera nazwisko Romana Biskupskiego. W wykazie licencyjnym na stronie PZR figuruje, jako trener z nieaktywną licencją. Zachodzi podejrzenie złamania regulaminu licencyjnego. Wzywa się RK Chaos Poznań do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

10.10 2016 roku

KS Budowlani Łódź

ORZECZENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po ponownym rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Biało-Czarni Nowy Sącz i KS Budowlani Łódź, postanawia:

1. Anulować karę walkowera przeciwko drużynie KS Budowlani Łódź i przywrócić wynik z boiska.
2. Zgodnie z paragrafem 14 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR nałożyć karę nagany na KS Budowlani Łódź.

UZASADNIENIE

Ze względu na ujawnienie nowych faktów w związku ze sprawą, na pisemny wniosek klubu ponownie rozpatrzono orzeczenie walkowera w meczu Biało-Czarni Nowy Sącz i KS Budowlani Łódź. Uwzględniając wyjaśnienia złożone przez biuro PZR, związanych z wielokrotnymi zmianami regulaminu I ligi pojawiającego się na stornie postanawia jak w orzeczeniu.

KGiD uznaje winę klubu za nierespektowanie zaleceń sędziego nałożyła karę jak w orzeczeniu.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

- na oryginale właściwe podpisy -

10 października 2016 roku

RK Bełchatów

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Kamilowi Kołacińskiemu (nr licencji 6054), na podstawie §45 punkt 1 ustęp c Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Kamila Kołacińskiego (nr licencji 6054), karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) turnieju mistrzowskiego w rugby7

UZASADNIENIE

za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim (turnieju rugby 7), a Komisja Gier i Dyscypliny nie znalazła podstaw podwyższenia kary.

- na oryginale właściwe podpisy -

10 października 2016 roku

Budowlani Łódź SA

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Pawłowi Stępniovi (nr licencji 3908), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Pawła Stępnia (nr licencji 3908) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 2 (słownie: dwa) mecze mistrzowskie (pucharowe).

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Pawła Stępnia, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 09 października 2016 roku w Lublinie, w trakcie meczu ekstraklasy rugby pomiędzy zespołami Budowlani Lublin i Budowlani Łódź SA Pan Tomasz Stępień dopuścił się przewinienia wysokiej, niebezpiecznej szarży.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Pawła Stępnia winnym przewinienia dyscyplinarnego i na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami KS Budowlani Łódź i RC Biało Czarni Nowy Sącz, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 08 października 2016 roku w Łodzi, w jako przegrany walkowerem przez drużynę RC Biało Czarni Nowy Sącz.
2. na podstawie paragrafu 3 punkt 8 Regulaminu I ligi ustalić punktację meczu:
- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla KS Budowlani Łódź
- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla RC Biało Czarni Nowy Sącz
3. na podstawie §50 punkt 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR oraz §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez RC Biało Czarni Nowy Sącz kary regulaminowej w wysokości 5 000 zł. (pięć tysięcy złotych, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze przepis §34 ust. 1 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiała się na zawody. Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego). Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

08.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy meczów rozegranych:
 - a) 10.09.2016 pomiędzy zespołami Biało Czarni Nowy Sącz a KS Budowlanymi Łódź.
 - b) 17.09.2016 pomiędzy zespołami Biało Czarni Nowy Sącz a Arką Rumia
 - c) 01.10.2016 pomiędzy zespołami Skry Warszawa a Biało Czarni Nowy Sącz
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR, regulamin licencyjny PZR
4. Zobowiązać RC Biało Czarni Nowy Sącz do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Na podstawie wpisu do protokołów meczowych wymienionych wyżej zawodów, jako trener zespołu wpisany jest Pan Tadeusz Janik, numer licencji nr 5. Według aktualnego wykazu trenerów na stronie PZR licencja Pana Tadeusza Janika jest nieaktualna od roku 2014 (brak aktywacji). Wzywa się RC Biało Czarni Nowy Sącz do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

Juvenia Kraków

ORZECZENIE
w sprawie gry nieuprawnionego zawodnika

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Członek KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03 października 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Maciejowi Sokołowskiemu (nr licencji 866), na podstawie §45 punkt 1 ustęp c Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Macieja Sokołowskiego (nr licencji 866) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego (pucharowego).

UZASADNIENIE

za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a Komisja Gier i Dyscypliny nie znalazła podstaw podwyższenia kary.

- na oryginale właściwe podpisy –

02.10.2016

ZARZĄDZENIE

Na podstawie paragrafu 85 ust 2 oraz paragrafu 92 ust.2.4 pkt4 Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. Wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenie regulaminu licencyjnego dla trenerów paragraf 8 punkty 1,2,3,4,5 udział zespołu w meczu ligowym bez szkoleniowca z ważną licencją
2. Postępowanie dotyczy meczu rozegranego 25.09.2016 pomiędzy zespołami Posnania Poznań a Alfą Bydgoszcz
3. Określić procedurę postępowania – przepisy PZR
4. Zobowiązać KS Posnania Poznań do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania
5. Termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie

UZASADNIENIE

Na podstawie wpisu do protokołu meczowego w miejscu trenera Pana Sebastiana Chwaszcza bez podania numeru licencji (w wykazie trenerów na stronie PZR posiadających ważną licencje trenerską nazwisko Pana Chwaszcza nie figuruje) zachodzi podejrzenie złamania regulaminu licencyjnego. Wzywa się KS Posnania do złożenia wyjaśnień.

Maciej Powąła-Niedźwiecki
Przewodniczący KGiD

- na oryginale właściwe podpisy -

Rugby Białystok

ORZECZENIE
w sprawie gry nieuprawnionego zawodnika

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki
2. Członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. Członek KGiD – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 września zawodnika Adama Litwińczuka w meczach Rugby Białystok – Frogs Warszawa oraz AZS AWF Warszawa – Rugby Białystok postanawia:

1. Na podstawie Regulaminu Dyscyplinarnego PZR paragraf 53 zweryfikować wymienione mecze, jako przegrane walkowerem przez drużynę Rugby Białystok.
2. Na podstawie pkt. V d) i Ve) Regulaminu II ligi ustalić punktację meczu:
 - a) Rugby Białystok – Frogs Warszawa 0:25, Rugby Białystok –1 punkt, Frogs Warszawa +5
 - b) AZS AWF Warszawa – Rugby Białystok 25:0, AZS AWF Warszawa +5 punktów, Rugby Białystok -1 punkt.
3. Na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez Rugby Białystok kary regulaminowej w łącznej wysokości 1000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego
4. Postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynęła informacja Kierownika Wyszkożenia PZR pana Macieja Misiaka o grze w wymienionych meczach zawodnika Adama Litwińczuka. Wymieniony nie był uprawniony do gry zgodnie z regulaminem II ligi paragraf II punkt 4. Ze względu na współpracę klubu, wyrażenie skruchy oraz zobowiązanie do przestrzegania regulaminów i przepisów KGiD odstąpiła od dalszych sankcji regulaminowych.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości

30 września 2016 roku

Legia Warszawa

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 września 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Łukaszowi Zimnemu (nr licencji 6659), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Łukasza Zimnego (nr licencji 6659) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 4 (słownie: czterech) meczów ligowych (pucharowych).

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Łukasza Zimnego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 24 września 2016 roku w Warszawie, podczas meczu II ligi rugby pomiędzy zespołami Legia Warszawa i Frogs Warszawa Pan Łukasz Zimny dopuścił się kopnięcia przeciwnika leżącego w przegrupowaniu w plecy.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Łukasza Zimnego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doreczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

29 września 2016 roku

Legia Warszawa

30 wrzesień 2016

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Maciej Powała - Niedźwiecki
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 września 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Tomaszowi Wosińskiemu (nr licencji 0095), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, nakłada na Pana Tomasza Wosińskiego (nr licencji 0095 karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 5 (słownie: pięciu) meczów mistrzowskich (pucharowych).

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Łukasza Zimnego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

w dniu 24 września 2016 roku w Warszawie, podczas meczu II ligi rugby pomiędzy zespołami Legia Warszawa i Frogs Warszawa Pan Tomasz Wosiński dopuścił się nadeptnięcia leżącego przeciwnika na głowę.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Tomasza Wosińskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 19 września 2016 roku

ZARZĄDZENIE

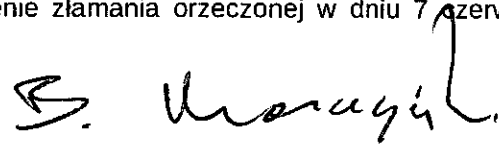
Na podstawie §85 ust. 2 oraz §92 ust. 2, 4 pkt. 4, Przewodniczący Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby zarządza:

1. wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenia kary dyskwalifikacji polegającej na zakazie przebywania w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników i w szatni, reprezentowaniu drużyny i klubu, pełnieniu jakiegokolwiek funkcji związanej z działalnością w rugby przez Pana Macieja Bandurskiego,
2. określić procedurę postępowania – przepisy Przepisy PZR
3. zobowiązać Pana Macieja Bandurskiego do złożenia wyjaśnień, zakreślając 14 dniowy termin na wykonanie zobowiązania,
4. termin rozpoznania wyznaczyć po wpływie.

UZASADNIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny posiada zdjęcia z Turnieju MPS Rugby 7 w Gnieźnie z dnia 14 sierpnia br. oraz Turnieju Rugby 7 w Unisławiu w dniu 3 września br., na których widać Pana Macieja Bandurskiego na płycie boiska.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi uzasadnione podejrzenie złamania orzeczonej w dniu 7 czerwca 2016 roku kary dyskwalifikacji.



17 września 2016

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie;
Przewodniczący składu KGiD PZR - Przemysław Plewiński
Sekretarz KGiD - Robert Popławski
Członek KGiD - Maciej Powąła-Niedźwiecki

Komisja cofa swoje postanowienie z dn. 15.09.2016 wobec Rugby Club Arka Gdynia o odsunięcie z rozgrywek Pucharu Polski Ekstraligi jesień 2016.

UZASADNIENIE

W dniu 16.09.2016 RC Arka Gdynia wpłaciła karę regulaminową w wysokości 10.000 zł, tym samym dopełniła formalności z Orzeczenia KGiD z dn. 25.05.2016.

- na oryginale właściwe podpisy -

17 września 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny w składzie:
Przewodniczący – Bartosz Marczyński
Sekretarz – Robert Popławski
Członek KGiD – Przemysław Plewiński

w sprawie z wniosku KS Budowlani Lublin o potwierdzenie uprawnień zawodnika do gry w Reprezentacji Polski, na podstawie Rozdziału III §20 Przepisów Polskiego Związku Rugby w w. z Section 3 Regulation 8 World Rugby (handbook), postanowiła

potwierdzić uprawnienie zawodnika Robizon Kelberashvili (nr licencji 7312), do gry w Reprezentacji Polski.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął wniosek KS Budowlani Lublin o potwierdzenie uprawnień do gry w Reprezentacji Polski zawodnika tego Klubu.

Do wniosku przedłożono oświadczenie Zawodnika, iż nigdy w przeszłości nie występował w reprezentacji narodowej innego kraju, dokumenty legalizujące pobyt obcokrajowca na terenie RP i wskazujące na jego nieprzerwany pobyt w Polsce w okresie ostatnich 36 miesięcy]

Przepisy World Rugby (wcześniej IRB) w Section 3 Regulation 8 określają warunki, jakie winien spełniać zawodnik aby ubiegać się o grę w reprezentacji kraju zrzeszonego w World Rugby. Konieczne jest spełnienie kumulatywnie następujących warunków:

1. minimum 36 kolejnych miesięcy pobytu w danym kraju, poprzedzających grę w reprezentacji,
2. brak dotychczasowych występów w reprezentacji innego kraju w rugby 15 lub 7 osobowym a także U20

Z uwagi na wypełnienie przez Zawodnika wszystkich wyżej określonych wymagań, Komisja potwierdziła jego uprawnienia do gry w Reprezentacji Polski.

- na oryginalne właściwe podpisy -

Dnia 16 września 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący składu KGiD PZR – Przemysław Plewiński
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiecki,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 września 2016 r., z urzędu, sprawy niedopełnienia przez Klub Rugby Club Arka Gdynia obowiązku wynikającego z orzeczenia KGiD z dnia 25 maja 2016 r. i nieuiszczenia kary pieniężnej w kwocie 10.000 zł na podstawie § 40 Przepisów Polskiego Związku Rugby **odsuwa Rugby Club Arka Gdynia od rozgrywek Pucharu Polski (rozgrywek Ekstraligi odbywających się jesienią 2016 r.) do czasu zapłaty całości w/w kary.**

UZASADNIENIE

Orzeczeniem KGiD z dnia 25 maja 2016 r. na klub Rugby Club Arka Gdynia (zwany dalej Klubem) nałożona została kara pieniężna w wysokości 10.000 zł za nieprzybycie na mecz. Po otrzymaniu orzeczenia Klub zwrócił się z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary. Termin ten został przedłużony do 30 dni. Pomimo upływu wyznaczonego terminu Klub w dalszym ciągu nie wywiązał się z nałożonego obowiązku.

Po zobowiązaniu do przedłożenia dowodu zapłaty kary Klub w korespondencji z dnia 26 sierpnia 2016 r. odpowiedział KGiD, iż *Przyczyną tej sytuacji jest brak podpisanej umowy z gminą Miasta Gdynia, która stanowi główne źródło dochodu klubu. Klub planuje zawarcie takiej umowy w pierwszej połowie miesiąca września.* Jednocześnie klub wskazał, iż liczy na to że pieniądze z tytułu umowy z Miastem Gdynia uzyska najpóźniej do dnia 10 października 2016 r. Na tę okoliczność Klub załączył pismo z Gdyńskiego Centrum Sportu zatytułowane: „Zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki”. Klub ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na zapłatę kary. KGiD w dniu 31 sierpnia 2016 r. wydała orzeczenie, zgodnie z którym ukarała Rugby Club Arka Gdynia karą finansową w wysokości 2.000 zł za czyn z § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR tj. za niewykonanie w terminie 30 dni prawomocnego orzeczenia organu dyscyplinarnego PZR. Orzeczenie z dnia 31 sierpnia 2016 r. było postępowaniem „przymuszającym” celem zmobilizowaniu klubu do wywiązania się z zapłaty kary. Rugby Club Arka Gdynia nie skorzystał jednak z kolejnej szansy na zapłatę kary w późniejszym terminie.

Zgodnie z § 40 Przepisów Polskiego Związku Rugby, w przypadku stwierdzenia walkoweru, drużyny zobowiązane są do zapłaty kary regulaminowej w terminie ustalonym przez KGiD pod rygorem odsunięcia od rozgrywek. Taki rygor był wskazany w orzeczeniu z dnia 25 maja 2016 r. Rugby Club Arka Gdynia mimo przedłużania terminu na zapłatę kary (minęły już prawie 4 miesiące od wydania orzeczenia) nie wywiązał się z tego obowiązku do dnia dzisiejszego. Z uwagi na powyższe KGiD nie pozostało nic innego jako orzec o odsunięciu Rugby Clubu Arka Gdynia od udziału w rozgrywkach Pucharu Polski (ze względu na reformę rozgrywek Puchar Polski zastępuje rozgrywki ligowe Ekstraligi jesienią 2016 r.) do czasu zapłaty orzeczonej kary regulaminowej. W dniu 16 września br. Klub Arka Gdynia przesłał do KGiD potwierdzenie uiszczenia części kary kwocie 3000 zł, jednak zdaniem Komisji, do czasu zapłaty całości należności należy Klub odsunąć od rozgrywek, celem wyegzekwowania należności.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Orzeczenie jest wykonalne. Od niniejszego orzeczenia, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiecki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 września 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Biało-Czarni Nowy Sącz i KS Budowlani Łódź, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 6 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki odbył się w dniu 10 września 2016 roku w Nowym Sączu, w jako przegrany walkowerem przez drużynę KS Budowlani Łódź.
2. na podstawie pkt. V d) i Ve) Regulaminu I ligi ustalić punktację meczu:
 - (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Biało Czarni Nowy Sącz
 - (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla KS Budowlani Łódź
3. na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez KS Budowlani Łódź kary regulaminowej w wysokości 1000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynęła informacja sędziego głównego spotkania o braku licencji 3 zawodników KS Budowlanych Łódź. Zawodnicy posiadali ważne badania lekarskie oraz powoływali się na pismo z Biura PZR, w którym wskazano, iż są oni uprawnieni do gry, „bez okazania licencji” a nadto, że „procedura przedłużenia licencji ww. zawodników pozostaje w toku”.

Przepisy I ligi rugby w sezonie 2016/2017 określają: **II. Uczestnictwo** 2. *W rozgrywkach mogą uczestniczyć jedynie zawodnicy posiadający ważną licencję wykupioną przez właściwy klub oraz opacone obowiązkowe ubezpieczenie NNW dla zawodników w zrzeczonych i zgłoszonych do rozgrywek pod szyldem Polskiego Związku Rugby”.*

Cytowane przepisy nie przewidują uprawnienia do gry na podstawie jakiegokolwiek innego niż licencja dokumentu.

Mając na uwadze przepis §34 ust. 6 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, w której występują zawodnicy niepotwierdzeni – a taki status posiada zawodnik, który nie legitymuje się ważną licencją wykupioną przez właściwy klub.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. członek KGiD – Przemysław Plewiński

z urzędu, w przedmiocie potwierdzenia uprawnienia do gry w reprezentacji Polski zawodnika Artura Fursenko nr licencji 6425 na podstawie §103 ust. 4 w zw. §92 ust. 1 i 3, postanowiła:

1. wznowić postępowanie
2. uchylić postanowienie KGiD z dnia 1 września 2016 roku;
3. wszcząć postępowanie w sprawie możliwości naruszenia przepisów §65 i §73 Regulaminu Dyscyplinarnego;

Na podstawie Rozdziału III §20 Przepisów Polskiego Związku Rugby w zw. z Section 3 Regulation 8 przepisów World Rugby (IRB), postanowiła:

odmówić potwierdzenia uprawnienia zawodnika Artura Fursenko nr licencji 6425 do gry w reprezentacji Polski.

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2016 roku Klub Juvenia Kraków złożył wniosek o przyznanie zawodnikowi Arturowi Fursenko „statusu zawodnika krajowego”.

Przepisy World Rugby (wcześniej IRB) w Section 3 Regulation 8 określają warunki, jakie winien spełniać zawodnik aby ubiegać się o grę w reprezentacji kraju zrzeszonego w World Rugby.

Konieczne jest spełnienie kumulatywnie następujących warunków:

1. minimum 36 kolejnych miesięcy pobytu w danym kraju, poprzedzających grę w reprezentacji,
2. brak dotychczasowych występów w reprezentacji innego kraju w rugby 15 lub 7 osobowym a także U20

Na wezwanie Komisji, Klub przedłożył dokumenty w postaci karty pobytu, kopii licencji oraz oświadczenia w przedmiocie gry w reprezentacji Ukrainy.

Na podstawie zgromadzonego materiału Komisja stwierdziła, iż Pan Artur Fursenko, będąc obywatelem Ukrainy, zamieszkuje na terytorium RP nieprzerwanie od września 2012 roku. Od 2013 roku zawodnik posiada licencję Klub Juvenia Kraków.

Według oświadczenia, ostatni występ w reprezentacji juniorów Ukrainy miał miejsce w 2012 roku. Od tego czasu zawodnik nie podejmował gry w reprezentacji innego kraju w jakiegokolwiek odmianie rugby.

W dniu 5 września 2016 roku KGiD ustaliła, iż w dniu 24 sierpnia 2014 roku Pan Artur Fursenko wystąpił w oficjalnym meczu pomiędzy reprezentacjami U20 Ukrainy i Mołdawii. Tym samym, wstąpiła negatywna przesłanka do potwierdzenia jego uprawnień do gry w reprezentacji Polski.

Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem Sec. 3 Reg. 8.2 World Rugby, występ w reprezentacji jednego kraju stoi na przeszkodzie uprawnieniu do reprezentowania innego państwa. Mając na uwadze powyższe, Komisja odmówiła potwierdzenia uprawnień do gry w Reprezentacji Polski.

Z uwagi na podanie nieprawdziwych danych na zobowiązanie KGiD, wszczęto postępowanie w kierunku naruszenia §65 i §73 Regulaminu Dyscyplinarnego.

- na oryginale właściwe podpisy -

Dnia 31 sierpnia 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący składu KGiD PZR – Przemysław Plewiński
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiedzki,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2016 r., z urzędu, sprawy niedopełnienia przez Klub Rugby Club Arka Gdynia obowiązku wynikającego z orzeczenia KGiD z dnia 25 maja 2016 r. i nieuiszczenia kary pieniężnej w kwocie 10.000 zł na podstawie § 95 ust. 1 i § 97 ust. 1, na podstawie § 64 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby **nakłada na klub Rugby Club Arka Gdynia karę pieniężną w wysokości 2.000 zł (słownie: dwa tysiące złotych).**

UZASADNIENIE

Orzeczeniem KGiD z dnia 25 maja 2016 r. na klub Rugby Club Arka Gdynia (zwany dalej Klubem) nałożona została kara pieniężna w wysokości 10.000 zł za nieprzybycie na mecz. Po otrzymaniu orzeczenia Klub zwrócił się z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary. Termin ten został przedłużony do 30 dni. Pomimo upływu wyznaczonego terminu Klub w dalszym ciągu nie wywiązał się z nałożonego obowiązku.

Po zobowiązaniu do przedłożenia dowodu zapłaty kary Klub w korespondencji z dnia 26 sierpnia 2016 r. odpowiedział KGiD, iż *Przyczyną tej sytuacji jest brak podpisanej umowy z gminą Miasta Gdynia, która stanowi główne źródło dochodu klubu. Klub planuje zawarcie takiej umowy w pierwszej połowie miesiąca września.* Jednocześnie klub wskazał, iż liczy na to że pieniądze z tytułu umowy z Miastem Gdynia uzyska najpóźniej do dnia 10 października 2016 r. Na tę okoliczność Klub załączył pismo z Gdyńskiego Centrum Sportu zatytułowane: „Zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki”. Klub ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na zapłatę kary.

Wskazać należy, że orzeczenie z dnia 25 maja 2016 r. jest już od dawna prawomocne. Klub już od prawie 3 miesięcy ma świadomość konieczności uiszczenia kary. W tym czasie tylko raz zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu jego płatności. Zgodnie z § 64 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego PZR *Za niewykonanie w terminie 30 dni prawomocnych orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR wymierza się klubom karę pieniężną do 10.000 zł lub zakaz dokonywania transferów do klubu lub przeniesienie drużyny w niższej klasy rozgrywkowej.* W przedmiotowej sprawie KGiD uznała, że wystarczające na ten moment będzie orzeczenie kary pieniężnej celem przymuszenia Klubu do wywiązania się z obowiązków nałożonych orzeczeniem z dnia 25 maja 2016 r.

KGiD wskazuje jednak, że zapłata kary z dnia 25 maja 2016 r. musi nastąpić niezwłocznie. W innym przypadku KGiD będzie mogła podjąć kolejne postępowanie dyscyplinarne z § 64 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego PZR i na tej podstawie orzec karę bardziej dotkliwą dla Klubu.

Na oryginale właściwe podpisy

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. członek KGiD – Przemysław Plewiński

w sprawie z wniosku klubu Juvenia Kraków, w przedmiocie potwierdzenia uprawnienia do gry w reprezentacji Polski zawodnika Artura Fursenko nr licencji 6425 na podstawie Rozdziału III §20 Przepisów Polskiego Związku Rugby w zw. z Section 3 Regulation 8 przepisów World Rugby (IRB), postanowiła:

potwierdzić uprawnienie zawodnika Artura Fursenko nr licencji 6425 do gry w reprezentacji Polski.

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2016 roku Klub Juvenia Kraków złożył wniosek o przyznanie zawodnikowi Arturowi Fursenko „statusu zawodnika krajowego”.

Przepisy World Rugby (wcześniej IRB) w Section 3 Regulation 8 określają warunki, jakie winien spełniać zawodnik aby ubiegać się o grę w reprezentacji kraju zrzeszonego w World Rugby. Konieczne jest spełnienie kumulatywnie następujących warunków:

1. minimum 36 kolejnych miesięcy pobytu w danym kraju, poprzedzających grę w reprezentacji,
2. brak dotychczasowych występów w reprezentacji innego kraju w rugby 15 lub 7 osobowym a także U20

Na wezwanie Komisji, Klub przedłożył dokumenty w postaci karty pobytu, kopi licencji oraz oświadczenia zawodnika.

Na podstawie zgromadzonego materiału Komisja stwierdziła, iż Pan Artur Fursenko, będąc obywatelem Ukrainy, zamieszkuje na terytorium RP nieprzerwanie od września 2012 roku. Od 2013 roku zawodnik posiada licencję Klub Juvenia Kraków.

Według oświadczenia zawodnika, ostatni występ w reprezentacji Ukrainy miał miejsce w 2012 roku. Od tego czasu nie podejmował on gry w reprezentacji innego kraju w jakiegokolwiek odmianie rugby. Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem Sec. 3 Reg. 8 World Rugby, występ w reprezentacji juniorów nie jest traktowany jako gra w reprezentacji innego kraju, a zatem nie istnieje zakaz wynikający z gry Pana Fursenko w reprezentacji juniorów Ukrainy.

Mając na uwadze powyższe Komisja stwierdziła kumulatywne wystąpienie przesłanek opisanych w przepisach, dających uprawnienie Panu Arturowi Fursenko na grę w reprezentacji Polski i orzekła jak w sentencji.

- na oryginale właściwe podpisy -

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
2. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki
3. członek KGiD – Przemysław Plewiński

w sprawie z wniosku klubu Ogniwo Sopot, w przedmiocie potwierdzenia uprawnienia do gry w reprezentacji Polski zawodnika Dmytro Mokretsov nr licencji 5041 na podstawie Rozdziału III §20 Przepisów Polskiego Związku Rugby w zw. z Section 3 Regulation 8.2 przepisów World Rugby (IRB), postanowiła:

odmówić potwierdzenia uprawnienia zawodnika Dmytro Mokretsov nr licencji 5041 do gry w Reprezentacji Polski.

UZASADNIENIE

W dniu 16 sierpnia 2016 roku Klub Ogniwo Sopot złożył wniosek o przyznanie zawodnikowi Dmytro Mokretsov „statusu zawodnika krajowego”.

Przepisy World Rugby (wcześniej IRB) w Section 3 Regulation 8 określają warunki, jakie winien spełniać zawodnik aby ubiegać się o grę w reprezentacji kraju zrzeszonego w World Rugby.

Konieczne jest spełnienie kumulatywnie następujących warunków:

1. minimum 36 kolejnych miesięcy pobytu w danym kraju, poprzedzających grę w reprezentacji,
2. brak dotychczasowych występów w reprezentacji innego kraju w rugby 15 lub 7 osobowym a także U20

Na wezwanie Komisji, Klub przedłożył dokumenty w postaci karty pobytu, kopi licencji oraz oświadczenia zawodnika.

Na podstawie zgromadzonego materiału Komisja stwierdziła, iż Pan Dmytro Mokretsov, będąc obywatelem Ukrainy, zamieszkuje na terytorium RP nieprzerwanie od lipca 2014 roku.

Według oświadczenia zawodnika, ostatni występ w reprezentacji Ukrainy miał miejsce w 2014 roku. Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem Sec. 3 Reg. 8.2 World Rugby, występ w reprezentacji jednego kraju stoi na przeszkodzie uprawnieniu do reprezentowania innego państwa. Mając na uwadze powyższe, Komisja odmówiła potwierdzenia uprawnień do gry w Reprezentacji Polski.

- na oryginale właściwe podpisy -

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiedzki,

w sprawie z wniosku Pana Rafała Szrejbera w przedmiocie określenia przynależności klubowej zawodnika, postanowiła:

1. Na podstawie Rozdziału III §10, § 11, §16 Przepisów Polskiego Związku Rugby a contrario, wniosek zawodnika pozostawić bez rozpoznania,
2. na podstawie §23 sprawę przekazać Zarządowi Polskiego Związku Rugby, zgodnie z właściwością.

UZASADNIENIE

Pan Rafał Szrejber w dniu 24 sierpnia 2016 roku złożył wniosek o „wydanie licencji”. Z uwagi na zasadę obowiązkowej przynależności klubowej, pismo zostało potraktowane jako wniosek o zwolnienie z przynależności klubowej. Zarządzeniem Przewodniczącego KGiD wszczęto postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zobowiązano wnioskodawcę do przedłożenia oświadczeń składanych klubowi macierzystemu. Klub macierzysty – Arka Gdynia został zobowiązany do złożenia oświadczenia w przedmiocie przynależności klubowej zawodnika, złożonych oświadczeń a nadto łączących strony umów.

Powyższe doprowadziło do ustalenia, iż zawodnika z klubem wiązała umowa cywilnoprawna. Zawodnik złożył oświadczenie o jej rozwiązaniu. Treść oświadczenia została przesłana KGiD. Wynika z niego, iż wolą zawodnika jest rozwiązanie umowy.

Przepisy PZR w Rozdziale III § 10 wskazuje, iż *„Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje pisemnie do swojego macierzystego klubu o udzielenie takiego zwolnienia”*.

§ 11 Przepisów PZR określa, iż *„Prośba o zwolnienie powinna zostać rozpatrzona w ciągu 14 dni od daty jej wpłynięcia. Klub ma prawo zażądać od proszącego o zwolnienie definitywnego uiszczenia zaległych składek, zwrotu sprzętu sportowego oraz uregulowania innych ewentualnych zobowiązań. W przypadku braku odpowiedzi w przepisowym terminie, zawodnik ma prawo odwołać się do Komisji Gier i Dyscypliny PZR, która może podjąć decyzję niezależnie od stanowiska klubu”*.

Mając na uwadze powyższe, w szczególności brak wniosku zawodnika o zwolnienie z przynależności do Klubu Arka Gdynia, Komisja Gier i Dyscypliny stwierdziła brak swojej kompetencji do rozpoznania sprawy. Wyraźnie bowiem zaznaczono, iż dopiero powstały spór, czy też brak reakcji ze strony klubu na złożony wniosek, dają uprawnienie do złożenia odwołania do KGiD. Brak wniosku implikuje brak możliwości stosowania §11 cytowanych Przepisów. Trudno za wniosek o zwolnienie z przynależności klubowej potraktować oświadczenie o rozwiązaniu umowy z przyczyn materialnych.

Podobnie należało rozpoznać wniosek w oparciu o przepis §12 rozdziału III albowiem wniosek w tym trybie nie został złożony.

§12 *„Jeśli klub z uzasadnionych powodów nie udzieli zawodnikowi zwolnienia, zawodnik ma prawo wnieść prośbę o skreślenie z listy członków klubu, o czym zawiadamia Biuro PZR w ciągu 14 dni. Zawodnik skreślony zostaje zwolniony po 18 miesiącach od dnia złożenia prośby”*.

Mając na uwadze powyższe, Komisja uznała się niewłaściwą do rozpoznania sprawy. Z treści wniosku wynika również wola gry zawodnika w Klubie zagranicznym, dlatego też na podstawie rozdziału III § 23 Przepisów PZR sprawę przekazano Zarządowi PZR. *„Zgodę na grę w klubie zagranicznym wydaje Polski Związek Rugby na wniosek zawodnika, który zostanie pozytywnie zaopiniowany przez jego macierzysty klub”*.

Na oryginale właściwe podpisy.

Postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje od niego odwołanie.

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
Członek KGiD – Przemysław Plewiński
Członek KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiedzki,

w sprawie z wniosku Pana Jakuba Budnika (nr licencji 4368) w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji, postanowiła:

1. Na podstawie § 43 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, zawiesić bieg kary 1 roku i 6 miesięcy dyskwalifikacji,
2. na podstawie § 43 ust. 1 oraz § 42 ust. 2 określić okres zawieszenia na 2 lata,
3. na podstawie § 43 ust. 1 a contrario, odmówić zawieszenia biegu kary zawieszenia w prawach członka kadry narodowej oraz obowiązku wykonywania nieodpłatnych, kontrolowanych prac społecznych.

UZASADNIENIE

Pan Jakub Budnik, orzeczeniem KGiD został uznany winnym przewinień dyscyplinarnych i ukarany karą 2 lat dyskwalifikacji, następnie zmienioną orzeczeniem Komisji Odwoławczej na karę 1 roku i 6 miesięcy dyskwalifikacji. Nadto nałożono na zawodnika karę zawieszenia w prawach członka kadry narodowej, obowiązek wykonywania prac społecznych oraz nawiązkę.

W dniu 22 sierpnia 2016 roku Pan Jakub Budnik złożył wniosek o zawieszenie biegu orzeczonej kary dyskwalifikacji. Do wniosku dołączono pozytywną opinię klubu macierzystego, zaświadczenie a nadto dowód uiszczenia nawiązki. We wniosku wskazano na pozytywny przebieg kary, wykonywanie nałożonych obowiązków. Wnioskodawca oraz Klub Orkan Sochaczew podkreślili zaangażowanie zawodnika w życie klubu oraz lokalnej społeczności.

§43 Regulaminu Dyscyplinarnego przewiduje możliwość zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji po odbyciu przynajmniej jej połowy. Kara nałożona została na zawodnika 19 listopada 2015 roku wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności (zawieszenie tymczasowe) a zatem jej bieg należy liczyć od tej daty. Wniosek zawodnika trafił do Komisji po odbyciu połowy kary a zatem przesłanka formalna została spełniona.

W ocenie Komisji dotychczasowa postawa Pana Jakuba Budnika, po orzeczeniu kary wskazuje, iż mimo zawieszenia pozostałej części kary, nie będzie on łamał określonych w Polskim Związku Rugby zasad. Przekonanie takie Komisja oparła na sprawozdaniach z prac społecznych, które orzeczone zostały jako świadczenia na rzecz klubu macierzystego. Z dokumentów wynika, że Pan Budnik w wykonywanych pracach wykracza poza minimalny zakres i angażuje się w inicjatywy na rzecz lokalnych organizacji. Odbył on również zajęcia z zakresu samokontroli, których rezultat został opisany w zaświadczeniu.

Analizując powyższe, Komisja doszła do przekonania, iż postawa zawodnika pozwala na danie mu szansy powrotu do czynnego uprawiania rugby. Nałożony okres próby wynoszący 2 lata pozwoli na weryfikację tego stanowiska a dodatkowo powinien zapobiec ewentualnym innym negatywnym zachowaniom Pana Jakuba Budnika. Okres zawieszenia, w przypadku ewentualnego naruszenia jego warunków spowoduje natychmiastowe zarządzenie wykonania pozostałej części kary.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprezytowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny PZR w składzie:
Przewodniczący KGiD – Bartosz Marczyński
Sekretarz KGiD – Robert Popławski
Członek KGiD – Przemysław Plewiński

w sprawie z wniosku Pani Aleksandry Drozd (nr licencji 6820) w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji, postanowiła:

1. Na podstawie § 43 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, zawiesić bieg kary 6 miesięcy dyskwalifikacji,
2. na podstawie § 43 ust. 1 oraz § 42 ust. 2 określić okres zawieszenia na 6 miesięcy,
3. zobowiązać wnioskodawczynię do realizacji określonych we wniosku prac społecznych polegających na nieodpłatnym sędziowaniu nie mniej niż 3 TDM.

UZASADNIENIE

Pani Aleksandra Drozd, orzeczeniem KGiD została uznana winną przewinienia dyscyplinarnego i ukarany karą 6 miesięcy dyskwalifikacji. W dniu 1 września 2016 roku Pani Aleksandra Drozd złożyła wniosek o zawieszenie biegu orzeczonej kary dyskwalifikacji. Do wniosku dołączono pozytywną opinię klubu macierzystego. We wniosku wskazano na pozytywny przebieg kary, przeproszenie pokrzywdzonego. Wnioskodawczyni oraz Klub Juvenia Kraków podkreślili zaangażowanie zawodniczki w życie klubu.

§43 Regulaminu Dyscyplinarnego przewiduje możliwość zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji po odbyciu przynajmniej jej połowy. Kara nałożona została na zawodniczkę 27 maja 2016 roku, która nie skorzystała z prawa odwołania, zatem jej bieg należy liczyć od tej daty. Wniosek zawodniczki trafił do Komisji po odbyciu połowy kary a zatem przesłanka formalna została spełniona.

W ocenie Komisji dotychczasowa postawa Pani Aleksandry Drozd, po orzeczeniu kary wskazuje, iż mimo zawieszenia pozostałej części kary, nie będzie ona łamała określonych w Polskim Związku Rugby zasad. Przekonanie takie Komisja oparła na oświadczeniu klubu macierzystego. We wniosku zawarto zobowiązanie do podjęcia nieodpłatnych prac na rzecz OZR w postaci sędziowania nie mniej niż 3 TDM.

Analizując powyższe, Komisja doszła do przekonania, iż postawa zawodniczki pozwala na danie jej szansy powrotu do czynnego uprawiania rugby. Nałożony okres próby wynoszący 6 miesięcy pozwoli na weryfikację tego stanowiska a dodatkowo powinien zapobiec ewentualnym innym negatywnym zachowaniom Pani Aleksandry Drozd. Okres zawieszenia, w przypadku ewentualnego naruszenia jego warunków spowoduje natychmiastowe zarządzenie wykonania pozostałej części kary. Okres próby przekracza o połowę okres kary jaki pozostał jeszcze do odbycia. Daje to gwarancję, że w przypadku ponownego przewinienia dyscyplinarnego, zawieszona kara zostanie wykonana w całości.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

4 sierpnia 2016 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. członek KGiD – Robert Popławski
2. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. członek KGiD – Maciej Powała - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03 sierpnia 2016 roku, wniosku Tomasza Gruszczyńskiego o zawieszenie pozostałej części kary dyscyplinarnej, postanowiła wniosku nie uwzględnić i utrzymać dotychczasowe orzeczenie.

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Gruszczyński złożył wniosek o zawieszenie pozostałej części kary 28 tygodni zawieszenia, orzeczonej przez KGiD w dniu 7 czerwca 2016 roku. Wnioskodawca przedłożył dokumentację potwierdzającą jego zaangażowanie społeczne oraz pracę na rzecz klubu macierzystego, wskazując, iż jego postawa pozwala przypuszczać, iż cele kary zostały już osiągnięte i w przyszłości nie dopuści się on przewinienia dyscyplinarnego.

Komisja rozpoznając wniosek wzięła pod uwagę bardzo dużą szkodliwość czynu, wysokość nałożonych kar. Zagrożenie, jakie niosły wydarzenia po meczu w Lubinie były bardzo duże. Mając na uwadze powyższe KGiD postanowiła jak w sekwencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej na dres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Przemysław Plewiński
2. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. członek KGiD – Maciej Powoła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Oleksandr Chasovskykh (nr licencji 2390), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Oleksandr Chasovskykh (nr licencji 2390) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego, potwierdzając jednocześnie jego odsunięcie od spotkania w dniu 25 czerwca 2016 roku.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła na podstawie protokołów pomeczowych z meczy Ekstraligi rugby, iż Pan Oleksandr Chasovskykh otrzymał w sezonie 3 „żółte kartki”. §45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Poznań, dnia 7 czerwca 2016 roku

PROTOKÓŁ posiedzenia Komisji Gier i Dyscypliny

Przewodniczący KGiD: Bartosz Marczyński

Członkowie KGiD:

1. Robert Popławski
2. Grzegorz Urbaniak

Lista obecności:

1. Jaromir Dziel,
2. Dominik Machlik
3. Maciej Bandurski
4. Tomasz Gruszczyński
5. Bartosz Kubalewski
6. Mateusz Jafra

Protokół: Bartosz Marczyński

/.../

Przewodniczący zamknął posiedzenie i zarządził naradę.

Po naradzie, przewodniczący poinformował o treści orzeczeń i podał ustne motywy rozstrzygnięcia.:

Komisja Gier i Dyscypliny postanowiła:

1. uznać **Pana Tomasza Gruszczyńskiego** (nr licencji 0191) winnym tego, że w dniu 2 kwietnia 2016 roku w Lubinie po meczu finałowym Pucharu Polski Rugby 7 pomiędzy Tytanem Gniezno i Posnanią Poznań dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego – niesportowego zachowania polegającego na uderzeniu zawodnika drużyny przeciwnej otwartą ręką w tył głowy, co było bezpośrednią przyczyną późniejszej bójki na boisku tj. przewinienia z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i na podstawie §46 w zw. z §17 ust.5 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Panu Tomaszowi Gruszczyńskiemu karę 28 tygodni dyskwalifikacji.
Na podstawie §84 ust. 2 w zw. z art. 413 §2 ust.2 k.p.k. zaliczyć na poczet orzeczonej kary okres rzeczywistej dyskwalifikacji od dnia 15 kwietnia 2016 roku do dnia 7 czerwca 2016 roku.
2. uznać **Pana Mateusza Jafre** (nr licencji 3577) winnym tego, że w dniu 2 kwietnia 2016 roku w Lubinie po meczu finałowym Pucharu Polski Rugby 7 pomiędzy Tytanem Gniezno i Posnanią Poznań dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego – niesportowego zachowania polegającego na uderzeniu zawodnika drużyny przeciwnej pięścią w tył głowy tj. przewinienia z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i na podstawie §46 w zw. z §17 ust.5 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Panu Mateuszowi Jafra karę 20 tygodni dyskwalifikacji.
Na podstawie §84 ust. 2 w zw. z art. 413 §2 ust.2 k.p.k. zaliczyć na poczet orzeczonej kary okres rzeczywistej dyskwalifikacji od dnia 15 kwietnia 2016 roku do dnia 7 czerwca 2016 roku.

3. uznać **Pana Bartosza Kubalewskiego** (nr licencji 3638) winnym tego, że w dniu 2 kwietnia 2016 roku w Lubinie po meczu finałowym Pucharu Polski Rugby 7 pomiędzy Tytanem Gniezno i Posnanią Poznań dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego – niesportowego zachowania polegającego na lekkim uderzeniu zawodnika drużyny przeciwnej otwartą ręką w tył głowy tj. przewinienia z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i na podstawie §46 w zw. z §17 ust.5 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Panu Mbartoszowi Kubalewskiemu karę 12 tygodni dyskwalifikacji.

Na podstawie §84 ust. 2 w zw. z art. 413 §2 ust.2 k.p.k. zaliczyć na poczet orzeczonej kary okres rzeczywistej dyskwalifikacji od dnia 15 kwietnia 2016 roku do dnia 7 czerwca 2016 roku.

4. uznać **Pana Macieja Bandurskiego** kierownika drużyny Posnania Poznań winnym tego, że w dniu 2 kwietnia 2016 roku w Lubinie po meczu finałowym Pucharu Polski Rugby 7 pomiędzy Tytanem Gniezno i Posnanią Poznań dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego – niesportowego zachowania polegającego na wtargnięciu na płytę boiska, wyjęciu z torby gazu o działaniu obojętniającym i nawoływaniu do bójki tj. przewinienia z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i na podstawie §46 w zw. z §17 ust.3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Panu Maciejowi Bandurskiemu karę 40 tygodni dyskwalifikacji polegającej na zakazie przebywania w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników i w szatni, reprezentowaniu drużyny i klubu, pełnieniu jakiejkolwiek funkcji związanej z działalnością w rugby

Na podstawie §84 ust. 2 w zw. z art. 413 §2 ust.2 k.p.k. zaliczyć na poczet orzeczonej kary okres rzeczywistej dyskwalifikacji od dnia 15 kwietnia 2016 roku do dnia 7 czerwca 2016 roku.

5. na podstawie §47, uznając iż osoby funkcyjne w klubach Posnania Poznań oraz Tytan Gniezno ponoszą odpowiedzialność za brak zachowania należytego porządku i bezpieczeństwa po meczu, nałożyć na Klub Posnania Poznań oraz Tytan Gniezno kary pieniężne po 2000 zł każdy z Klubów.

Na podstawie §98 ust. 2 doręczyć stronom postępowania orzeczenia w formie wyciągu z protokołu wraz z pouczeniem, iż orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się wyłącznie na wniosek.

Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Maciej Powąła-Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2016 roku,

sprawy z wniosku RC Arka Gdynia

z udziałem RC Lechia Gdańsk

w przedmiocie zmiany terminu rozegrania meczu eliminacyjnego do MPJ

na podstawie przepisu II Uwagi szczegółowe pkt. 5 Regulaminu Mistrzostw Polski Juniorów/OOM oraz Rozdziału V pkt. B §8 Przepisów PZR,
postanawia:

1. Zatwierdzić zmianę terminu rozegrania meczu eliminacyjnego do MPJ pomiędzy drużynami RC Arka Gdynia i RC Lechia Gdańsk.
2. Nowy termin rozegrania meczu ustalić na dzień 9 czerwca 2016 roku.

UZASADNIENIE

Klub Arka Gdynia zwrócił się z wnioskiem o zmianę terminu rozegrania meczu eliminacyjnego do MPJ z uwagi na brak dostępności boiska. Klub Lechia Gdańsk wyraził zgodę na zaproponowany termin.

Zgodnie z przepisem II Uwagi szczegółowe pkt. 5 Regulaminu MPJ/OOM, zmiana terminu meczu może nastąpić tylko za pisemną zgodą, obu klubów, dostarczoną do Komisarza, do 3 dni przed terminem (wraz ze wskazanym nowym terminem). Zgodnie z przepisem Rozdziału V pkt. B §8 Przepisów Polskiego Związku Rugby wszelkie zmiany terminów musi zatwierdzić KGiD.

Mając na uwadze zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Dnia 27 maja 2016 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Przemysław Plewiński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Karolowi Szymanowskiemu (nr licencji 4719), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Karola Szymanowskiego (nr licencji 4719) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 5 (słownie: pięciu) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Karola Szymanowskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 14 maja 2016 roku w Krakowie, podczas meczu I ligi rugby pomiędzy zespołami Juvenia Kraków i Czarni Pruszcz Gdański, Pan Karol Szymanowski dopuścił się uderzenia głową w twarz zawodnika Juveni Kraków.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego. Zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o zbiegające się przepisy § 45 1b i §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją.

Uderzenie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. O przypadkowości zdarzenia, w sytuacji uderzenia głową, nie może być mowy.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Karola Szymanowskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 27 maja 2016 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Przemysław Plewiński
2. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Rafałowi Witoszyńskiemu (nr licencji 332), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Rafała Witoszyńskiego (nr licencji 332) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Rafała Witoszyńskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na podstawie protokołów pomeczowych z meczy Ekstraligi rugby:

z dnia 16 kwietnia 2016 roku pomiędzy zespołami Lechia Gdańsk i Pogoń Siedlce

z dnia 15 maja 2016 roku pomiędzy zespołami Budowlani Rugby SA i Lechia Gdańsk

z dnia 21 maja 2016 roku pomiędzy zespołami Ogniwo Sopot i Lechia Gdańsk,

ustalono, iż Pan Rafał Witoszyński otrzymał w każdym z powyższych spotkań „żółtą kartkę”.

§45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu. Przepis § 45 ust. 5 przewiduje ewidencjonowanie przewinień w danym sezonie. Wszystkie przewinienia wskazane wyżej zostały popełnione w sezonie rozgrywkowym 2015/2016.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Pani Aleksandrze Drozd (nr licencji 6820), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Panią Aleksandrę Drozd (nr licencji 6820) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 (słownie: sześciu) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pani Aleksandry Drozd, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 15 maja 2016 roku w Warszawie w ramach turnieju kobiet, podczas meczu rugby pomiędzy zespołami Juvenia Kraków i KS Diablice Ruda Śląska, Pani Aleksandra Drozd wykrzyczała „kurwa” za co jej drużyna została ukarana rzutem karnym. W konsekwencji nałożenia tej kary, zawodniczka wykrzyczała do sędziego głównego „pojechało cie kurwa”, za co została ukarana „czerwoną kartką”. Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego. Zawodniczka nie skorzystała z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o zbiegające się przepisy § 45 1b i §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodniczki nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. Szczególny szacunek jaki należy jest sędziom, to jedna z podstawowych zasad i fundament odróżniający rugby od innych sportów. Przepisy World Rugby za słowną obrazę sędziego przewidują kary od 6 do nawet 52 tygodni zawieszenia – wyższą karę niż za część przewinień fizycznych. Szczególna ochrona sędziów rugby nie jest wprost wyrażona w przepisach dyscyplinarnych PZR, nie budzi jednak wątpliwości KGiD, iż zasada ta jest priorytetem również i w krajowym porządku prawnym, stąd zastosowanie Regulaminu Dyscyplinarnego PZR mimo możliwości z niego wynikającej do stosowania wprost Handbook'a. Z uwagi na specyfikę rozgrywek rugby siedmioosobowego, Komisja uznała, iż wyłącznie dyskwalifikacja czasowa spełnić może swoją funkcję.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Panią Aleksandrę Drozd winną przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 27 maja 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy udział w VI Turnieju rugby 7 w ramach MPK7 w dniu 23 kwietnia 2016 roku w Krakowie, nieuprawnionej zawodniczki, postanowiła:

1. **na podstawie §53 ust. 1a Regulaminu Dyscyplinarnego nałożyć na Klub KS Rugby Gietrzwałd karę pieniężną w wysokości 500 zł i określić termin jej uiszczenia na 14 dni od uprawomocnienia orzeczenia;**
2. **na podstawie §53 ust. 2a Regulaminu Dyscyplinarnego nałożyć na zawodniczkę Klaudię Kowalczyk karę dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 1 (słownie: jednego) miesiąca.**

UZASADNIENIE

W toku postępowania wyjaśniającego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła, iż podczas VI Turnieju MPK 7 w Krakowie, w barwach klubu KS Rugby Gietrzwałd w meczu występowała zawodniczka Klaudia Kowalczyk urodzona 22 stycznia 2000 roku.

Zgodnie z przepisem II ust. 1, w 2016 roku do udziału w rozgrywkach dopuszczone są zawodniczki urodzone w 1999 roku i starsze.

Zawodniczka Klaudia Kowalczyk nie spełnia tego wymogu. Mając na uwadze powyższe, KGiD na podstawie protokołu z turnieju oraz przesłanego zdjęcia legitymacji szkolnej, potwierdziła grę nieuprawnionego zawodnika i na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 27 maja 2016 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Patrykowi Frątczakowi (nr licencji 2795), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Patryka Frątczaka (nr licencji 2795) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 8 (słownie: ośmiu) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Patryka Frątczaka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 15 maja 2016 roku w Bytomiu, podczas meczu rugby pomiędzy zespołami Czarni Bytom i Tytan Gniezno, Pan Patryk Frątczak, po podyktowaniu przez sędziego młyna za podanie do przodu, wykrzyczał do sędziego głównego „zabiję cię skurwielu”, za co został ukarany „czerwoną kartką”. Spowodowało to kierowanie dalszych obelg w kierunku sędziego.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego. Zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o zbiegające się przepisy § 45 1b i §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. Szczególny szacunek jaki należy jest sędziom, to jedna z podstawowych zasad i fundament odróżniający rugby od innych sportów. Przepisy World Rugby za słowną obrazę sędziego przewidują kary od 6 do nawet 52 tygodni zawieszenia – wyższą karę niż za część przewinień fizycznych. Szczególna ochrona sędziów rugby nie jest wprost wyrażona w przepisach dyscyplinarnych PZR, nie budzi jednak wątpliwości KGiD, iż zasada ta jest priorytetem również i w krajowym porządku prawnym, stąd zastosowanie Regulaminu Dyscyplinarnego PZR mimo możliwości z niego wynikającej do stosowania wprost Handbook'a. Z uwagi na specyfikę rozgrywek rugby siedmioosobowego, Komisja uznała, iż wyłącznie dyskwalifikacja czasowa spełnić może swoją funkcję.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Patryka Frątczaka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu

dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Usaia Navia (nr licencji 8449), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Usaia Navia (nr licencji 8449) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 2 (słownie: 2) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Usaia Navia, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 14 maja 2016 roku w Krakowie, podczas meczu I ligi rugby pomiędzy zespołami Juvenia Kraków i Czarni Pruszcz Gdański, Pan Usaia Navia dopuścił się uderzenia łokciem w twarz zawodnika Czarnych Pruszcz Gdański. W złożonych wyjaśnieniach, zawodnik przyznał się do czynu i wskazał, że zajście spowodowane było przytrzymywaniem go przez zawodnika Czarnych, co w konsekwencji uniemożliwiało szybki powrót do gry.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego, raportu sędziego głównego oraz dodatkowych wyjaśnień sędziów. Zawodnik skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy.

Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Jako okoliczności łagodzące Komisja brała pod uwagę przyznanie się zawodnika a nadto przeproszenie pokrzywdzonego jak i sędziów zaraz po zdarzeniu (co zostało podkreślone w informacji od sędziów). Powyższe okoliczności wpłynęły na wymierzenie kary dyscyplinarnej w najniższym wymiarze.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Usaia Navia winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
2. członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. członek KGiD – Maciej Powąła Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 maja 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Budowlani Rugby SA i Arka Gdynia, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 22 maja 2016 roku w Łodzi, w jako przegrany walkowerem przez drużynę Arka Gdynia.

2. na podstawie pkt. IV d) i V e) Regulaminu Ekstraligi ustalić punktację meczu:

- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Budowlani Rugby SA

- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla Arki Gdynia

3. na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez Arkę Gdynia kary regulaminowej w wysokości 10 000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2016 roku wpłynęła do KGiD informacja sędziego głównego spotkania o braku stawienia drużyny Arka Gdynia na meczu jaki miał odbyć się w Łodzi.

Mając na uwadze przepis §34 ust. 1 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiła się na zawody.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz – Robert Popławski
2. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki
3. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 maja 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Arka Rumia o wznowienie postępowania oraz o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, postanawia:

1. na podstawie przepisu §103 ust. 1 i 3 Przepisów Polskiego Związku Rugby odmówić wznowienia postępowania,
2. na podstawie przepisu §92 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby, a contrario, odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2016 roku KGiD wydała orzeczenie w przedmiocie weryfikacji meczu jako walkower na niekorzyść Klubu Arka Rumia. W dniu 12maja br. pełnomocnik Klubu złożył wniosek o wznowienie postępowania z uwagi na ujawnienie istotnych okoliczności nieznanymi Komisji w czasie orzekania.

Pełnomocnik wskazał, iż Klub Biało-Czarni Nowy Sącz nie dochował 14 dniowego terminu do zawiadomienia drużyny przeciwnej o dacie rozegrania meczu a nadto nie dopełnił obowiązku wskazania liczby zawodników. Dodatkowo podniósł, iż Klub Arka Rumia nie potwierdził swojego przyjazdu. Na skutek wniosku, Komisja przesłała zobowiązanie do Klubu z Nowego Sącza.

W odpowiedzi otrzymała mail – zawiadomienie o terminie z dnia 10 kwietnia br. przesłanego również do wiadomości Kolegium Sędziów. Z jego treści wynika zawiadomienie o dacie rozegrania meczu we właściwym terminie oraz dodatkowe propozycje, w sytuacji gdyby przeciwnik napotkał trudności w przyjeździe. W ocenie Komisji pozostałe zarzuty tj. brak zawiadomienia o liczbie zawodników (przy braku odmiennego stanowiska grać winno 15 zawodników) oraz brak potwierdzenia przyjazdu (obciąża on drużynę gości a nie gospodarzy), nie miały znaczenia dla rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania. Istotne dla rozstrzygnięcia były dwie okoliczności. Dokonanie zawiadomienia w przepisowym 14 dniowym terminie oraz to, że okoliczność ta była znana KGiD w chwili orzekania. Tym samym wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

W części dotyczącej wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Komisja uznała, iż Klub Biało-Czarni wywiązał się na ciężających na nim obowiązkach a tym samym nie dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja orzekła jak na wstępie.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

Dnia 17 maja 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 maja 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Biało-Czarni Nowy Sącz i Frogs Warszawa, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 14 maja 2016 roku w Nowym Sączu, w jako przegrany walkowerem przez drużynę Frogs Warszawa.

2. na podstawie pkt. V d) i V e) Regulaminu II ligi ustalić punktację meczu:
- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Biało-Czarni Nowy Sącz
- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla Frogs Warszawa

3. na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez Frogs Warszawa kary regulaminowej w wysokości 1000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2016 roku wpłynęła do KGiD informacja sędziego głównego spotkania o braku stawianictwa drużyny Frogs Warszawa na meczu jaki miał odbyć się w Nowym Sączu. Mając na uwadze przepis §34 ust. 1 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiła się na zawody.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

Dnia 13 (piątek) maja 2016 roku



POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD - Robert Popławski
3. członek KGiD – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w piątek 13 maja 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami KS Rugby Wrocław i KS Rugby Białystok, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 3 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 7 maja 2016 roku we Wrocławiu, w jako przegrany walkowerem przez drużynę Rugby Wrocław.

2. na podstawie pkt. V d) i V e) Regulaminu II ligi ustalić punktację meczu:

- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla KS Rugby Białystok
- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla KS Rugby Wrocław

3. na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez KS Rugby Wrocław kary regulaminowej w wysokości 1000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2016 roku wpłynęła do KGiD informacja sędziego głównego spotkania o braku zapewnienia opieki medycznej (lekarza lub ratownika medycznego) na meczu pomiędzy KS Rugby Wrocław i KS Rugby Białystok.

Mając na uwadze przepis §34 ust. 3 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę gospodarza, która nie zapewnia przygotowania boiska w sposób regulaminowy. Jednym z takich obowiązków jest opisany w Rozdziale V E §20 lit. f) zapewnienie opieki medycznej. Również przepis III pkt. 6 Regulaminu II ligi nakłada na gospodarza obowiązek zapewnienia opieki medycznej a w sytuacji braku takiego zabezpieczenia mecz należy zweryfikować jako przegrany walkowerem.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

Dnia 13 maja (piątek) 2016 roku



ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 (piątek) maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Łukaszowi Józwiakowi (nr licencji 3541), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Łukasza Józwiaka (nr licencji 3541) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 5 (słownie: pięciu) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Łukasza Józwiaka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 maja 2016 roku w Bydgoszczy, podczas meczu II ligi rugby pomiędzy zespołami Alfa Bydgoszcz i Biało – Czarni Nowy Sącz, Pan Łukasz Józwiak dopuścił się uderzenia pięścią w głowę zawodnika drużyny przeciwnej po związaniu maula. Zawodnik Alfy Bydgoszcz dowiązał się do formacji a następnie wyprowadził cios w stronę zawodnika RC Biało Czarni Nowy Sącz, który już uczestniczył w tej formacji.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego a nadto szczegółowego opisu zdarzenia jakie dodatkowo uzyskała Komisja w drodze zobowiązania.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu a w szczególności podczas związania formacji nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi a w ocenie Komisji jest działaniem z pełnym rozeznaniem i premedytacją i jako takie winno spotkać się z surową represją. Komisja nie dopatrzyła się okoliczności łagodzących.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Łukasza Józwiaka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

Dnia 13 maja (piątek) 2016 roku



ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 (piątek) maja 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Robertowi Chodenionkowi (nr licencji 3539), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Roberta Chodenionka (nr licencji 3539) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 4 (słownie: czterech) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Roberta Chodenionka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 7 maja 2016 roku w Bydgoszczy, podczas meczu II ligi rugby pomiędzy zespołami Alfa Bydgoszcz i Biało – Czarni Nowy Sącz, Pan Robert Chodenionek dopuścił się uderzenia pięścią w głowę zawodnika I linii młyna podczas związania młyna dyktowanego.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego a nadto szczegółowego opisu zdarzenia jakie dodatkowo uzyskała Komisja w drodze zobowiązania.

Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie skorzystał z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu a w szczególności podczas związania młyna nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi a w ocenie Komisji jest działaniem z pełnym rozeznanieniem i premedytacją i jako takie winno spotkać się z surową represją. Jako okoliczność łagodzącą Komisja wzięła pod uwagę fakt przyznania się zawodnika bezpośrednio po zdarzeniu oraz przeproszenie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Roberta Chodenionka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od

*doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).
Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).*

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz – Robert Popławski
2. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki
3. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2016 roku, sprawy weryfikacji wyniku meczu pomiędzy drużynami Czarni Pruszcz Gdański i Rugby Ruda Śląska, postanawia:

1. na podstawie przepisu §34 ust. 1 Przepisów Polskiego Związku Rugby zweryfikować mecz, jaki winien się odbyć w dniu 24 kwietnia 2016 roku w Pruszczu Gdańskim, w jako przegrany walkowerem przez drużynę Rugby Ruda Śląska.

2. na podstawie § 32 ust. 4 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić punktację meczu:

- (plus) +5 punktów i 25:0 w małych punktach dla Czarni Pruszcz Gdański
- (minus) – 1 punkt i 0:25 w małych punktach dla Rugby Ruda Śląska

3. na podstawie §40 Przepisów Polskiego Związku Rugby ustalić termin zapłaty przez Klub Rugby Ruda Śląska kary regulaminowej w wysokości 5000 zł, na 14 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem odsunięcia od rozgrywek.

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2016 roku wpłynęła do KGiD informacja sędziego głównego spotkania o braku stawianictwa drużyny Rugby Ruda Śląska na meczu z drużyną Czarni Pruszcz Gdański.

Mając na uwadze przepis §34 ust. 1 Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem przez drużynę, która nie stawiła się.

Na podstawie cytowanych wyżej przepisów Komisja ustaliła wynik spotkania oraz określiła termin zapłaty kary regulaminowej.

Podpisy:

na oryginale właściwe podpisy

Pouczenie:

Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

Dnia 28 kwietnia 2016 roku

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Adrianowi Nowackiemu (nr licencji 1290), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Adriana Nowackiego (nr licencji 1290) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 4 (słownie: czterech) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Adriana Nowackiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 24 kwietnia 2016 roku w Łodzi, podczas meczu I ligi rugby pomiędzy zespołami KS Budowlani Łódź i Juvenia Kraków, Pan Adrian Nowacki dopuścił się uderzenia pięścią w twarz zawodnika Juvenii.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie złożył wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o zbiegające się przepisy § 45 1b i §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznanieniem i premedytacją. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. Na podstawie §17 ust. 5 Komisja uznała, iż wyłącznie dyskwalifikacja czasowa zawodnika pozwoli na właściwe odbycie kary, zważywszy, że Pan Adrian Nowacki występuje w rozgrywkach zarówno 15 i 7 osobowych.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Adriana Nowackiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 15 kwietnia 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz KGiD – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powała - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2016 roku, sprawy bójki podczas turnieju Rugby 7 w Lubinie w dniu 2 kwietnia 2016 roku, postanowiła:

1. na podstawie §92 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego wszcząć postępowanie dyscyplinarne przeciwko:
 - a) Panu Tomaszowi Gruszczyńskiemu, zawodnikowi Klubu Tytan Gniezno (nr licencji 8593),
 - b) Panu Mateuszowi Jafra, zawodnikowi Klubu Posnania Poznań (nr licencji 3577)
 - c) Panu Bartoszowi Kubalewskiemu, zawodnikowi Klubu Posnania Poznań (nr licencji 3638)
 - d) Panu Maciejowi Bandurskiemu, kierownikowi drużyny rugby 7 Posnania Poznań,
 - e) Klubowi Tytan Gniezno
 - f) Klubowi Posnania Poznań
2. pouczyć wskazane osoby i podmioty o prawie złożenia dalszych, pisemnych wyjaśnień w terminie 5 dni od doręczenia niniejszego postanowienia,
3. na podstawie § 84 ust. 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby w związku z art. 249 § 1 i 4, 276 k.p.k. orzeka wobec obwinionych:
 - a) Tomasza Gruszczyńskiego
 - b) Mateusza Jafra
 - c) Bartosza Kubalewskiego

środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia w prawach zawodnika rugby 15 i rugby 7, do czasu rozpoznania sprawy.
4. na podstawie § 84 ust. 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby w związku z art. 249 § 1 i 4, 276 k.p.k. orzeka wobec obwinionego **Macieja Bandurskiego**, kierownika drużyny rugby 7 Posnania Poznań, **środek zapobiegawczy polegający na zakazie przebywania w szatniach i na ławce rezerwowych a nadto zakazie pełnienia funkcji sportowych, do czasu rozpoznania sprawy.**

UZASADNIENIE

W toku postępowania wyjaśniającego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła, iż podczas meczu finałowego turnieju rugby 7 w Lubinie w dniu 2 kwietnia br., doszło do bójki pomiędzy zawodnikami drużyn Tytan Gniezno i Posnania Poznań.

Komisja otrzymała raporty sędziów tego spotkania, które były podstawą do kierowania zobowiązań do dalszych osób celem uzyskania możliwie najszerszego materiału dowodowego.

Na podstawie tak uzyskanych dowodów, Komisja ustaliła, iż osobami najbardziej aktywnymi i czynnymi podczas bójki (a w zasadzie kilku bójek) byli zawodnicy Mateusz Jafra, Bartosz Kubalewski, Tomasz Gruszczyński oraz kierownik drużyny Maciej Bandurski.

Wszystkie te osoby złożyły w sprawie wyjaśnienia. Dodatkowo Komisja uzyskała zdjęcia ze zdarzenia.

W ocenie Komisji, na podstawie dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, iż wskazane wyżej osoby dopuściły się przewinienia dyscyplinarnego zagrożonego surową karą zawieszenia. Już sama okoliczność udziału w bójce a nadto możliwość wymierzenia surowej kary powoduje konieczność odsunięcia wskazanych osób od udziału w sporcie, przynajmniej do czasu zakończenia niniejszego postępowania.

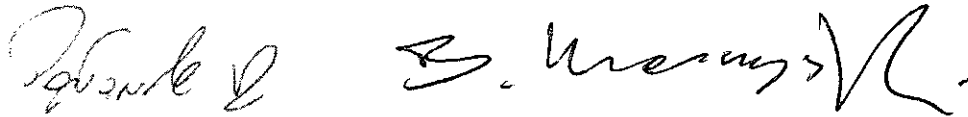


Komisja nałożyła na obwinionych środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia w prawach zawodnika rugby 15 i rugby 7 a w stosunku do Macieja Bandurskiego polegający na zakazie przebywania w szatniach, strefie boiska i ławki rezerwowych a nadto pełnienia funkcji sportowych. Zgodnie z przepisami KPK, środek ten jest natychmiast wykonalny i nawet w przypadku zaskarżenia, do chwili rozpoznania przez organ II instancji pozostaje w mocy. Z uwagi na charakter sprawy, obawę niweczenia przez obwinionych skutków przyszłego orzeczenia należało zastosować ten nadzwyczajny środek.

W ocenie KGiD należy w tej sprawie wykonać szereg czynności, w tym wyznaczyć termin rozprawy, co uniemożliwiło rozpoznanie merytoryczne sprawy przed najbliższym turniejem rugby 7 w Sopocie.

Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od orzeczenia środka zapobiegawczego stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji za pośrednictwem KGiD, w terminie 7 dni od doręczenia orzeczenia.

Dnia 8 kwietnia 2016 roku

**ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Ropławski
3. członek KGiD – Maciej Powoła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Pawłowi Pasicznyk (nr licencji 7569), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Pawła Pasicznyk (nr licencji 7569) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 4 (słownie: czterech) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Pawła Pasicznyk, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 2 kwietnia 2016 roku w Warszawie, podczas meczu Ekstraligi rugby pomiędzy zespołami Skrą Warszawa i Orkan Sochaczew, Pan Paweł Pasicznyk dopuścił się kopnięcia nogą zawodnika Orkana.

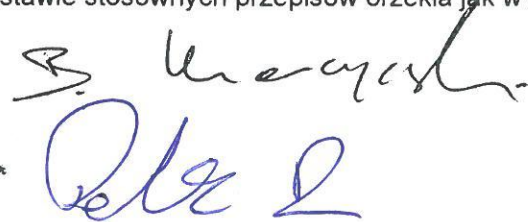
Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz 2 raportów sędziowskich. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie złożył wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Kopnięcie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Pawła Pasicznyk winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).

Dnia 8 kwietnia 2016 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. członek KGiD – Grzegorz Urbaniak
3. członek KGiD – Maciej Powoła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Dawidowi Plichcie (nr licencji 4187), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust.1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Dawida Plichtę (nr licencji 4187) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 1 (słownie: jednego) meczu mistrzowskiego.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Dawida Plichty, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

Na podstawie protokołów pomeczowych z meczy Ekstraligi rugby:

z dnia 19 września 2015 roku pomiędzy zespołami Posnania Poznań i Orkan Sochaczew

z dnia 22 listopada 2015 roku pomiędzy zespołami Orkan Sochaczew Skra Warszawa

z dnia 2 kwietnia 2016 roku pomiędzy zespołami Skra Warszawa Orkan Sochaczew,

ustalono, iż Pan Dawid Plichta otrzymał w każdym z powyższych spotkań „żółtą kartkę”.

§ 45 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, przewiduje, iż zawodnik, który otrzymał 3 żółte kartki podlega dyskwalifikacji w wymiarze 1 meczu.

Przepis § 45 ust. 5 przewiduje ewidencjonowanie przewinień w danym sezonie. Wszystkie przewinienia wskazane wyżej zostały popełnione w sezonie rozgrywkowym 2015/2016.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, spreycyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Pogoń Siedlce, o określenie przynależności klubowej zawodników Daniela Gduli i Daniela Trybusa, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz Uchwały Zarządu PZR z dnia 20 marca 2016 roku, zatwierdza wypożyczenie zawodników

Daniela Gduli nr licencji 4340
Daniela Trybusa nr licencji 2727

z zespołu Posnanii Poznań do klubu Pogoń Siedlce na okres do zakończenia sezonu 2015/2016,

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowanie możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnanii. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR.

Z uwagi na rozbieżności w Przepisach Polskiego Związku Rugby, Zarząd PZR w dniu 20 marca br. podjął uchwałę w przedmiocie dopuszczenia zawodników Posnanii Poznań do rozgrywek w klubach Ekstraligi Rugby, do zakończenia sezonu 2015/2016

W dniu 10 marca 2016 r. Klub Pogoń Siedlce zwrócił się do PZR z wnioskiem o potwierdzenie do gry zawodników Daniela Trybusa i Daniela Gduli na zasadzie wypożyczenia z klubu Posnania Poznań do końca sezonu 2015/16. Klub Pogoń Siedlce złożył również stosowne wnioski zawodników. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wypożyczenie zawodników.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. W przypadku sporu na tle zmiany przynależności organizacyjnej zawodnika sprawę rozstrzyga Komisja Gier i Dyscypliny PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wplynięciu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek a nadto zgodność wniosku z Uchwałą Zarządu PZR.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.




Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Maciej Powął - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Lechia Gdańsk, przynależności klubowej zawodników Leszka Krysztofiaka, Dominika Zduna i Jędrzeja Paula, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz Uchwały Zarządu PZR z dnia 20 marca 2016 roku, zatwierdza wypożyczenie zawodników

Leszka Krysztofiaka nr licencji 0189
Dominika Zduna nr licencji 1727
Jędrzeja Paula nr licencji 2395

z zespołu Posnania Poznań do klubu Lechia Gdańsk na okres do zakończenia sezonu 2015/2016,

UZASADNIENIE

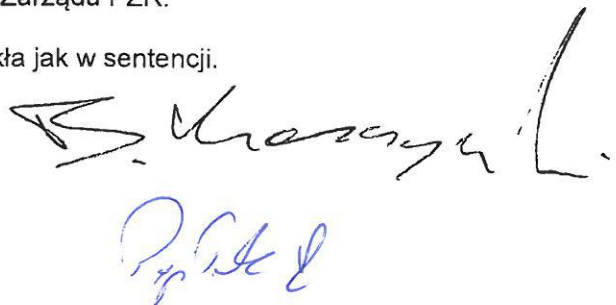
W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowaniem możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnania. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR.

Z uwagi na rozbieżności w Przepisach Polskiego Związku Rugby, Zarząd PZR w dniu 20 marca br. podjął uchwałę w przedmiocie dopuszczenia zawodników Posnania Poznań do rozgrywek w klubach Ekstraligi Rugby, do zakończenia sezonu 2015/2016

W dniu 10 marca 2016 r. Rugby Club Lechia Gdańsk zwrócił się do PZR z wnioskiem o potwierdzenie do gry zawodników Leszka Krysztofiaka, Dominika Zduna i Jędrzeja Paula na zasadzie wypożyczenia z klubu Posnania Poznań do końca sezonu 2015/16. Klub Lechia Gdańsk złożył również stosowne wnioski w/w zawodników. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wypożyczenie zawodników, zastrzegając zapłatę ekwiwalentu we wskazanej wysokości.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. W przypadku sporu na tle zmiany przynależności organizacyjnej zawodnika sprawę rozstrzyga Komisja Gier i Dyscypliny PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wplynięciu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek a nadto zgodność wniosku z Uchwałą Zarządu PZR.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.



Two handwritten signatures are present. The top one is in black ink and appears to be 'B. Marczyński'. The bottom one is in blue ink and appears to be 'R. Popławski'.

Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Maciej Powała - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Wataha Zielona Góra, o określenie przynależności klubowej zawodnika Oskara Dzioka, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby, zatwierdza zakończenie wypożyczenia zawodnika

Oskara Dzioka nr licencji 6962

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowaniem możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnanii. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR.

W dniu 7 marca 2016 r. Klub Wataha Zielona Góra zwrócił się do PZR z wnioskiem o zatwierdzenie zakończenia wypożyczenia zawodnika Oskara Dzioka i jego powrót do klubu macierzystego. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wcześniejsze zakończenie wypożyczenia zawodnika.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wypełnieniu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.

B. Marczyński
Popławski

Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Maciej Powął - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Budowlani Rugby SA, o określenie przynależności klubowej zawodnika Hugona Noszczyka, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz Uchwały Zarządu PZR z dnia 20 marca 2016 roku, zatwierdza wypożyczenie zawodnika

Hugona Noszczyka nr licencji 3162

z zespołu Posnania Poznań do Klubu Budowlani Rugby SA na okres do zakończenia sezonu 2015/2016,

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowaniem możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnania. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR. Z uwagi na rozbieżności w Przepisach Polskiego Związku Rugby, Zarząd PZR w dniu 20 marca br. podjął uchwałę w przedmiocie dopuszczenia zawodników Posnania Poznań do rozgrywek w klubach Ekstraligi Rugby, do zakończenia sezonu 2015/2016

W dniu 10 marca 2016 r. Klub Budowlani Rugby SA zwrócił się do PZR z wnioskiem o potwierdzenie do gry zawodnika Hugona Noszczyka na zasadzie wypożyczenia z klubu Posnania Poznań do końca sezonu 2015/16. Klub Budowlani Rugby SA złożył również stosowny wniosek zawodnika. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wypożyczenie zawodnika zastrzegając konieczność wpłaty wskazanego ekwiwalentu.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. W przypadku sporu na tle zmiany przynależności organizacyjnej zawodnika sprawę rozstrzyga Komisja Gier i Dyscypliny PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wpłynięciu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek a nadto zgodność wniosku z Uchwałą Zarządu PZR.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.

B. Marczyński
Prez

Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Maciej Powała - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Arka Gdynia, o określenie przynależności klubowej zawodnika Bartosza Kubalewskiego, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz Uchwały Zarządu PZR z dnia 20 marca 2016 roku, zatwierdza wypożyczenie zawodnika

Bartosza Kubalewskiego nr licencji 3638

z zespołu Posnania Poznań do Klubu Arka Gdynia na okres do zakończenia sezonu 2015/2016,

UZASADNIENIE

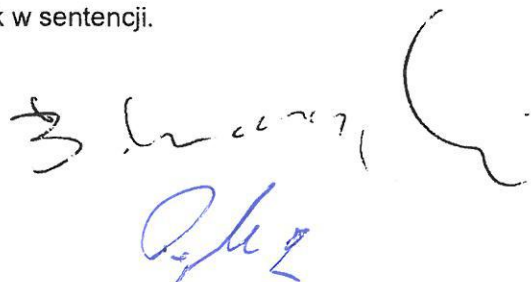
W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowaniem możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnania. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR.

Z uwagi na rozbieżności w Przepisach Polskiego Związku Rugby, Zarząd PZR w dniu 20 marca br. podjął uchwałę w przedmiocie dopuszczenia zawodników Posnania Poznań do rozgrywek w klubach Ekstraligi Rugby, do zakończenia sezonu 2015/2016

W dniu 10 marca 2016 r. Klub Arka Gdynia zwrócił się do PZR z wnioskiem o potwierdzenie do gry zawodnika Bartosza Kubalewskiego na zasadzie wypożyczenia z klubu Posnania Poznań do końca sezonu 2015/16. Klub Arka Gdynia złożył również stosowny wniosek zawodnika. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wypożyczenie zawodnika.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. W przypadku sporu na tle zmiany przynależności organizacyjnej zawodnika sprawę rozstrzyga Komisja Gier i Dyscypliny PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wplynięciu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek a nadto zgodność wniosku z Uchwałą Zarządu PZR.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.



Dnia 23 marca 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Mąciiej Powała - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 roku, sprawy z wniosku Klubu Ogniwo Sopot, o określenie przynależności klubowej zawodników Dawida Najdul i Mateusza Nitschke, postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby oraz Uchwały Zarządu PZR z dnia 20 marca 2016 roku, zatwierdza wypożyczenie zawodników

Dawida Najdul nr licencji 5421

Mateusza Nitschke nr licencji 3709

z zespołu Posnanii Poznań do Klubu Ogniwo Sopot na okres do zakończenia sezonu 2015/2016,

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. klub Posnania Poznań poinformował PZR o rezygnacji z udziału w rozgrywkach Ekstraligi rugby 15 osobowego w sezonie 2015/2016. Jednocześnie klub wyraził zgodę na wypożyczenie swoich zawodników do końca sezonu 2015/2016 z zachowaniem możliwości gdy w rozgrywkach rugby 7 osobowym w barwach Posnanii. Z dniem podjęcia w/w decyzji klub Posnania stał się klubem rugby 7 w rozumieniu przepisów PZR.

Z uwagi na rozbieżności w Przepisach Polskiego Związku Rugby, Zarząd PZR w dniu 20 marca br. podjął uchwałę w przedmiocie dopuszczenia zawodników Posnanii Poznań do rozgrywek w klubach Ekstraligi Rugby, do zakończenia sezonu 2015/2016

W dniu 10 marca 2016 r. Klub Ogniwo Sopot zwrócił się do PZR z wnioskiem o potwierdzenie do gry zawodników Dawida Najdul i Mateusza Nitschke na zasadzie wypożyczenia z klubu Posnania Poznań do końca sezonu 2015/16. Klub Ogniwo Sopot złożył również stosowne wnioski zawodników. Klub Posnania Poznań wyraził zgodę na wypożyczenie zawodników.

Zgodnie z przepisem Rozdziału III § 16 Przepisów Polskiego Związku Rugby każdą zmianę przynależności organizacyjnej zawodnika zatwierdza Biuro PZR. W przypadku sporu na tle zmiany przynależności organizacyjnej zawodnika sprawę rozstrzyga Komisja Gier i Dyscypliny PZR. KGiD PZR w niniejszej sprawie podjęła decyzję po wplynięciu wymaganych przepisami dokumentów, w terminie „okienka transferowego”. Komisja potwierdziła spełnienie wymaganych przesłanek a nadto zgodność wniosku z Uchwałą Zarządu PZR.

Mając powyższe na uwadze Komisja orzekła jak w sentencji.



POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – członek KGiD Przemysław Flewintski
2. Członek KGiD Maciej Powala-Niedźwiedzki
3. Członek KGiD Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 roku,

sprawy protestu klubu MKS Ogniwo Sopot
z udziałem klubu Lechia Gdańsk
w przedmiocie weryfikacji zawodów,

postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M §41 w związku z rozdz. V pkt. K §34 Przepisów Polskiego Związku Rugby a contrario, oddać protest klubu MKS Ogniwo Sopot;
2. na podstawie zasad słuszności zwrócić klubowi MKS Ogniwo Sopot wniesioną kaucję.

UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2015 roku klub MKS Ogniwo Sopot złożył protest po meczu ekstraklasy rugby rozegranym z drużyną Lechia Gdańsk w dniu 4 października 2015 r., wskazując na udział po stronie przeciwnika, zawodnika nieuprawnionego (niepotwierdzonego). Klub MKS Ogniwo Sopot wniósł o weryfikację wyniku meczu poprzez walkower drużyny Lechia.

W toku przeprowadzonego postępowania KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

Podczas meczu MKS Ogniwo Sopot – Lechia Gdańsk w dniu 4 października 2015 roku w drużynie Lechia występował zawodnik Tomasz Nowak. Jak wskazał skarżący, zawodnik ten w dniu rozgrywania meczu nie dysponował licencją a wyłącznie zaświadczeniem.

Komisja ustaliła, iż sam zawodnik został zgłoszony do rozgrywek przez klub Lechia Gdańsk.

Zawodnik został potwierdzony przez Biuro PZR do Klubu Lechia Gdańsk na sezon 2015/2016.

Według informacji z Biura PZR, licencja zawodnika znajdowała się fizycznie w klubie Poznań, który został powiadomiony o potwierdzeniu Tomasa Nowaka do klubu z Gdańska i wezwany do wydania (zwrotu) dokumentu. Do lutego 2016 roku licencja nie została zwrócona przez Poznań do PZR. Z uwagi na brak licencji, Biuro PZR wydało (kilkukrotnie) zaświadczenie o uprawnieniu zawodnika do gry w Klubie Lechia Gdańsk. Przed meczem w dniu 4 października klub Lechia Gdańsk przedłożył sędziemu zawodów również pismo z Biura PZR stwierdzające możliwość dopuszczenia w/w zawodnika do zawodów.

Z uwagi na potwierdzenie zawodnika do gry w gdańskim Klubie, KGiD rozpoznając protest skupiła się na kwestii dopuszczalności gry zawodnika na podstawie wydanego zaświadczenia, uznając, że doszło do skutecznej zmiany barw klubowych. W tym miejscu zaznaczyć jedynie należy, że przepisy PZR nie przewidują szczególnej formy dla złożenia oświadczenia o woli zmiany barw klubowych, zatem powołując się na dotychczasowe orzecznictwo KGiD, kwestia skutecznego przejścia zawodnika do Lechia Gdańsk nie budziła wątpliwości składu orzekającego.

Problemem podstawowym, badanym przez Komisję była możliwość gry zawodnika na podstawie zaświadczenia a nie dokumentu licencji. O ile w innej rozpoznawanej sprawie podobnego protestu (mecz Poznań – Lechia Gdańsk) okoliczność powyższa nie budziła większych wątpliwości, o tyle w niniejszej sprawie należało się nad nią pochylić. Zwrócić należy uwagę na zmienione po meczu MKS Ogniwo Sopot – Lechia



Gdańsk przepisy Regulaminu Ekstraligi. Aktualnie przepis II pkt 2 Regulaminu Ekstraligi wskazuje: „W rozgrywkach mogą uczestniczyć jedynie zawodnicy posiadający ważną licencję wykupioną przez właściwy klub oraz posiadający obowiązkowe, zbiorowe ubezpieczenie wykupione przez klub za pośrednictwem PZR. W szczególnych przypadkach zawodnik może być dopuszczony do gry na podstawie załączonego wystawionego przez Biuro Polskiego Związku Rugby”.

Regulamin Ekstraligi został zmieniony w trakcie trwania rozgrywek ligowych, nie sposób jednak zgodzić się z tezą, że pewne kluby mogą mieć uprzywilejowaną sytuację ze względu na zmianę treści regulaminu. Podkreślić należy, że weryfikacja wyniku spotkania jest dolegliwą konsekwencją i nie powinna być nadużywana ponieważ wypacza wyniki sportowe – szczególnie wobec zapewnień składanych klubowi przez organy PZR w zakresie dotyczącym legalności występu Tomasza Nowaka. Dlatego też, ze względu na równość prawa wobec klubów w trakcie trwania jednych rozgrywek ligowych KGD w niniejszym składzie uznata, iż koniecznym jest stosowanie przepisów nowych. Komisja stwierdziła, że za „szczególny przypadek” opisany w powyższym przepisie uznać należy odmowę wydania licencji przez klub Poznania Poznań.

Opierając się na brzmieniu aktualnie obowiązującego przepisu, Komisja uznała, iż protest nie mógł zostać uwzględniony albowiem spełniona została przesłanka do udziału zawodnika w meczu.

Na marginesie podkreślić należy, iż w dużej mierze winę za zaistniałą sytuację ponosi Biuro PZR, które przez okres ponad pół roku nie uporało się z problemem braku wydania dokumentu licencji. Pierwotnie wydawano zaświadczenia o uprawnieniu do gry, który to dokument nie był przewidziany wprost w przepisach Polskiego Związku Rugby a po zmianie przepisów, nadal nie skorzystano z możliwości wydania np. duplikatu licencji dla klubu nowej przynależności. Takie zaniedbania spowodowały wszczęcie szeregu postępowań, których można było uniknąć a które negatywnie wpłynęły na postrzeganie organów PZR. Dodatkowo zauważyć należy, że winnym całego zamieszrania jest również klub Poznania Poznań, który to zwlekał z wywiązaniem się ze swoich obowiązków tj. przekazaniem licencji zawodnika Tomasza Nowaka.

Komisja stanęła na stanowisku, iż Klub Lechia Gdańsk nie ponosi winy za wystawienie zawodnika, który został potwierdzony do tego klubu i dla którego Biuro PZR wystawiło szereg zaświadczeń a także pisemnych potwierdzeń legalności występu Tomasza Nowaka w meczach Ekstraligi.

Ze względu na wyjątkowość w/w sytuacji a także zmianę treści Regulaminu Ekstraligi Komisja postanowiła kierując się zasadami słuszności zwrócić klubowi MKS Ogniwo Sopot wniesioną kaucję. Zauważyć należy, że w momencie składania protestu treść Regulaminu Ekstraligi była inna, i klub MKS Ogniwo Sopot mógł być przekonany o słuszności protestu. KGD wskazuje, iż zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym PZR przy rozpoznawaniu sprawy dyscyplinarnej Komisja może odstąpić od wymierzenia kary, jeżeli uzna, że nawet jest ona zbyt surowa nawet w minimalnych granicach. Postępowanie w sprawie weryfikacji wyniku meczu nie jest wprawdzie objęte regulacjami Regulaminu Dyscyplinarnego PZR jednakże w niniejszym wyjątkowym przypadku Komisja uznała, iż zastosowanie tego typu rozwiązania w przedmiotowej sprawie ze względów na zasady słuszności będzie najwłaściwsze.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Gier i Dyscypliny orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD Maciej Powął-Niedźwiedzki
3. Członek KGiD Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 roku,

sprawy protestu Posnani Poznań
z udziałem Klubu Lechia Gdańsk
w przedmiocie weryfikacji zawodów,

postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M §41 w związku z rozdz. V pkt. K §34 Przepisów Polskiego Związku Rugby a contrario, oddalić protest Klubu Posnania Poznań;
2. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M § 47 stwierdzić przepadek na rzecz PR wniesionej kaucji.

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2015 roku Klub Posnania Poznań złożył protest po meczu ekstraklasy rugby rozegranym z drużyną Lechii Gdańsk, wskazując na udział po stronie przeciwnika, zawodnika nieuprawnionego (niepotwierdzonego). Klub Posnania Poznań wniósł o weryfikację wyniku meczu poprzez walkower drużyny Lechii.

W toku przeprowadzonego postępowania KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

Podczas meczu Lechia Gdańsk – Posnania Poznań w dniu 21 listopada 2015 roku w drużynie Lechii występował zawodnik Tomasz Nowak. Jak wskazał skarżący, zawodnik ten został zgłoszony do rozgrywek w sezonie 2015/2016 przez Posnanię.

Komisja ustaliła, iż ten sam zawodnik został zgłoszony również przez Klub Lechia.

Zawodnik został potwierdzony przez Biuro PZR do Klubu Lechia Gdańsk na sezon 2015/2016.

Według informacji z Biura PZR, licencja zawodnika znajdowała się fizycznie w Klubie Posnania, który został powiadomiony o potwierdzeniu Tomasza Nowaka do Klubu z Gdańska i wezwany do wydania (zwrotu) dokumentu. Do lutego 2016 roku licencja nie została zwrócona przez Posnanię Poznań do PZR. Z uwagi na brak licencji, Biuro PZR wydało (kilkukrotnie) zaświadczenie o uprawnieniu zawodnika do gry w Klubie Lechia Gdańsk.

Z uwagi na potwierdzenie zawodnika do gry w gdańskim Klubie, KGiD rozpoznając protest skupiła się na kwestii dopuszczalności gry zawodnika na podstawie wydanego zaświadczenia, uznając, że doszło do skutecznej zmiany barw klubowych. W tym miejscu zaznaczyć jedynie należy, że przepisy PZR nie przewidują szczególnej formy dla złożenia oświadczenia o woli zmiany barw klubowych, zatem powołując się na dotychczasowe orzecznictwo KGiD, kwestia skutecznego przejścia zawodnika do Lechii Gdańsk nie budziła wątpliwości składu orzekającego.

Problemem podstawowym, badanym przez Komisję była możliwość gry zawodnika na podstawie zaświadczenia a nie dokumentu licencji. O ile w innej rozpoznawanej sprawie podobnego protestu okoliczność powyższa budziła pewne wątpliwości, o tyle w niniejszej sprawie, obowiązujące w chwili rozgrywania meczu przepisy nie pozostawiały pola do odmiennej interpretacji. Przepis II ppkt 2 Regulaminu Ekstraligi wskazuje: „W rozgrywkach mogą uczestniczyć jedynie zawodnicy posiadający ważną licencję wykupioną przez właściwy klub oraz posiadający obowiązkowe, zbiorowe ubezpieczenie wykupione przez klub za pośrednictwem PZR. W szczególnych przypadkach zawodnik może być dopuszczony do gry na podstawie zaświadczenia wystawionego przez biuro Polskiego Związku Rugby”.

Za taki „szczególny przypadek” KGiD uznała odmowę wydania licencji przez Klub Posniana Poznań.

Tym samym, skoro sam skarżący Klub uniemożliwił realizację cytowanego przepisu w zdaniu pierwszym, niezasadnym byłoby „premiowanie” takiego zachowania poprzez uznanie złożonego protestu. Opierając się jednak na brzmieniu obowiązującego przepisu, Komisja uznała, iż protest nie mógł zostać uwzględniony albowiem spełniona została przesłanka do udziału zawodnika w meczu.

Na marginesie podkreślić należy, iż w dużej mierze winę za zaistniałą sytuację ponosi Biuro PZR, które przez okres ponad pół roku nie uporało się z problemem braku wydania dokumentu licencji. Pierwotnie wydawano zaświadczenia o uprawnieniu do gry, który to dokument nie był przewidziany wprost w przepisach Polskiego Związku Rugby a po zmianie przepisów, nadal nie skorzystano z możliwości wydania np. duplikatu licencji dla klubu nowej przynależności. Takie zaniechania spowodowały wszczęcie szeregu postępowań, których można było uniknąć a które negatywnie wpłynęły na postrzeganie organów PZR.

Komisja stanęła na stanowisku, iż Klub Lechia Gdańsk nie ponosi winy za wystawienie zawodnika, który został potwierdzony do tego Klubu i dla którego Biuro PZR wystawiło szereg zaświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Gier i Dyscypliny orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

PROTOKÓŁ
posiedzenia Komisji Gier i Dyscypliny

Przewodniczący KGiD: Bartosz Marczyński

Członkowie KGiD:

1. Robert Popławski
2. Maciej Powąła – Niedźwiedzki
3. Grzegorz Urbaniak

Porządek obrad:

1. rozpoznanie wniosków dotyczących potwierdzenia przynależności klubowej zawodników,
2. wystąpienie do Zarządu PZR o interpretację przepisów.

KGiD, jednogłośnie postanowiła

a) Potwierdzić skrócenie okresu wypożyczenia i w konsekwencji potwierdzić przynależność klubową zawodników:

1. Artur Sulima
2. Bartosz Nieścieruk
3. Damian Kowalski
4. Dariusz Kołban
5. Karol Tomulewicz
6. Łukasz Jezierski
7. Mateusz Perzyna
8. Paweł Gąsowski
9. Piotr Sydow
10. Wojciech Twarowski

do Klubu Rugby Białystok.

Uzasadnienie

Kluby złożyły zgodne oświadczenia o woli skrócenia okresu wypożyczenia z Rugby Białystok do AZS AWF Warszawa wskazanych w petitum zawodników. KGiD zatwierdziła ustalenia klubów, które nie są sprzeczne z przepisami PZRugby.

b) potwierdzić wypożyczenie zawodników:

1. Maciej Brodzik
2. Maciej Szczepaniak

do Klubu Chaos Poznań do końca sezonu 2015/2016

Uzasadnienie

Klub Posnania Poznań wycofał się z rozgrywek Ekstraligi Rugby. Klub Chaos Poznań złożył wniosek o wypożyczenie wskazanych zawodników, którzy wyrazili na to zgodę i co zostało zaakceptowane przez Klub macierzysty. Przepisy PZR przewidują zakaz transferów pomiędzy klubami Ekstraligi. Klub Chaos Poznań jest Klubem II ligi Rugby, zatem złożone dokumenty spełniają wymogi przepisów.

Ad 2)

na podstawie §52 Przepisów PZR wystąpić do Zarządu PZR o interpretację przepisów w

zakresie nieuregulowanym.

W związku z wycofaniem się z rozgrywek Ekstraligi Rugby Klubu Posenania Poznań, powstała wątpliwość, w jaki sposób dokonać klasyfikacji rozgrywkowej tego Klubu.

W przypadku uznania Klubu jako Rugby 7 powstanie sprzeczność z przepisami dotyczącymi weryfikacji rozgrywek.

Klub Posenania Poznań wystąpił w rozgrywkach Ekstraligi Rugby w połowie sezonu.

W związku z powyższym, w przypadku wycofania, dalsze mecze z udziałem tego zespołu należy weryfikować jako walkower. Tym samym potwierdza się przynależność Klubu do kategorii klubu Ekstraligowego, co stanie w jawnej sprzeczności z uznaniem za klub Rugby 7. W ocenie KGiD wnioski Klubów Ekstraligi należy oddalić, jako sprzeczne z postanowieniami §8 Przepisów PZR. Zgodnie z §52 wskazanych przepisów, wyłącznie Zarząd PZR władny jest dokonać interpretacji.

Poznań, 12.11.2014

Grzegorz Wójcik

Robert K.

B. Anaszyński

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła – Niedźwiedzki
4. członek KGiD - Przemysław Plewiński
5. członek KGiD Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Krzysztofowi Folcowi, trenerowi Reprezentacji Rugby 7, na podstawie przepisu §95 ust. 2 w związku z § 97 ust. 1 i 2, w związku z § 64 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, Komisja Gier i Dyscypliny uznaje Pana Krzysztofa Folca winnym, i na podstawie §64 ust. 2A i §17 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierza karę 2 miesięcy dyskwalifikacji czasowej polegającej na zakazie pełnienia jakiegokolwiek funkcji, związanej z działalnością w rugby.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Krzysztofa Folca, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 19 listopada 2015 roku Komisja Gier i Dyscypliny PZR wydała orzeczenie o ukaraniu zawodnika Jakuba Młyńczaka karą dyscyplinarną. Jednocześnie, na podstawie stosownych przepisów orzeczono wobec niego środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia w prawach zawodnika rugby 15 i rugby 7. Zgodnie z przepisami KPK, środek ten jest natychmiast wykonalny i nawet w przypadku zaskarżenia, do chwili rozpoznania przez organ II instancji, pozostaje w mocy. Orzeczenie doręczono zawodnikowi w dniu 20 listopada 2015 roku wraz z pouczeniem o sposobie odwołania. Orzeczenie w zakresie zawieszenia stało się prawomocne. Informacja o zawieszeniu została zamieszczona na stronie PZR oraz rozesłana do Klubu macierzystego zawodnika, Kolegium Sędziów, Biura PZR oraz Zarządu.

W dniu 28 stycznia 2016 roku Pan Krzysztof Folc, wobec informacji o absencji części zawodników, powołał telefonicznie na zgrupowanie w Jarocinie zawodnika Jakuba Młyńczaka, który jak wskazano wyżej był w tym czasie zawieszony. W dniu 30 stycznia 2016 roku, Pan Jakub Młyńczak przybył na zgrupowanie Reprezentacji Polski Rugby 7 do Jarocina, gdzie przebywał do dnia 31 stycznia, skąd po interwencji KGiD został usunięty. W tym czasie uczestniczył we wszystkich zajęciach Reprezentacji przewidzianych planem zgrupowania.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu przepisy § 64 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, który penalizuje wszelkie uchybienia postanowieniom prawomocnych orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR. Orzeczenie w zakresie zawieszenia zawodnika stało się natychmiast wykonalne. Zgodnie z przepisem §64 Pan Krzysztof Folc, nie stosując się do obowiązującego zakazu, powołując zawieszony zawodnika dopuścił się naruszenia wskazanego przepisu.

W trakcie postępowania Komisja uzyskała wyjaśnienia zarówno samego trenera Reprezentacji jak i zawodnika. Ustalony stan faktyczny w zasadniczej mierze pokrywa się ze złożonymi pisemnymi oświadczeniami.

Komisja nie podziela jednak wskazywanej nieświadomości bezprawności zachowania. Nie sposób zgodzić się z obwinionym, iż nie wiedział on o zawieszeniu Pana Młyńczaka. Jak wskazano wyżej, informacja o orzeczeniu była ogólnie dostępna i z łatwością każdy mógł się z nią zapoznać. Szczególnej staranności oczekiwać należy od osoby trenera Reprezentacji Polski. Brak sprawdzenia, czy powoływani zawodnicy mogą uczestniczyć w zgrupowaniu Komisja poczytuje

jako okoliczność obciążającą.

W ocenie Komisji orzeczenie dyskwalifikacji czasowej na okres 2 miesięcy stanowić będzie wystarczający środek prewencyjny przed podobnymi zachowaniami w przyszłości. Od osób funkcyjnych oczekiwać należy szczególnej staranności w ich pracy, skoro dbać mają nie tylko o wynik sportowy ale i o kształtowanie młodych ludzi.

Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 i § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł, oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki
3. członek KGiD - Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2016 roku, sprawy przeciwko Panu Jakubowi Młyńczakowi (nr licencji 5017), na podstawie przepisu §95 ust. 2 w związku z § 97 ust. 1 i 2, w związku z § 64 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, Komisja Gier i Dyscypliny uznaje Pana Jakuba Młyńczaka (**nr licencji 5017**) winnym, i na podstawie §64 ust. 2a Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierza karę 1 miesiąca dyskwalifikacji czasowej.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Jakuba Młyńczaka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 19 listopada 2015 roku Komisja Gier i Dyscypliny PZR wydała orzeczenie o ukaraniu zawodnika karą dyscyplinarną. Jednocześnie, na podstawie stosownych przepisów orzeczono środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia w prawach zawodnika rugby 15 i rugby 7. Zgodnie z przepisami KPK, środek ten jest natychmiast wykonalny i nawet w przypadku zaskarżenia, do chwili rozpoznania przez organ II instancji, pozostaje w mocy.

Orzeczenie doręczono zawodnikowi w dniu 20 listopada 2015 roku wraz z pouczeniem, iż w zakresie wskazanego środka zapobiegawczego stronie przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia doręczenia. We wskazanym terminie odwołanie nie wpłynęło. Zawodnik zaskarżył postanowienie w pozostałym zakresie w zwyczajnym trybie. Orzeczenie w zakresie zawieszenia stało się prawomocne.

W dniu 30 stycznia 2016 roku, Pan Jakub Młyńczak przybył na zgrupowanie Reprezentacji Polski Rugby 7 do Jarocina, gdzie przebywał do dnia 31 stycznia, skąd po interwencji KGiD został usunięty. W tym czasie uczestniczył we wszystkich zajęciach Reprezentacji przewidzianych planem zgrupowania.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu przepisy § 64 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, który penalizuje wszelkie uchybienia postanowieniom prawomocnych orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR. Orzeczenie w zakresie zawieszenia zawodnika stało się natychmiast wykonalne. Zgodnie z przepisem §64 Pan Jakub Młyńczak, nie stosując się do zakazu, w dniu 30 i 31 stycznia 2016 roku dopuścił się naruszenia wskazanego przepisu.

Mając na uwadze, iż powołanie miało miejsce na 2 dni przed ustaloną datą zgrupowania, telefonicznie, bezpośrednio przez trenera Reprezentacji, ocenie KGiD zawodnik mógł, choć niesłusznie, zakładać „odwołanie” swojego zawieszenia, skoro osoba funkcyjna – trener Reprezentacji zdecydował się w ostatniej chwili na jego powołanie.

Tym samym, uznając powyższe za okoliczność łagodzącą, na podstawie §64 ust. 2a Komisja uznała, że kara dyskwalifikacji czasowej na minimalny okres 1 miesiąca będzie wystarczająca dla osiągnięcia jej celu.

W trakcie postępowania Komisja uzyskała wyjaśnienia zarówno samego zawodnika jak i trenera Reprezentacji. Ustalony stan faktyczny w zasadniczej mierze pokrywa się ze złożonymi pisemnymi oświadczeniami.

Komisja nie podziela jednak wskazywanej nieświadomości bezprawności zachowania. Jak wskazano wyżej, okoliczność ewentualnego błędu zawodnika stała się przyczyną dla

wymierzenia łagodnej kary.

W ocenie Komisji orzeczenie stanowić będzie wystarczający środek prewencyjny przed podobnymi zachowaniami w przyszłości.

Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

 - na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 i § 100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł, oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Dnia 2 lutego 2016 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. członek KGiD – Przemysław Plewiński
3. członek KGiD – Maciej Powoła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 lutego 2016 roku, sprawy powołania zawieszzonego zawodnika na zgrupowanie kadry, na podstawie §93 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, postanowiła:

1. **wszcząć postępowanie przeciwko Panu Jakubowi Młyńczakowi,**
2. **wszcząć postępowanie przeciwko Panu Krzysztofowi Folc**
3. **zobowiązać wskazane osoby do złożenia pisemnych wyjaśnień w terminie 5 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, pod rygorem uznania, iż nie korzystają oni z prawa do uczestniczenia w postępowaniu wyjaśniającym,**

UZASADNIENIE

W dniach 30-31 stycznia 2016 roku, w Jarocinie, Pan Jakub Młyńczak brał udział w zgrupowaniu kadry Rugby 7, pomimo iż w dniu 19 listopada 2015 roku KGiD zawiesiła tego zawodnika we wszystkich odmianach rugby. Orzeczenie zostało doręczone oraz opublikowane na stronach Związku.

W ocenie KGiD zachodzi uzasadnione podejrzenie dopuszczenia się przez zawodnika oraz trenera Reprezentacji Rugby 7 przewinienia dyscyplinarnego opisanego w § 64 bądź §63 Regulaminu Dyscyplinarnego.

Mając na uwadze powyższe Komisja postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

Przewodniczący - Bartosz Marczyński
B. Marczyński

POSTANOWIENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz Robert Popławski
3. Członek KGiD Maciej Powala - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2016 roku,

sprawy Pana Jacka Wojaczek (nr licencji: 420),

1. na podstawie przepisu §87 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, postanawia wszcząć postępowanie dyscyplinarne, wobec uzasadnionego podejrzenia dopuszczenia się przez zawodnika przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu przepisów antydopingowych.
2. na podstawie §3 Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZR z dnia 6 grudnia 2014 roku, uznać się niewłaściwą i przekazać sprawę do rozpoznania Komisji do Zwalczania Doping w Sporcie,

Podpisy:

B. Marczyński
Maciej Powala - Niedźwiedzki