



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 listopada 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D021/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.11.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Macieja Palucha (numer licencji: 7199) trzeciej żółtej kartki w meczu I Ligi XV 2024/2025 w dniu 08.11.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Maciejowi Paluchowi (numer licencji: 7199) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi XV 2025/2026 pomiędzy KS Posenia Poznań a RK Warszawa w dniu 08.11.2025 r., (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Maciej Paluch (numer licencji: 7199, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu I Ligi XV 2025/2026 z dnia 02.11.2025 oraz 11.10.2025 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 13 listopada 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D020/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.11.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Dawida Wesołowskiego (numer licencji: 5403) czerwonej kartki, w trakcie meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 rozegranym w dniu 08.11.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Dawidowi Wesołowskiemu (numer licencji: 5403) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 08.11.2025 r. (dalej: „Mecz”), w którym oznaczono, że zawodnik Dawid Wesołowski (dalej: „Zawodnik”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

Zawodnik drużyny DrewPal2Rc Lechia Gdańsk Dawid Wesołowski uderzył pięścią w głowę (twarz) przeciwnika

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczelnie centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

KGiD zwraca uwagę, że wszelkie ataki na głowę przeciwnika stanowią zachowanie o szczególnej szkodliwości i wysokim ryzyku dla zdrowia, co w praktyce związkowej jest kwalifikowane jako okoliczność obciążająca. Uderzenie pięścią w rejon głowy stwarza istotne zagrożenie urazem (w tym urazem czaszkowo-mózgowym), a brak jakichkolwiek wyjaśnień Zawodnika eliminuje możliwość uwzględnienia potencjalnych okoliczności łagodzących (np. nieumyślność, prowokacja, działanie obronne, mylna identyfikacja zdarzenia).

Uwzględniając charakter przewinienia (celowe uderzenie pięścią w głowę przeciwnika), wysoki stopień zagrożenia dla zdrowia, negatywny wpływ na bezpieczeństwo gry oraz brak współpracy ze strony Zawodnika (brak wyjaśnień), a także mając na względzie jednolitość orzecznictwa KGiD w podobnych sprawach, KGiD uznaje, że karą adekwatną do stopnia winy i wagi wykroczenia jest dyskwalifikacja w wymiarze 3 (trzech) meczów.

KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR I została orzeczona w granicach w nich przewidzianych.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 6 listopada 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/010/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6.11.2025 wniosku Klubu Sportowego AZS AWF Warszawa w sprawie zmiany terminu meczu Ekstraligi Rugby 2025/2026 pomiędzy klubami AZS AWF Warszawa a Budmex Rugby Białystok (dalej łącznie: „Kluby”), zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r. („Mecz”) na podstawie punktu 7 rozdział VI Regulaminu Ekstraliga Rugby XV Sezon 2025/2026 (dalej: „Regulamin Ekstraligi”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na weekend 14–15.03.2026 r., stanowiący termin rezerwowy wynikający z „Kalendarza Ekstraligi Rugby 2025/2026”**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 02.11.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek Klubu Sportowego AZS AWF Warszawa w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r.

We wniosku ww. klub wskazał, iż w dniach 15–22.11.2025 r. zaplanowane są Mistrzostwa Europy U20 i U18. W związku z powołaniem 4 zawodników Klubu Sportowego AZS AWF Warszawa, klub wniósł o przesunięcie terminu meczu VIII kolejki Ekstraligi na termin rezerwowy przypadający na weekend 14–15.03.2026 r.

Zgodnie z pkt 7 rozdziału VI Regulaminu Ekstraligi:

*W sytuacji powołania (również jako zawodników rezerwowych) co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U20, lub powołania co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U18, lub powołania co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U20 i co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U18, organizowane w terminie zaplanowanej kolejki Ekstraligi, **klub sportowy ma prawo złożenia do KGiD wniosku o przeniesienie terminu meczu na oficjalny termin rezerwowy przewidziany w kalendarzu rozgrywek Ekstraligi.** Wniosek powinien zostać złożony na co najmniej 14 dni przed pierwotnym terminem meczu. Brak dochowania terminu, o którym*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

mowa w zdaniu poprzednim, skutkuje obowiązkiem rozegrania meczu w pierwotnie zaplanowanym terminie.

Wniosek Klubu Sportowego AZS AWF Warszawa został złożony z zachowaniem terminu określonego w Regulaminie Ekstraligi, tj. co najmniej 14 dni przed planowanym terminem meczu.

Jednocześnie dnia 02.11.2025 r. do KGiD wpłynęła wiadomość z klubu Budmex Rugby Białystok, który wyraził zgodę na ww. zmianę terminu Mecz.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności faktyczne i spełnienie przesłanek określonych w Regulaminie Ekstraligi, KGiD uznała wniosek za zasadny i wyraziła zgodę na zmianę terminu rozegrania meczu na weekend 14–15.03.2026 r., zgodnie z kalendarzem rozgrywek Ekstraligi Rugby 2025/2026.

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 6 listopada 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/019/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6.11.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Jakuba Burka (nr licencji: 6769) czerwonej kartki podczas meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 02.11.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Jakubowi Burkowi (nr licencji: 6769) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV, w którym oznaczono, że zawodnik Energa Ogniwo Sopot, Jakub Burek (nr licencji: 6769, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 02.11.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 31 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/009/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31.10.2025 wniosku Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia w sprawie zmiany terminu meczu Ekstraligi Rugby 2025/2026 pomiędzy klubami RC Arka Gdynia a Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia (dalej łącznie: „**Kluby**”), zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie punktu 7 rozdział VI Regulaminu Ekstraliga Rugby XV Sezon 2025/2026 (dalej: „**Regulamin Ekstraligi**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na weekend 14–15.03.2026 r., stanowiący termin rezerwowy wynikający z „Kalendarza Ekstraligi Rugby 2025/2026”**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 28.10.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek Rzemieśniczego Klubu Sportowego Juvenia w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r.

We wniosku ww. klub wskazał, iż w dniach 15–22.11.2025 r. zaplanowane są Mistrzostwa Europy U20 i U18. W związku z powołaniem zawodników klubu Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia, klub wniósł o przesunięcie terminu meczu VIII kolejki Ekstraligi na termin rezerwowy przypadający na weekend 14–15.03.2026 r.

Zgodnie z pkt 7 rozdziału VI Regulaminu Ekstraligi:

*W sytuacji powołania (również jako zawodników rezerwowych) co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U20, lub powołania co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U18, lub powołania co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U20 i co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U18, organizowane w terminie zaplanowanej kolejki Ekstraligi, **klub sportowy ma prawo złożenia do KGiD wniosku o przeniesienie terminu meczu na oficjalny termin rezerwowy przewidziany w kalendarzu rozgrywek Ekstraligi. Wniosek powinien zostać złożony na co najmniej 14 dni przed pierwotnym terminem meczu. Brak dochowania terminu, o którym***



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

mowa w zdaniu poprzednim, skutkuje obowiązkiem rozegrania meczu w pierwotnie zaplanowanym terminie.

Wniosek Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia został złożony z zachowaniem terminu określonego w Regulaminie Ekstraligi, tj. co najmniej 14 dni przed planowanym terminem meczu, oraz został poparty oficjalnymi powołaniami zawodników przesłanymi wraz z wnioskiem.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności faktyczne i spełnienie przesłanek określonych w Regulaminie Ekstraligi, KGiD uznała wniosek za zasadny i wyraziła zgodę na zmianę terminu rozegrania meczu na weekend 14–15.03.2026 r., zgodnie z kalendarzem rozgrywek Ekstraligi Rugby 2025/2026.

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 31 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/008/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31.10.2025 wniosku Edach Budowlani Lublin, w sprawie zmiany terminu meczu Ekstraligi Rugby 2025/2026 pomiędzy klubami Orlen Orkan Sochaczew vs Edach Budowlani Lublin (dalej łącznie: „Kluby”), zaplanowanego pierwotnie na dzień 16.11.2025 r. („Mecz”) na podstawie punktu 7 rozdział VI Regulaminu Ekstraliga Rugby XV Sezon 2025/2026 (dalej: „Regulamin Ekstraligi”), niniejszym postanawia:

- 1) wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na weekend 14–15.03.2026 r., stanowiący termin rezerwowy wynikający z „Kalendarza Ekstraligi Rugby 2025/2026”
- 2) zobowiązać Kluby do niezwłocznego zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

UZASADNIENIE

W dniu 30.10.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek Edach Budowlani Lublin w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego pierwotnie na dzień 16.11.2025 r.

We wniosku ww. klub wskazał, iż w dniach 11–15.11.2025 r. odbędzie się zgrupowanie Kadry Narodowej U20 i U18, natomiast w dniach 15–22.11.2025 r. w Pradze zaplanowane są Mistrzostwa Europy U20 i U18. W związku z powołaniem zawodników klubu Edach Budowlani Lublin – Szymona Próchniaka (nr licencji 9973) do Kadry Narodowej U20 oraz Wiktora Deca (nr licencji 11175) do Kadry Narodowej U18 – Edach Budowlani Lublin wniósł o przesunięcie terminu meczu VIII kolejki Ekstraligi na termin rezerwowy przypadający w weekend 14–15.03.2026 r.

Zgodnie z pkt 7 rozdziału VI Regulaminu Ekstraligi:

W sytuacji powołania (również jako zawodników rezerwowych) co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U20, lub powołania co najmniej 2 (dwóch) zawodników klubu sportowego na zgrupowanie Kadry Narodowej PZR U18, lub powołania co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U20 i co najmniej 1 (jednego) zawodnika Kadry Narodowej U18, organizowane w terminie zaplanowanej kolejki Ekstraligi, klub sportowy ma prawo złożenia do KGiD wniosku o przeniesienie terminu meczu na oficjalny termin rezerwowy przewidziany w kalendarzu rozgrywek Ekstraligi. Wniosek powinien zostać złożony



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

na co najmniej 14 dni przed pierwotnym terminem meczu. Brak dochowania terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, skutkuje obowiązkiem rozegrania meczu w pierwotnie zaplanowanym terminie.

Wniosek Edach Budowlani Lublin został złożony z zachowaniem terminu określonego w Regulaminie Ekstraligi, tj. co najmniej 14 dni przed planowanym terminem meczu, oraz został poparty oficjalnymi powołaniami zawodników przesłanymi wraz z wnioskiem.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności faktyczne i spełnienie przesłanek określonych w Regulaminie Ekstraligi, KGiD uznała wniosek za zasadny i wyraziła zgodę na zmianę terminu rozegrania meczu na weekend 14–15.03.2026 r., zgodnie z kalendarzem rozgrywek Ekstraligi Rugby 2025/2026.

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 31 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/018/S2526

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Eryka Bobryka (nr licencji: 9222) czerwonej kartki podczas meczu I Ligi Rugby rozegranego w dniu 25.10.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Erykowi Bobrykowi (nr licencji: 9222) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV, w którym oznaczono, że zawodnik Klub Sportowy Rugby Wrocław, Eryk Bobryk (nr licencji: 9222, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 25.10.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę.

W dniu 29.10.2025 r. do KGiD wpłynęło stanowisko Klubu Sportowego Rugby Wrocław. Klub wskazuje, że doszło do przypadkowego zderzenia wynikającego z dynamiki akcji i powołując się na zasadę proporcjonalności z § 16 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego wniósł o anulowanie kary.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 29 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/017/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adama Grabskiego (nr licencji: 1210) czerwonej kartki podczas meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Orkan Sochaczew a RZKS Juvenia Kraków rozegranego w dniu 19.10.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Adamowi Grabskiemu (nr licencji: 1210) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV, w którym oznaczono, że zawodnik RZKS Juvenia Kraków, Adam Grabski (nr licencji: 1210, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 19.10.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Zgodnie z dokładnym opisem przewinienia:

*Po utraconych punktach (przyłożenie) zawodnik Adam Grabski, nr 19, nr licencji 1210, komentował decyzję sędziego. Sędzia główny upominał go słownie; nie przyniosło to skutku, więc ukarał go żółtą kartką. Po otrzymaniu żółtej kartki zawodnik zareagował słowami skierowanymi do sędziego głównego: „Bo ile, k**a, można, ślepy idioto”. W wyniku wypowiedzianych słów otrzymał bezpośrednią czerwoną kartkę. Zawodnik nie chciał opuścić boiska.*

W dniu 27.10.2025 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o odstąpienie od wymierzana nałożonej kary.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Jednocześnie należy podkreślić, że słowne znieważanie arbitra, wulgaryzmy i agresywne komentarze wobec decyzji sędziowskich stanowią rażące naruszenie zasad fair play oraz dobrych obyczajów sportowych. Tego rodzaju zachowania powinny być jednoznacznie piętnowane i stanowczo sankcjonowane, ponieważ podważają autorytet sędziego, destabilizują przebieg zawodów i stwarzają ryzyko eskalacji konfliktu na boisku. Konsekwentne reagowanie na podobne incydenty służy ochronie integralności gry i bezpieczeństwa wszystkich uczestników.

Z tych też względów KGiD nie znalazło podstaw do uwzględnienia wniosku o odstąpienie od nałożenia kary.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczta@polskie.rugby

www.polskie.rugby

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 27 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D016/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez **zawodnika Zvikomborero Chirume** (numer licencji: 12302) czerwonej kartki, w trakcie meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy zespołami Energa Ogniwo Sopot i Life Style Catering Arka Gdynia rozegranym w dniu 18.10.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Zvikomborero Chirume (numer licencji: 12302) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy zespołami Energa Ogniwo Sopot i Life Style Catering Arka Gdynia rozegranym w dniu 18.10.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Energa Ogniwo Sopot, Zvikomborero Chirume (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

Zawodnik nr 4 Arki Gdynia niebezpiecznie zaszarżował zawodnika nr 8 z Ogniwa Sopor. Była to szarża wyniesiona – nogi powyżej linii bioder, zawodnik upadł głową w dół.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: b) przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 21 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D015/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez **zawodnika Piotra Zeszutka** (numer licencji: 3777) czerwonej kartki, w trakcie meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy zespołami Energa Ogniw Sopot i Life Style Catering Arka Gdynia rozegranym w dniu 18.10.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 96 ust. 1 i 3 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

odstąpić od wymierzenia kary dyscyplinarnej zawodnikowi Piotr Zeszutek (numer licencji: 3777).

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy zespołami Energa Ogniw Sopot i Life Style Catering Arka Gdynia rozegranym w dniu 18.10.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Energa Ogniw Sopot, Piotr Zeszutek (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

Po zagranii faul zawodnika nr 4 z drużyny Arki Gdynia zawodnik nr 8 machnął ręką trafiając zawodnika nr 4 w głowę.

Zawodnik w dniu 20.10.2025 r. skorzystał z przysługującego uprawnienia i złożył pisemne wyjaśnienia w sprawie, w których wskazał, że nie działał z zamiarem faulu, nie uderzył drugiego zawodnika oraz zdarzenie miało charakter przypadkowy. Zawodnik zwrócił się o odstąpienie od nałożenia kary dyscyplinarnej. Do złożonego wniosku załączono również oświadczenie zawodnika Zvikomborero Chirume, który brał udział w zdarzeniu i oświadczył, że nie został uderzony przez Zawodnika oraz potwierdził przypadkowy i incydentalny charakter zdarzenia.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: b) przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu wynika, że przy jednej z akcji Zawodnik miał uderzyć w głowę innego zawodnika. Natomiast z treści wyjaśnień Zawodnika, jak również oświadczenia złożonego przez drugiego z zawodników biorących udział w zdarzeniu, nie wynika by doszło do uderzenia (kontaktu pomiędzy Zawodnikami).

KGiD podziela stanowisko, że zaistniała sytuacja w trakcie Meczu była dynamiczna i trudna do oceny z perspektywy sędziów, którzy – w ocenie KGiD – słusznie ocenili w tamtym momencie zachowanie Zawodnika jako niebezpieczne, to jednakże z całokształtu okoliczności sprawy, w tym przede wszystkim wyjaśnień Zawodnika, oświadczenia drugiego z zawodników biorących udział w zdarzeniu oraz materiału wideo, który koresponduje z wyjaśnieniami złożonymi przez Zawodnika, KGiD uznała, że wymierzenie Zawodnikowi za to zdarzenie nawet najłagodniejszej kary przewidzianej za naruszenie § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego tj. dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań, byłoby niewspółmierne do wagi popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i zaistniałej sytuacji. KGiD wzięła również pod uwagę dodatkowe wyjaśnienia Zawodnika, z których między innymi wynikało, że zawodnicy rozmawiali po Meczu i wspólnie byli zaskoczeni interpretacją zdarzenia przez sędziego, gdyż potwierdzony został pomiędzy nimi brak jakiegokolwiek uderzenia ze strony Zawodnika.

Podstawą prawną odstąpienia od wymierzenia kary dyscyplinarnej stanowi § 96 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego, którego treść jest następująca: *Organ dyscyplinarny odstępuje od wymierzenia kary, jeżeli wymierzenie nawet najłagodniejszej kary byłoby niewspółmierne do wagi popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego.*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Niezależnie od powyższego i wyłącznie w celu dodatkowego uzasadnienia ww. stanowiska KGiD w przedmiotowej sprawie, podkreślić należy, że rozstrzygnięcie to znajduje również oparcie we właściwych regulacjach World Rugby, które w przypadku zaklasyfikowania naruszenia jako „łagodnego” (co miało miejsce w niniejszej sprawie) daje podstawy do stwierdzenia nieproporcjonalności dalszej kary do stwierdzonego naruszenia i w odpowiednich okolicznościach (które w ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie zaistniały) organ dyscyplinarny ma możliwość nienałożenia żadnej kary wobec zawodnika.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 16 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/004/S2526

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.10.2025 r. sprawy z wniosku Jakuba Syski (nr licencji: 7842) (dalej: „**Zawodnik**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia Kraków (dalej: „klub odstępujący”) do Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa („klub pozyskujący”);**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Dnia 25.09.2025 r. Zawodnik złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika. Zawodnik do wniosku dołączył wniosek o zmianę przynależności klubowej przesłany do klub odstępującego.

W dniu 02.10.2025 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodnika, klub odstępujący oraz klub pozyskujący, oraz umożliwiła stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.

Dnia 05.10.2025 r. Juvenia Kraków złożyła swoje stanowisko w sprawie. Juvenia podtrzymała dotychczasowe twierdzenia tj. co do zasady nie sprzeciwia się transferowi, ale uzależnia zgodę od dokończenia przez Zawodnika procedury likwidacji szkody i przekazania pełnej dokumentacji ubezpieczycielowi. Klub podkreśla, że sfinansował operację kolana (5.000 zł) w oczekiwaniu na zwrot z polisy, a opóźnienia wynikały z opieszałości Zawodnika w kompletowaniu dokumentów; deklaruje gotowość podpisania pisma przygotowanego przez zawodnika.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR,



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w ostatnim okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR na dzień złożenia wniosku do klubu odstępującego (05.09.2025 r.), nadal przysługiwało mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

Na obecnym etapie postępowania KGiD jest uprawniona do rozstrzygnięcia sprawy i – przy ustalonym stanie faktycznym – zachodzą podstawy do wydania decyzji pozytywnej w przedmiocie zmiany barw klubowych Zawodnika.

Po dokładnej analizie przedłożonych dokumentów KGiD stwierdza, że Zawodnik spełnił wszystkie wymogi formalne przewidziane w Przepisach PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego, który – zgodnie z przepisami – miał 14 dni na zajęcie stanowiska.

Zgodnie z § 25 zd. 2 Przepisów PZR klub może żądać od zawodnika uregulowania zobowiązań wynikających z wewnętrznych regulaminów klubu lub Kontraktu. W ocenie KGiD warunkowanie zgody na transfer zapłatą 5.000 zł tytułem kosztów sfinansowanej przez klub operacji – powiązanych z ewentualnym rozliczeniem świadczeń ubezpieczeniowych – nie mieści się w tym zakresie. Jest to kwestia potencjalnych rozliczeń cywilnoprawnych pozostająca poza kognicją KGiD i poza procedurą transferową. Przepisy PZR nie przewidują uzależniania zmiany przynależności klubowej od spełnienia takich świadczeń. Aczkolwiek KGiD równocześnie poucza Zawodnika by podjął wszelkie działania umożliwiające zakończenie procedury likwidacyjnej przez klub odstępujący, celem uniknięcia zaistnienia sytuacji spornych lub konfliktowych w przyszłości.

Zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR do kompetencji KGiD należy wydanie decyzji w przedmiocie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, również niezależnie od stanowiska klubu odstępującego. Mając na uwadze wolę Zawodnika, zgodę klubu przyjmującego na jego pozyskanie oraz brak wykazania przez klub odstępujący przeszkód uzasadniających odmowę, KGiD uznaje za zasadne wyrażenie zgody na definitywną zmianę barw klubowych zgodnie z wolą Zawodnika. Brak jest przesłanek negatywnych do odmowy skorzystania z tego uprawnienia.

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia klubu odstępującego do Zawodnika (lub innych zawodników)



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



Warszawa, dnia 16 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/007/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Macieja Żarnowskiego (nr licencji: 10938) czerwonej kartki podczas meczu I Ligi Rugby rozegranego w dniu 27.09.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. wymierzyć zawodnikowi Maciejowi Żarnowskiemu (nr licencji: 10938) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;

2. zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w którym Zawodnik nie wziął udziału.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby, w którym oznaczono, że zawodnik Rugby Club Legia Warszawa, Maciej Żarnowski (nr licencji: 10938, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 27.09.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę.

W dniu 02.10.2025 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o uchylenie czerwonej kartki oraz umorzenie postępowania, podnosząc incydentalny charakter zdarzenia, brak zamiaru nadeptnięcia na stopę przeciwnika oraz fakt złożenia przeprosin bezpośrednio po meczu.

Następnie dnia 10.10.2025 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o zawieszenie wykonania kary.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Do dnia wydania niniejszego orzeczenia Zawodnik nie uczestniczył w żadnym meczu I Ligi Rugby, pozostając wyłączonym z rozgrywek w związku z ukaraniem czerwoną kartką. Mecz Legia Warszawa – KS Posenania Poznań rozegrany w dniu 05.10.2025 r. oraz mecz Legia Warszawa – Hegemon Mysłowice rozegrany dnia 11.10.2025 r. zalicza się na poczet wykonania kary dyskwalifikacji. Mając na uwadze powyższe, KGiD stwierdza, że kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy została w całości wykonana Zawodnik z dniem wydania niniejszego orzeczenia odzyskuje prawo do udziału we wszystkich rozgrywkach organizowanych przez PZR.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczta@polskie.rugby

www.polskie.rugby

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D005/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Ko5siak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego mecz Ekstraligi Rugby XV (Sezon 2025/2026) pomiędzy Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia (dalej: „**RKS Juvenia**”) a Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”), który miał się odbyć w dniu 14.09.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) na podstawie § 64 lit. c) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez RKS Juvenia, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść RKS Juvenia;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Lechia Gdańsk;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny RKS Juvenia.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 14.09.2025 r. zaplanowany był Mecz pomiędzy drużynami RKS Juvenia a Lechia Gdańsk.

Z protokołu sędziowskiego wynika, że Mecz nie odbył się z powodu cofnięcia przez właściciela obiektu (KS Zwierzyniecki) zgody na rozegranie spotkania.

W dniu 14.09.2025 r. do KGiD wpłynął e-mail RKS Juvenia z pismem i korespondencją z właścicielem obiektu, wraz z wnioskiem o zgodę na rozegranie Meczu w nowym terminie 10–11.10.2025 r.

Dnia 19.09.2025 r. KGiD wszczęła postępowanie wyjaśniające, wzywając Lechię Gdańsk do zajęcia stanowiska.

Lechia Gdańsk w piśmie z 23.09.2025 r. wniosła o weryfikację wyniku jako walkower na niekorzyść RKS Juvenia (25:0), sprzeciwiła się przełożeniu Meczu na 10–11.10.2025 r. (ze względu na zgrupowania

kadry 7 i U-20), wskazała na poniesione koszty wyjazdu (ok. 18.000 zł) i podkreśliła, że brak zgody właściciela nie był zdarzeniem nieprzewidywalnym przy dochowaniu należytej staranności.

W dniu 26.09.2025 r. KGiD zawiadomiła strony o możliwości zajęcia ostatecznego stanowiska w sprawie. W odpowiedzi na to zawiadomienie RKS Juvenia Kraków zadeklarował gotowość rozegrania meczu w innym, uzgodnionym terminie.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje. Rzeczywiście przedłożono korespondencję od właściciela obiektu, w której potwierdzono cofnięcie zgody na rozegranie meczu, jednak pismo to zostało sporządzone i przekazane dopiero w dniu spotkania, bezpośrednio przed jego planowanym rozpoczęciem. **Jednocześnie z protokołu sędziowskiego nie wynika, aby mecz został odwołany przez sędziego z przyczyn przewidzianych Regulaminem (np. z powodu nieprzydatności boiska), ani aby zaistniały przesłanki siły wyższej.**

Treść § 64 lit. c) Przepisów PZR, jest następująca:

*Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna gospodarzy, która nie dostarcza przepisowej piłki, albo nie może zastąpić jej inną przepisową piłką w ciągu 10 minut (podobnie w przypadku uszkodzenia i zaginięcia) **lub nie przygotowuje boiska.***

W realiach sprawy przesłanka ta jest spełniona, przeszkoda w rozegraniu Meczów miała charakter organizacyjny (brak zapewnienia dostępności boiska przez gospodarza na skutek cofnięcia zgody właściciela w dniu meczu), a nie sportowo-techniczny czy losowy.

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczów stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

KGiD przeanalizowała przesłanki wynikające z § VI Regulaminu Ekstraligi Rugby XV (sezon 2025/2026) (dalej: „Regulamin”), obejmujące kompetencje do odwołania i przerwania meczu, tryb oraz zamknięty katalog przyczyn odwołania. Z Regulaminu wynika, że w dniu zawodów mecz mogą odwołać wyłącznie delegat PZR, a w razie jego nieobecności sędziowie, zaś w wyjątkowych sytuacjach – Prezes PZR; delegat lub sędziowie mogą też zarządzić przerwę, a w ciągu 15 minut podjąć decyzję o wznowieniu, dalszym oczekiwaniu lub odwołaniu. Jednocześnie odwołanie meczu dopuszczalne jest jedynie w wypadkach enumeratywnie wskazanych w § VI ust. 4 (m.in. siła wyższa czy niestawiennictwo sędziów), a mecz odwołany z tych przyczyn co do zasady odbywa się w nowym terminie wskazanym przez KGiD, o ile inne przepisy PZR nie przewidują walkovera. W realiach sprawy z protokołu sędziowskiego nie wynika, aby sędzia (ani delegat PZR) odwołał mecz z przyczyn regulaminowych; przeciwnie, **jedyna**



przyczyną nieodbycia spotkania było cofnięcie zgody właściciela obiektu w dniu meczu, przy braku stwierdzenia przez sędziego nieprzydatności boiska do gry.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza zdarzeń o charakterze nadzwyczajnym, obiektywnie niemożliwych do przewidzenia i faktycznie uniemożliwiających rozegranie meczu. sędzia nie stwierdził nieprzydatności boiska, a opady nie miały charakteru anomalii pogodowej.

Nie ziszczyły się również inne podstawy z § VI ust. 4: brak był nieprzygotowania boiska w sensie technicznym (lit. D), braku gotowości do gry po stronie któregokolwiek z klubów (lit. E–F) czy niestawiennictwa sędziów (lit. G). Jediną przyczyną nieodbycia spotkania było cofnięcie zgody właściciela obiektu w dniu meczu, co mieści się w sferze organizacyjnej odpowiedzialności gospodarza za zapewnienie dostępności boiska i uzasadnia weryfikację wyniku jako walkower na podstawie § 64 lit. c) Przepisów PZR.

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na RKS Juvenia w sezonie rozgrywkowym 2025/2026 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny Lechia Gdańsk.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/014/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Amos Conellias (nr licencji: 15246) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu I Ligi Rugby XV (2025/2026) rozegranego w dniu 11.10.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Amos Conellias (nr licencji: 15246) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik Klub Sportowy Posenania, Amos Conellias (nr licencji: 15246, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 11.10.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Twierdzenia Zawodnika nie mogą podważać rozstrzygnięcia sędziego, który jako jedyny oceniał zdarzenie na bieżąco, z bliska i w warunkach gry. Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D013/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Saba Kharaisvili (numer licencji: 12266) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 rozegranym w dniu 11.10.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Saba Kharaisvili (numer licencji: 12266) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 11.10.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Legia Warszawa, Saba Kharaisvili (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

*Po przyznanym rzucie karnym dla drużyny gospodarzy za trzymanie piłki na ziemi, zawodnik Saba Kharaisvili podważał decyzję sędziego. Sędzia przesunął miejsce wykonania rzutu karnego o 10 m. Następnie zawodnik zwrócił się do sędziego słowami „f** you” i pokazał mu środkowy palec, za co otrzymał bezpośrednią czerwoną kartkę.*

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) *Regulaminu Dyscyplinarnego*: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczelnie centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Rugby nakłada na zawodników obowiązek zachowania szacunku wobec sędziów, przeciwników i innych uczestników rozgrywek. W tym przypadku Zawodnik, poprzez swoje wulgarne i obraźliwe słowa skierowane do sędziego, wyraźnie przekroczył normy dopuszczalnego zachowania i okazał rażący brak szacunku dla organu prowadzącego zawody.

Takie postępowanie, będące połączeniem agresji słownej i otwartego lekceważenia autorytetu sędziego, stoi w jaskrawej sprzeczności z duchem fair play i dobrymi obyczajami sportowymi. Dodatkowo zaostrza atmosferę wokół meczu, zwiększając ryzyko eskalacji konfliktu. W związku z tym wymagało ono wyraźnej i stanowczej reakcji dyscyplinarnej.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w niniejszej sprawie, jak również uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sytuacjach, uznano, iż karą odpowiednią do stopnia winy i wagi wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczów.

KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR I została orzeczona w granicach w nich przewidzianych.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/012/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Lechan Toreien (nr licencji: 14207) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Turnieju Rugby 7 rozegranego w dniu 04.10.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. nie podwyższać zawodnikowi Lechan Toreien (nr licencji: 14207) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;

2. zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 1 (jeden) mecz, w którym Zawodnik nie wziął udziału.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Turnieju Rugby 7, w którym oznaczono, że zawodnik Klub Sportowy Rugby Club Koszalin, Lechan Toreien (nr licencji: 14207, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 04.10.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu grupowego Turnieju Rugby 7 otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek). Jednocześnie, z przekazanych do KGiD informacji wynika, że Zawodnik nie wziął udziału w meczu półfinałowym Turnieju Rugby 7.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, Zawodnik nie uczestniczył w meczu półfinałowych Turnieju Rugby 7 w związku z ukaraniem czerwoną kartką. W związku z powyższym przedmiotowy mecz zalicza się na poczet wykonania kary dyskwalifikacji. Mając na uwadze powyższe, KGiD stwierdza, że kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu została w całości wykonana, a Zawodnik z dniem wydania niniejszego orzeczenia odzyskuje prawo do udziału we wszystkich rozgrywkach organizowanych przez PZR.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/006/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 r. sprawy trenera Jurij Buchało, który dnia 21.09.2025 r. podczas meczu Centralnej Ligi Kadetów XV, otrzymał czerwoną kartę, niniejszym postanawia:

stwierdzić popełnienie przez Jurij Buchało (nr licencji: 26) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na użyciu obraźliwych słów oraz agresywnym zachowaniu wobec sędziego, i na tej podstawie wymierzyć Trenerowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 5 (pięciu) meczów.

1) UZASADNIENIE

I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego

W dniu 21.09.2025 r. rozegrano mecz Centralnej Ligi Kadetów XV, w którym brała udział Klub Sportowy Rugby Club Koszalin, prowadzona przez trenera Jurij Buchało (dalej: „**Trener**”). Z protokołu meczowego wynika, że:

*Trener drużyny KS Koszalin, Jurij Buchało, podczas meczu finałowego nie zgodził się z decyzją sędziego Dominika Jastrzębskiego prowadzącego mecz finałowy i rzucił plackiem w ławkę rezerwowych. Następnie używał niecenzuralnych słów pod adresem sędziów: „jesteście ****, co za, ****, *****”. Trener nie chciał opuścić terenu zawodów po otrzymaniu czerwonej kartki. Po opuszczeniu boiska powrócił w drugiej połowie i pchnął sędziego głównego turnieju Dariusza Pawlickiego w ramię, po czym zaczął się odgrażać: „, *****”, *****”. W związku z zaistniałymi incydentami sędziowie postanowili przerwać mecz finałowy w 5. minucie i 50. sekundzie drugiej połowy.*

Trener, mimo skutecznego zawiadomienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego oraz wyznaczenia terminu do złożenia wyjaśnień, nie skorzystał z tego uprawnienia.

Zachowanie Trenera podczas meczu należy uznać za rażąco niesportowe, agresywne i godzące w autorytet sędziów, a tym samym w dobre imię dyscypliny rugby. Trener, jako osoba pełniąca funkcję wychowawczą i reprezentującą klub w rozgrywkach młodzieżowych, ma obowiązek dawać przykład postaw zgodnych z zasadami *fair play*, szacunku i kultury sportowej. W realiach niniejszej sprawy jego zachowanie – obejmujące użycie przemocy fizycznej wobec sędziego oraz agresję słowną – stanowi najpoważniejsze naruszenie etosu trenerskiego i dyscypliny sportowej.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z art. 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, za niesportowe zachowanie, jakie zaprezentował Trener Jurij Buchało, minimalna kara wynosi dyskwalifikację na okres 3 (trzech) meczów. Jednakże, KGiD stwierdziła istnienie szeregu okoliczności obciążających: trener używał wobec sędziów wulgarnych i znieważających sformułowań, odmówił podporządkowania się decyzji o opuszczeniu boiska, a następnie – mimo nałożonej kary – powrócił na teren zawodów, dodatkowo naruszając nietykalność cielesną sędziego; całokształt tych zachowań wywarł negatywny wpływ wychowawczy na młodych zawodników obecnych na meczu. Mając na uwadze powagę naruszeń oraz konieczność zapewnienia ochrony autorytetu sędziów i standardów fair play, KGiD uznała, że adekwatną i proporcjonalną sankcją jest kara dyskwalifikacji w wymiarze 5 (pięciu) meczów i spełniająca cele prewencyjne oraz wychowawcze.

Na niekorzyść Trenera KGiD oceniła także jego bierną postawę procesową: pomimo skutecznego zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz wyznaczenia terminu do złożenia wyjaśnień, nie przedstawił stanowiska, nie zgłosił dowodów ani nie wniósł o przedłużenie terminu. Brak reakcji i współpracy z organem dyscyplinarnym świadczy o lekceważeniu reguł postępowania, nie potwierdza refleksji ani skruchy, a tym samym negatywnie wpływa na ocenę stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu.

Taka sankcja jest w niniejszym przypadku zasadna, podkreśla ona powagę przewinienia oraz konsekwencje niewłaściwego zachowania, które jest szczególnie niedopuszczalne w kontekście rozgrywek z udziałem młodzieży.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 14 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/007/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2025 wniosku RC Lechia Gdańsk w sprawie zmiany terminu meczu Ekstraligi Rugby XV w sezonie 2025/26 pomiędzy klubami RC Lechia Gdańsk oraz Rugby Wrocław oraz MKS Pogoń Siedlce zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r. („Mecz”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 12.10.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Lechia Gdańsk w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego pierwotnie na weekend 15-16.11.2025 r. W piśmie wskazano propozycję nowego terminu spotkania: 08.11.2025 r.

Następnie, 13.10.2025 r. do KGiD wpłynęła wiadomość od klubu MKS Pogoń Siedlce z potwierdzeniem zgody na przeniesienie Meczu. MKS Pogoń Siedlce wyraził zgodę na ww. termin.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziła zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Ponadto, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązała Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 7 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D009/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 07.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Damiana Dziecielskiego (numer licencji: 11264) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2025/2026 rozegranym w dniu 27.09.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Damianowi Dziecielskiemu (numer licencji: 11264) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2025/2026 zorganizowanego w dniu 27.09.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Rumia, Damian Dziecielski (numer licencji: 11264, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). Z treści protokołu, w części ‘dokładny opis przewinienia’, wynika, że Zawodnik zaatakował (będąc sprowokowanym) przeciwnika tuż po uznanym przyłożeniu. W wyniku szarpaniny wycelował i zadał cios zaciśniętą pięścią w okolice twarzy przeciwnika.

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ*

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia, czy w danej sytuacji należało pokazać czerwoną kartkę, leży przede wszystkim w kompetencji sędziego prowadzącego mecz, który na bieżąco ocenia zachowania zawodników. KGiD uznała, że interpretacja Sędziego Głównego Meczu była prawidłowa i zgodna z obowiązującymi przepisami gry oraz Regulaminem Dyscyplinarnym PZR.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału, w tym protokołu meczowego, KGiD ustaliła, że Zawodnik tuż po uznanym przyłożeniu, w trakcie szarpaniny, umyślnie wycelował i zadał zaciśniętą pięścią cios w okolice twarzy przeciwnika. Tego rodzaju przemoc na boisku rażąco narusza zasady fair play i bezpieczeństwo gry, a ewentualna prowokacja nie stanowi usprawiedliwienia dla fizycznego ataku. Okoliczności zdarzenia (atak po akcji, wymierzony w głowę/twarz, z użyciem pięści) uzasadniają wymierzenie kary surowszej niż standardowy wymiar dyskwalifikacji, o którym mowa w § 45 Regulaminu.

Podkreślić należy, że rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play, a rugby w szczególności nakłada na zawodników obowiązek poszanowania sędziów, przeciwników i wszystkich uczestników rozgrywek. Zachowanie Zawodnika naruszyło te standardy, stwarzając zagrożenie dla bezpieczeństwa gry i podważając porządek zawodów. Uwzględniając powyższe, a także kierując się dyrektywami wymiaru kary wynikającymi z Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (stopień winy, społeczną szkodliwość czynu, cele zapobiegawcze i wychowawcze), KGiD uznała, że karą adekwatną do wagi wykroczenia jest dyskwalifikacja w wymiarze 3 (trzech) meczów. KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i została orzeczona w granicach w nich przewidzianych. Taki wymiar sankcji realizuje zarówno prewencję indywidualną wobec Zawodnika, jak i prewencję generalną w celu ochrony integralności i wizerunku rozgrywek.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 7 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/011/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 07.10.2025 r. sprawy trenera RC Arka Rumia, Krzysztofa Bogdanisa, który dnia 27.09.2025 r. podczas meczu Centralnej Ligi Kadetów XV, otrzymał czerwoną kartę, niniejszym postanawia:

1) stwierdzić popełnienie przez Krzysztofa Bogdanisa (nr licencji: 194) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na użyciu obraźliwych słów wobec sędziego i na tej podstawie wymierzyć Trenerowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy.

2) na podstawie § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zawiesić bieg kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy.

UZASADNIENIE

W dniu 27.09.2025 r. rozegrano mecz Centralnej Ligi Kadetów XV, w którym brała udział RC Arka Rumia, prowadzona przez trenera Krzysztofa Bogdanisa (dalej: „Trener”). Z protokołu meczowego wynika, że Trener, pomimo wielokrotnych upomnień, wkroczył na pole gry, zbliżył się do sędziego na niewielką odległość i w agresywny sposób kierował pod jego adresem wulgarne, znieważające wypowiedzi, które kontynuował także przy opuszczaniu boiska. Wobec eskalacji zachowania oraz ryzyka naruszenia nietykalności został ukarany bezpośrednią czerwoną kartką.

Dnia 29.09.2025 r. do KGiD wpłynęło stanowisko Trenera. Trener w swoim piśmie podkreślił swoje wieloletnie doświadczenie i dotychczasową niekaralność (brak czerwonych kartek) oraz wskazał na brak zapisu wideo z meczu. Przedstawił liczne zastrzeżenia do prowadzenia zawodów (ocena stanu boiska, decyzje sędziowskie), zaznaczając, że przebywał przy linii bocznej i nie wchodził na boisko. Przyznał, że pod wpływem emocji głośno skomentował decyzje sędziego, ale zaprzeczył, by doszło z jego strony do bezpośredniej konfrontacji. Wyraził skruchę, zapewnił, że sytuacja się nie powtórzy, i wniósł o możliwie najniższy wymiar kary z uwagi na pełnione funkcje trenerskie i organizacyjne w klubie.

Zachowanie Trenera podczas Meczów należy uznać za niesportowe i karygodne. Trener, pełniąc swoją funkcję, powinien stanowić wzór do naśladowania, tym bardziej w kontekście rozgrywek młodzieżowych, gdzie jego rola jako wychowawcy i autorytetu jest niezwykle istotna. Jego zachowanie nie tylko narusza zasady *fair play*, ale również podważa zaufanie do funkcji szkoleniowej, co jest niedopuszczalne na każdym poziomie sportowej rywalizacji.

Zgodnie z art. 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, za niesportowe zachowanie, jakie zaprezentował Trener Krzysztof Bogdanis, minimalna kara wynosi dyskwalifikację na okres 3 (trzech) meczów. Taka



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

sankcja jest w niniejszym przypadku zasadna, podkreśla ona powagę przewinienia oraz konsekwencje niewłaściwego zachowania, które jest szczególnie niedopuszczalne w kontekście rozgrywek z udziałem młodzieży.

Mimo to, zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD ma prawo zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji, jeżeli uzna, że okoliczności sprawy i dotychczasowa postawa obwinionego uzasadniają takie działanie. KGiD uznaje, że w niniejszej sprawie zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy z uwagi na wyjaśnienia Obwinionego z dnia 29.09.2025 r., w których wyraził ubolewanie, przyjął pełną odpowiedzialność za zachowanie oraz zadeklarował, że podobna sytuacja nie powtórzy się w przyszłości. Mając na uwadze dotychczasową nienaganną postawę i brak wcześniejszych kar dyscyplinarnych oraz (na dzień dzisiejszy wobec wcześniejszych podobnych sytuacji) incydentalny charakter zdarzenia, KGiD uznała za zasadne zawieszenie wykonania kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy.

KGiD poucza przy tym, że jeżeli Trener w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszony części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D008/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 06.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adama Kreskę (numer licencji: 4728) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2025/2026 rozegranym w dniu 27.09.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Adam Kreska (numer licencji: 4728) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2025/2026 zorganizowanego w dniu 27.09.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Rumia, Adam Kreska (numer licencji: 4728, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). Z treści protokołu, w części ‘dokładny opis przewinienia’, wynika, że w chwili, gdy sędzia liniowy zasygnalizował wyjście piłki na aut, Zawodnik, w agresywnym tonie, zwrócił się do sędziego liniowego z wulgarną i znieważającą wypowiedzią. Mając na uwadze kontekst zdarzenia oraz charakter wypowiedzi, Sędzia Główny ukarał Zawodnika bezpośrednią czerwoną kartką.

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia, czy w danej sytuacji należało pokazać czerwoną kartkę, leży przede wszystkim w kompetencji sędziego prowadzącego mecz, który na bieżąco ocenia zachowania zawodników. KGiD uznała, że interpretacja Sędziego Głównego Meczu była prawidłowa i zgodna z obowiązującymi przepisami gry oraz Regulaminem Dyscyplinarnym PZR.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału, w tym treści protokołu meczowego, KGiD stwierdziła, że zachowanie Zawodnika polegające na skierowaniu pod adresem sędziego (liniowego) wulgarnej, znieważającej wypowiedzi, wypowiedzianej w agresywnym tonie i w okolicznościach publicznych, miało charakter intencjonalny oraz rażąco niesportowy. Stopień naganności czynu - wymierzenie zniewagi funkcjonariuszowi zawodów na boisku, w trakcie gry - uzasadnia wymierzenie kary surowszej niż standardowy wymiar, o którym mowa w § 45 Regulaminu.

Należy podkreślić, że rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play, a rugby w szczególności nakłada na zawodników obowiązek poszanowania sędziów, przeciwników i wszystkich uczestników rozgrywek. Zachowanie Zawodnika naruszyło te standardy, podważając autorytet sędziowski oraz porządek zawodów.

Uwzględniając powyższe, a także kierując się dyrektywami wymiaru kary wynikającymi z Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (stopień winy, społeczną szkodliwość czynu, cele zapobiegawcze i wychowawcze), KGiD uznała, że karą adekwatną do wagi wykroczenia jest dyskwalifikacja w wymiarze 3 (trzech) meczów. Kara została orzeczona na podstawie § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i mieści się w granicach w nich przewidzianych. Taki wymiar sankcji realizuje zarówno prewencję indywidualną wobec Zawodnika, jak i prewencję generalną służącą ochronie integralności i wizerunku rozgrywek.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/010/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 06.10.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Grzegorz Kiraga (nr licencji: 380) czerwonej kartki podczas meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 27.09.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Grzegorz Kiraga (nr licencji: 380) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby, w którym oznaczono, że zawodnik Hegemon Mysłowice, Grzegorz Kiraga (nr licencji: 380, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 27.09.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. W protokole meczowym sędzia wskazał, że Zawodnik dał się sprowokować i zaatakował przeciwnika kolanem, bezpośrednio w głowę.

Dnia 27.09.2025 r. Zawodnik wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy przez KGiD i złagodzenie kary. W swojej wiadomości Zawodnik wyjaśnia, że incydent był wynikiem dynamicznych, niefortunnych okoliczności gry, bez złej woli czy zamiaru wyrządzenia szkody. Ponadto, podkreślił dotychczas nienaganną postawę oraz brak wcześniejszych czerwonych kartek, konsekwentne przestrzeganie zasad fair play i dbałość o bezpieczeństwo.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 3 października 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/005/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.10.2025 wniosku Budmex Rugby Białystok w sprawie zamiany gospodarzy meczów Centralnej Ligi Kadetów w sezonie 2024/26 pomiędzy klubami Budmex Rugby Białystok oraz MKS Pogoń Siedlce („**Mecze**”) oraz na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit.

a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) wyrazić zgodę na zamianę gospodarzy Meczów pomiędzy Budmex Rugby Białystok a MKS Pogoń Siedlce, w ten sposób, że gospodarzem pierwszego meczu będzie MKS Pogoń Siedlce, a gospodarzem drugiego meczu – Budmex Rugby Białystok;
- 2) zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczów podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

UZASADNIENIE

W dniu 22.09.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek Rugby Wrocław dotyczący zamiany gospodarzy meczów pomiędzy klubami Budmex Rugby Białystok i MKS Pogoń Siedlce. Następnie, w dniu 23.09.2025 r., MKS Pogoń Siedlce wyraziła zgodę, przesyłając stosowną informację drogą mailową do KGiD.

Mając na uwadze powyższe, KGiD – działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR – wyraziła zgodę na zamianę gospodarzy Meczów. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a Przepisów PZR, zobowiązała Kluby do niezwłocznego ustalenia (lub potwierdzenia) oraz przekazania KGiD i podmiotom wskazanym w § 53 lit. a Przepisów PZR informacji o miejscu i godzinie rozegrania Meczów

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 19 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D004/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19.09.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Mateusza Rutkiewicza (numer licencji: 4724) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy RC Arka Rumia a RC Poznań Poznań rozegranym w dniu 14.09.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Mateusz Rutkiewicz (numer licencji: 4724) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 14.09.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Rumia, Mateusz Rutkiewicz (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

„Numer 24 Rutkiewicz Mateusz nr lic 4724 dobiegł do bójki z odległości około 8 m i wymierzył kilka ciosów w przeciwnika. Ciosy był wymierzone w okolice tułowia.”

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia, czy w danej sytuacji należało pokazać czerwoną kartkę, leży przede wszystkim w kompetencji sędziego prowadzącego mecz, który na bieżąco ocenia zachowania zawodników. KGiD uznała, że interpretacja Sędziego Głównego Meczu była prawidłowa i zgodna z obowiązującymi przepisami gry oraz Regulaminem Dyscyplinarnym PZR.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału, w tym treści protokołu meczowego, KGiD stwierdziła, że opisane zachowanie Zawodnika – dobiegnięcie z istotnej odległości do miejsca zajścia i zadanie kilku ciosów przeciwnikowi – ma charakter intencjonalny i rażąco niesportowy. Okoliczności te uzasadniają podwyższenie standardowego wymiaru dyskwalifikacji, o którym mowa w § 45 Regulaminu.

Podkreślić należy, że rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play, a rugby w szczególności nakłada na zawodników obowiązek poszanowania sędziów, przeciwników i wszystkich uczestników rozgrywek. Zachowanie Zawodnika naruszyło te standardy, stwarzając zagrożenie dla bezpieczeństwa gry i podważając porządek zawodów.

Uwzględniając powyższe, a także kierując się dyrektywami wymiaru kary wynikającymi z Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (stopień winy, społeczną szkodliwość czynu, cele zapobiegawcze i wychowawcze), KGiD uznała, że karą adekwatną do wagi wykroczenia jest dyskwalifikacja w wymiarze 3 (trzech) meczów. KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i została orzeczona w granicach w nich przewidzianych. Taki wymiar sankcji realizuje zarówno prewencję indywidualną wobec Zawodnika, jak i prewencję generalną w celu ochrony integralności i wizerunku rozgrywek.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 12 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/002/S2526

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.09.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Saofai Daryl (nr licencji: 15164) czerwonej kartki podczas meczu Ekstraligi XV 2025/2026 rozegranego w dniu 30.08.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Saofai Daryl (nr licencji: 15164) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi XV 2025/2026, w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani WizjaMed Łódź, Saofai Daryl (nr licencji: 15164, dalej: „Zawodnik”) w dniu 30.08.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik,



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłęd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 12 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/003/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.09.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Soboliev Konstantin (nr licencji: 4896) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Ekstraligi Rugby XV (2025/2026) pomiędzy Wataha Rugby Club Zielona Góra (dalej: „**Wataha RC**”) a Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**RK Sparta Jarocin**”) rozegranego w dniu 07.09.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Soboliev Konstantin (nr licencji: 4896) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik Wataha RC, Soboliev Konstantin (nr licencji: 4896, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 07.09.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik dnia 10.09.2025 r. przesłał do KGiD obszernie wyjaśnienia. Wskazał, iż druga żółta kartka została nałożona niesłusznie, gdyż jego intencją było przechwycenie piłki, a nie jej zabicie, co ma potwierdzać zapis wideo z meczu. Podnosił również, że sytuacja miała miejsce przy znacznej różnicy punktowej, a jego zachowanie nie miało wpływu na losy spotkania.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Twierdzenia Zawodnika nie mogą podważać rozstrzygnięcia sędziego, który jako jedyny ocenił zdarzenie na bieżąco, z bliska i w warunkach gry. Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/003/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.09.2025 wniosku Klub Sportowy Rugby Wrocław (dalej: „**Rugby Wrocław**”) w sprawie zmiany terminu meczu I Ligi Rugby w sezonie 2025/26 pomiędzy klubami Rugby Wrocław oraz Rugby Club Arka Rumia (dalej: „**Arka Rumia**”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 06.09.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 17.08.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek Rugby Wrocław w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego pierwotnie na dzień 06.09.2025 r. Następnie, tego samego dnia, do KGiD wpłynęła wiadomość od klubu Arka Rumia z potwierdzeniem zgody na przeniesienie Meczu. W wiadomości wskazano propozycje nowego terminu spotkania: 25.10.2025 r.

Dnia 27.08.2025 r. klub Rugby Wrocław wyraził zgodę na ww. termin.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziła zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Ponadto, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązała Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

W konsekwencji KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/001/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.09.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Austina Van Heerden (nr licencji: 14364) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Ekstraliga Rugby XV (2025/2026) pomiędzy Rzemieśniczym Klubem Sportowym Juvenia (dalej: „**RKS Juvenia**”) a Klubem Sportowym "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”) rozegranego w dniu 24.08.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Austina Van Heerden (nr licencji: 14364) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I kolejki Ekstraligi Rugby XV (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik RKS Juvenia, Austin Van Heerden (nr licencji: 14285, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 24.08.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczów zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R002/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.09.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu Ekstraligi Rugby XV (Sezon 2025/2026) pomiędzy Awenta Pogoń Siedlce (dalej: „**Pogoń Siedlce**”) a KS AZS AWF Warszawa (dalej: „**AWF Warszawa**”), który miał się odbyć w dniu 23.08.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez AWF Warszawa, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść AWF Warszawa;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Pogoń Siedlce;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny AWF Warszawa.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 23.08.2025 r. zaplanowany był Mecz pomiędzy drużynami Pogoń Siedlce a AWF Warszawa.

W dniu 15.08.2025 r. do KGiD wpłynął mail z załączonym pismem, w którym AWF Warszawa zwróciła się z wnioskiem o odwołanie Meczu oraz wyznaczenie nowego terminu spotkania. Wnioskodawca uzasadnił swoją prośbę faktem problemów technicznych oraz ograniczonym dostępem do bazy treningowej, spowodowaną organizacją koncertu na obiekcie należącym do Klubu, co przekładało się na opóźnienie w przeprowadzeniu okresu przygotowawczego. Zawodnicy AWF Warszawa mieli trenować na boiskach bocznych cyt. *”nie przystosowanych do sportu rugby”*, co miało wpływać na brak odpowiedniego przygotowania zespołu.

Wnioskodawca stwierdził również, że w drugiej połowie lipca 2025 r. odbył rozmowę z przedstawicielem Pogoni Siedlce, w trakcie której zostali poinformowani przez Pana Artura Miałkowskiego cyt. *”o planowanym zgrupowaniu Klubu MKS Pogoń Siedlce we Francji i potrzebie przeniesienia naszego meczu na inny termin.”* AWF Warszawa, stwierdził że poniższe ustalenia zostały w opinii klubu przyjęte

“jako wiążące, a sprawa oficjalnej korespondencji pozostawała formalnością, którą w ramach przepisów i terminów dopełniliśmy.”

Następnie w dniu 21.08.2025 r. KGiD poinformowało Pogoń Siedlce o wpłynięciu wniosku o odwołanie spotkania oraz zobowiązało klub do zajęcia stanowiska w rozpatrywanej sprawie w trybie przyspieszonym z uwagi na dobro klubów oraz zbliżający się termin rozegrania spotkania zgodnie z obowiązującym terminarzem.

Przedstawiciele Pogoń Siedlce w dniu 21.08.2025 r. udzielili odpowiedzi w sposób następujący:

Dzień dobry

Ze względu na brak możliwości przełożenia terminu spotkania 1 kolejki Ekstraligi Rugby

Nie wyrażamy gody na przełożenie terminu meczu

Klub AZS AWF Warszawa został powiadomiony prawidłowo według regulaminu o terminie meczu.

Data pierwszej kolejki Ekstraligi Rugby była znana od dłuższego czasu wszystkim drużynom.

Nie posiadamy własnego stadionu więc rezerwacje w innym terminie nie są możliwe ze względu na zaplanowane inne imprezy sportowe.

Spotkanie organizowane jest jako impreza masowa (opłacona ochrona, patrol medyczny)

Klub poniósł ogromne koszty związane z organizacją i promocją meczu (banery sponsorskie, plakaty, bilety, ulotki, catering).

Zarząd MKS Pogoń Siedlce

Prezes Jakub Czaplicki

Członek Zarządu Tomasz Gołąb

Członek Zarządu Grzegorz Muszyński

Następnie, dnia 22.08.2025 r. AWF Warszawa przesłał oficjalne pismo, w którym poinformowało o niemożności przybycia na Mecz.

W dniu 23.08.2025 r. o godz. 17:22 do KGiD wpłynął protokół, w którym wskazano, że Mecz nie odbył się ze względu na absencję drużyny AWF Warszawa.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje:

Sytuacja w niniejszej sprawie jest jednoznaczna i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych. AWF Warszawa w oficjalnym piśmie jednoznacznie poinformował o rezygnacji z przyjazdu na Mecz, a następnie w wyznaczonym terminie nie stawił się do jego rozegrania. Powyższe wprost wypełnia dyspozycję § 64 lit. a) Przepisów PZR, przewidującą weryfikację zawodów jako przegranych walkowerem w przypadku niestawienia się drużyny.

Treść § 64 lit. a) Przepisów PZR, jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.



Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczu stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na AWF Warszawa w sezonie rozgrywkowym 2025/2026 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny Pogoń Siedlce.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 4 lipca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/045/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.07.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Laurę Klinkosz (nr licencji: 13981) czerwonej kartki podczas meczu Finałowego VI Turniej Mistrzostw Polski Kobiet U16 rozegranego w dniu 28.06.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodniczce Laurze Klinkosz (nr licencji: 13981) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół Finałowego VI Turniej Mistrzostw Polski Kobiet U16 rozegranego w dniu 28.06.2025 r. w którym oznaczono, że zawodniczka RC Lechia Gdańsk, Laura Klinkosz (nr licencji: 13981, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie tj. w trakcie meczu turniejowego otrzymała czerwoną kartkę.

W protokole wskazano, że Zawodniczka w sposób nieodpowiedni i wulgarny zakwestionowała decyzję sędziego dotyczącą przyznania żółtej kartki. W trakcie tej sytuacji obrażała sędziego, śmiejąc się i komentując jego decyzję. Następnie kontynuowała wulgarnie i obraźliwe zachowanie, mimo że wcześniej została już upomniana. W konsekwencji zawodniczka z numerem 9 z Lublina otrzymała bezpośrednią czerwoną kartkę.

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego. KGiD uwzględniła również młody wiek Zawodniczki oraz związany z tym brak doświadczenia boiskowego, który mógł mieć wpływ na impulsywną i nieodpowiednią reakcję w emocjonującej sytuacji meczowej.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczta@polskie.rugby

www.polskie.rugby

pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 4 lipca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/046/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.07.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Julię Mazurkiewicz (nr licencji: 14285) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Finałowego VI Turniej Mistrzostw Polski Kobiet U16 rozegranego w dniu 28.06.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodniczce Julii Mazurkiewicz (nr licencji: 14285) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół Finałowego VI Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16, w którym oznaczono, że zawodniczka UKS "Aktywni Lublin", Julia Mazurkiewicz (nr licencji: 14285, dalej: „**Zawodniczka**”) w dniu 28.06.2025 r. została wykluczona definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie meczu turniejowego otrzymała czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodniczki zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 4 lipca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/044/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.07.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Franciszek Romanowski (nr licencji: 11687) czerwonej kartki podczas meczu turniejowego Rugby 7 rozegranego w dniu 21.06.2025 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Franciszkowi Romanowskiemu (nr licencji: 11687) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół Turnieju Rugby 7, w którym oznaczono, że zawodnik MKS Ogniwo Sopot, Franciszek Romanowski (nr licencji: 11687, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 21.06.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R022/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.06.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu II Ligi pomiędzy KS Budowlani Wizjamed Łódź II a AWP Budowlani Lublin II, który miał się odbyć w dniu 27.04.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez AWP Budowlani Lublin II, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść AWP Budowlani Lublin II;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny KS Budowlani Wizjamed Łódź II;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny AWP Budowlani Lublin II;**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 27.04.2025 r. zaplanowany był Mecz pomiędzy drużynami KS Budowlani Wizjamed Łódź II a AWP Budowlani Lublin II.

Wobec informacji o braku rozegrania Meczu, w dniu 12.06.2025 r. KGiD z urzędu wszczęła postępowanie wyjaśniające, zwracając się do obu klubów z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie nierozegranego meczu.

KS Budowlani Wizjamed Łódź II w mailu z dnia 17.06.2025 r. wyjaśnił, że już w dniu 24.04.2025 r., a więc na trzy dni przed planowanym terminem zawodów, otrzymał oficjalne pismo od AWP Budowlani Lublin II. AWP Budowlani Lublin II oświadczył, iż nie stawi się na zawody, jednocześnie wskazując, że decyzję co do weryfikacji wyniku pozostawia w gestii KGiD. Tym samym gospodarz zawodów został w sposób formalny i ostateczny poinformowany o niemożności przeprowadzenia rywalizacji sportowej.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje:

Sytuacja w niniejszej sprawie jest jednoznaczna i nie budzi żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Klub AWP Budowlani Lublin II, poprzez wystosowanie oficjalnego pisma, w którym wprost informuje o rezygnacji z przyjazdu na Mecz. Takie działanie w sposób bezpośredni wypełnia dyspozycję § 64 lit. a) Przepisów PZR, który stanowi, że zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem w sytuacji, gdy drużyna nie stawia się na zawody.

Treść § 64 lit. a) Przepisów PZR, jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczu stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na AWP Budowlani Lublin II w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny KS Budowlani Wizjamed Łódź II.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R023/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.06.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu II Ligi pomiędzy Rugby Team Olsztyn a Rugby Ruda Śląska który miał się odbyć 12-13.10.2024 r. (dalej: „**Mecz**”) na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez Rugby Ruda Śląska, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść Rugby Ruda Śląska;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Rugby Team Olsztyn;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Rugby Ruda Śląska;**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na weekend 12-13.10.2024 r. zaplanowany został mecz VI kolejki II Ligi Rugby pomiędzy drużynami Rugby Team Olsztyn a Rugby Ruda Śląska.

Wobec informacji o braku rozegrania Meczu, które KGiD powzięła w czerwcu 2025 r. , w dniu 12.06.2025 r. KGiD z urzędu wszczęła postępowanie wyjaśniające, zwracając się do obu klubów z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie nierozegranego meczu.

Klub Rugby Team Olsztyn w piśmie z dnia 12.06.2025 r. wyjaśnił, że wieczorem, w dniu poprzedzającym Mecz, otrzymał telefoniczną informację od przedstawiciela Rugby Ruda Śląska o tym, że drużyna gości nie jest w stanie skompletować składu i nie przyjedzie na zawody. Zgodnie z relacją, przedstawiciel Rugby Ruda Śląska miał przyjąć pełną odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Klub z Olsztyna podkreślił, że był w pełni przygotowany logistycznie do organizacji Meczu, a bardzo późne odwołanie

#RugbyFamily

zawodów naraziło go na niepotrzebne koszty (zabezpieczenie medyczne, catering, przygotowanie boiska i inne).

Klub Rugby Ruda Śląska w piśmie z dnia 13.06.2025 r. potwierdził, że nie był w stanie skompletować składu na Mecz z przyczyn zdrowotnych. Wskazał, iż ostateczna decyzja zapadła dzień przed meczem, ponieważ kluczowe kontuzje, uniemożliwiające wystawienie pełnego składu, wydarzyły się podczas ostatniej jednostki treningowej.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie jest w kluczowych aspektach bezsporny. Obie strony zgodnie potwierdzają, że klub Rugby Ruda Śląska jednostronnie odwołał swój przyjazd na zawody w przeddzień ich planowanego rozegrania.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje:

Zgromadzony materiał jednoznacznie wskazuje, że drużyna Rugby Ruda Śląska nie stawiała się na zawody, co stanowi bezpośrednio wypełnienie przesłanki określonej w § 64 lit. a) Przepisów PZR, obligującej do zweryfikowania wyniku meczu jako przegrany walkowerem.

KGiD wzięła pod uwagę wyjaśnienia klubu Rugby Ruda Śląska dotyczące przyczyn absencji, tj. kontuzji zawodników podczas ostatniego treningu. W ocenie KGiD, choć sytuacja ta jest niewątpliwie niefortunna dla klubu, nie nosi ona znamion siły wyższej, która mogłaby stanowić podstawę do odstąpienia od sankcji regulaminowej. Zapewnienie odpowiednio szerokiej kadry zawodniczej, zdolnej do gry nawet w przypadku typowych dla sportu urazów, leży w zakresie odpowiedzialności i staranności każdego klubu uczestniczącego w rozgrywkach.

Podstawą regulaminową w zakresie ustalenia wyniku meczu stanowi § 64 lit. a) Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów).

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczów stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na Rugby Ruda Śląska w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny Rugby Team Olsztyn.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

#RugbyFamily

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R021/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.06.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu II Ligi pomiędzy AZS AWF II Warszawa a KS Budowlani WizjaMed II Łódź który miał się odbyć w dniu 15.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez AZS AWF II Warszawa, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść AZS AWF II Warszawa;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny KS Budowlani WizjaMed II Łódź;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny AZS AWF II Warszawa;**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 15.03.2025 r. zaplanowany został mecz VIII kolejki II Ligi Rugby pomiędzy drużynami AZS AWF II Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”) a KS Budowlani WizjaMed II Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”).

W dniu 14.03.2025 r. do KGiD wpłynął od klubu KS Budowlani wniosek o przełożenie terminu ww. meczu z powodu licznych absencji chorobowych zawodników. Klub AZS Warszawa w tym samym dniu wyraził zgodę na przełożenie spotkania. We wniosku KS Budowlani wskazano, że kluby prowadzą rozmowy w celu uzgodnienia nowego, dogodnego terminu.

W dniu 20.03.2025 r. KGiD, uwzględniając zgodną wolę obu klubów oraz wyjątkową sytuację losową (choroba zawodników), formalnie wyraziła zgodę na zmianę terminu meczu. Jednocześnie poinformowano, że ostateczny termin zostanie ustalony w osobnym postanowieniu po dokonaniu stosownych uzgodnień pomiędzy klubami.

#RugbyFamily



**Polskie
Rugby**

POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Wobec braku informacji o nowym terminie, w dniu 12.06.2025 r. KGiD z urzędu wszczęła postępowanie wyjaśniające, zwracając się do obu klubów z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie nierozegranego meczu.

W odpowiedzi z dnia 17.06.2025 r. klub KS Budowlani poinformował, że pomimo wielokrotnych prób podejmowanych od połowy marca 2025 r., nie udało się nawiązać skutecznego kontaktu z przedstawicielami AZS Warszawa w celu ustalenia nowego terminu. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, dopiero w dniu 20.05.2025 r. klub AZS Warszawa zaproponował rozegranie meczu w dniu 22.06.2025 r.

Termin ten okazał się niemożliwy do zaakceptowania przez KS Budowlani, ponieważ od dnia 09.06.2025 r. klub rozpoczął zaplanowany okres roztrenowania po zakończeniu sezonu, w trakcie którego zawodnicy mieli zaplanowane urlopy.

AZS Warszawa, pomimo formalnego wezwania w ramach postępowania wyjaśniającego z dnia 12.06.2025 r., do dnia wydania niniejszego postanowienia nie przedstawił żadnych wyjaśnień ani własnego stanowiska w sprawie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje:

Obowiązek znalezienia nowego terminu meczu, po tym jak KGiD wyraziła zgodę na jego przełożenie, spoczywał solidarnie na obu klubach. Wymagało to od nich aktywnej współpracy.

W ocenie KGiD, klub KS Budowlani wykazał należyłą staranność i dobrą wolę, dążąc do rozegrania zawodów. Z przedstawionych wyjaśnień, którym KGiD dała wiarę, wynika, że klub ten aktywnie próbował ustalić nowy termin, lecz napotkał na brak odpowiedzi ze strony AZS Warszawa.

Z kolei postawa klubu AZS Warszawa nosi znamiona zaniechania. Brak skutecznej komunikacji przez okres ponad dwóch miesięcy (od końca marca do drugiej połowy maja) stanowi naruszenie obowiązku sportowej i organizacyjnej rzetelności. Zaproponowanie terminu na dzień 22.06.2025 r. – po tak długim okresie bezczynności i w czasie, gdy dla drużyny przeciwnej sezon rozgrywkowy praktycznie się zakończył – nie może być uznane za realną i uczciwą próbę doprowadzenia do rozegrania meczu. Działanie to uniemożliwiło wywiązanie się z obowiązku kalendarzowego w rozsądnym terminie.

W związku z powyższym, winę za ostateczne nierozegranie spotkania ponosi klub AZS Warszawa, którego bierność uniemożliwiła znalezienie terminu dogodnego dla obu stron w trakcie trwania rundy wiosennej.

Podstawą regulaminową w zakresie ustalenia wyniku meczu stanowi § 64 lit. a) Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

#RugbyFamily



Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczu stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

Przepisy PZR, w szczególności § 64 lit. a), wprost regulują sytuację niestawienia się drużyny na zawody. Choć w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z fizycznym niestawieniem się na wyznaczony termin, to w ocenie KGiD, skutek działań (a w zasadzie zaniechań) klubu AZS Warszawa jest tożsamy z niestawieniem się na mecz. Celem przywołanego przepisu jest sankcjonowanie postaw, które uniemożliwiają sportową rywalizację zgodnie z kalendarzem rozgrywek.

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na AZS Warszawa w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny KS Budowlani.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Warszawa, dnia 30 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R020/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30.05.2025 r. sprawy dotyczącej nierozegranego meczu I Ligi pomiędzy RC Posnania Poznań a RC Wataha Zielona Góra który miał się odbyć w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) w związku z nieprzybyciem na mecz drużyny RC Wataha Zielona Góra, na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”) w zw. z Rozdziałem IV (*Punktacja* pkt 4 i 5) Regulaminu I Liga Rugby XV Sezon 2024/2025, **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez RC Wataha Zielona Góra, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść RC Wataha Zielona Góra;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny RC Posnania Poznań;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny RC Wataha Zielona Góra.**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

Na dzień 17.05.2025 r. został zaplanowany mecz I Ligi XV pomiędzy RC Posnania Poznań a RC Wataha Zielona Góra.

W dniu 14.05.2025 r. do KGiD wpłynęła informacja od Prezesa RC Wataha Zielona Góra, Pawła Prokopowicza, iż drużyna z Zielonej Góry nie stawia się na zaplanowanym w dniu 17.05.2025 r. meczu w Poznaniu. Dnia 23.05.2025 r. do KGiD wpłynęło potwierdzenie nieprzybycia na mecz przez drużynę RC Wataha Zielona Góra.

Po rozpoznaniu przedmiotowej sprawy KGiD uznała, że – w związku z nieprzybyciem zawodników RC Wataha Zielona Góra na zaplanowany Mecz - uzasadnione uznać należy zweryfikowanie Meczu jako przegrany walkowerem przez RC Wataha Zielona Góra, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 dla drużyny RC Posnania Poznań.

Podstawą regulaminową w zakresie ustalenia wyniku meczu stanowi § 64 lit. a) Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów).

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczów stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

Tożsama treść przepisów została zawarta w Regulaminie I Liga Rugby XV Sezon 2024/2025. Zgodnie z Rozdziałem IV (Punktacja pkt 4 i 5):

4. za porażkę walkowerem klubowi sportowemu odejmuje się jeden punkt, w małych punktach 0:25,

5. za zwycięstwo walkowerem klub sportowy otrzymuje 5 punkty w małych punktach 25:0,

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na RC Wataha Zielona Góra w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny RC Poznań.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Warszawa, dnia 30 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGID/D038/S2425

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30.05.2025 r. sprawy dotyczącej zachowania kierownika drużyny MKS Ogniwo Sopot (dalej: „**Ogniwo Sopot**”) Marcina Jerzaka podczas meczu w ramach Ekstraligi XV pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”) a Ogniwem Sopot (dalej: „**Mecz**”), na podstawie § 3 pkt 3 oraz § 46 w zw. z § 96 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, (dalej: **Regulamin Dyscyplinarny**), postanawia:

- 1) stwierdzić, że Marcin Jerzak dopuścił się wykroczenia dyscyplinarnego polegającego na użyciu wobec sędziów słów obelżywych w trakcie Mecz w dniu 17.05.2025 r., stanowiącego niesportowe zachowanie w rozumieniu § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego;
- 2) wymierzyć Marcinowi Jerzakowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczy.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

W związku z powzięciem przez Komisję Gier i Dyscypliny (dalej: **KGiD**) informacji o otrzymaniu przez kierownika drużyny Marcina Jerzaka (dalej również jako: „**Działacz**”) czerwonej kartki podczas meczu przeciwko klubowi Lechia Gdańsk w rozgrywkach Ekstraligi XV w dniu 17.05.2025 r., uznała że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w tej sprawie.

Szczegółowy opis zdarzenia, zawarty w raporcie sędziego głównego, wyjaśnia, że: *“W trakcie przerwy w meczu, spowodowanej opuszczeniem obiektu przez karetkę (..) kierownik drużyny Ogniwo Sopot wywierał presję na sędziów spotkania oraz komentował ich pracę i podważał ich decyzje - po otrzymaniu kartki skierował do sędziów słowa obraźliwe “Ty kondomie j*****”.*

Zgodnie z §3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

Działaczami w rozumieniu niniejszego Regulaminu są:

- 1) członkowie organów władzy, kontroli, jurysdykcyjnych i doradczych PZR oraz OZR;
- 2) członkowie statutowych organów klubów rugby, a także ich udziałowcy, akcjonariusze bądź członkowie stowarzyszeń;



3) inne osoby pełniące funkcje kierownicze w sekcjach rugby;

4) organizatorzy imprez sportowych;

5) inne osoby, których zachowanie pozostaje w związku z działalnością podejmowaną w imieniu lub na rzecz PZR, OZR, ich struktur członkowskich, niezależnie od zajmowanego stanowiska oraz pełnionej funkcji.

Pan Marcin Jerzak, jako kierownik drużyny MKS Ogniwo Sopot, spełnia definicję „Działacza” w rozumieniu § 3 pkt 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej przewidzianej w tym Regulaminie a tym samym podlega jurysdykcji KGiD.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczności faktyczne, KGiD, działając na podstawie § 93 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego, w ramach postępowania dyscyplinarnego, wyznaczyła w zawiadomieniu z dnia 23.05.2025 r. Działaczowi oraz Ogniwo Sopot termin na zajęcie końcowego stanowiska w terminie 5 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, do KGiD nie wpłynęły końcowe stanowiska zarówno Ogniwo Sopot, jak i Działacza.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne było prowadzone w celu wyjaśnienia sytuacji, która miała miejsce podczas meczu Ekstraligi XV z dnia 17.05.2025 r. W trakcie tego meczu doszło do konfrontacji między Działaczem a Sędziami PZR.

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

KGiD ustaliła, że skierowanie przez Działacza wobec sędziów zwrotów obelżywych wyczerpuje dyspozycję § 46 Regulaminu, tj. stanowi przejaw niesportowego zachowania wobec oficjalnego przedstawiciela PZR.

Czyn został popełniony w zamiarze bezpośrednim, w czasie trwania zawodów PZR.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego KGiD stwierdza, że wypowiedź Działacza była świadoma, publiczna i wulgarna, skierowana bezpośrednio do oficjeli, w przerwie meczu, a więc w momencie, w którym nie istniał żaden „impuls boiskowy”, który mógłby w minimalnym stopniu tłumaczyć intensywne emocje. Brak jakichkolwiek wyjaśnień ze strony Działacza, mimo wyznaczenia terminu, potwierdza brak refleksji i krytycznego odniesienia do własnego czynu.

KGiD odnotowuje, że w toku postępowania nie ujawniono żadnych okoliczności łagodzących, w szczególności Działacz nie wykazał skruchy, nie przedstawił wyjaśnień ani nie odniósł się do zarzutów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Postawa ta uniemożliwiła KGiD zbadanie motywacji działania Działacza oraz ewentualnego kontekstu sytuacyjnego.

W ocenie KGiD zachowanie Działacza pozostaje w rażącej sprzeczności z wartościami promowanymi przez Polski Związek Rugby, do których należą m.in. wzajemny szacunek, zasady fair play oraz odpowiedzialność za wizerunek dyscypliny. Niedopuszczalne jest, aby osoby pełniące funkcje oficjalne w klubach dopuszczały się wobec sędziów wypowiedzi, które naruszają ich godność i autorytet. Takie zachowania godzą nie tylko w konkretne osoby, ale również w integralność rozgrywek oraz zaufanie do struktur sportowych.

Mając na względzie powyższe ustalenia i zasady wymiaru kary określone w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR, Komisja orzekła jak w sentencji, wymierzając Działaczowi sportowemu karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczów. KGiD wyraża nadzieję, że sankcja ta przyczyni się do zachowania przez Działacza standardów etycznych i sportowych, a zarazem będzie jasnym sygnałem dla całego środowiska rugby w Polsce, że obraźliwe zachowania wobec sędziów nie będą tolerowane.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/032/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Sebastian Beśka (numer licencji: 4566) czerwonej kartki, w trakcie meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”) a Budmex Rugby Białystok (dalej: „**Rugby Białystok**”) rozegranym w dniu 03.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

podwyższyć wymiar kary zawodnikowi Sebastian Beśka (numer licencji: 4566) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 rozgranym w dniu 03.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Lechii Gdańsk - Sebastian Beśka (numer licencji: 4566, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) za kilkukrotne uderzenie w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.

W związku z tą sprawą, KGiD dnia 12.05.2025 r. wszczęło postępowanie dyscyplinarne w stosunku do Zawodnika i zobowiązała Zawodnika, Lechia Gdańsk oraz Rugby Białystok do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Zawodnik, korzystając ze swoich uprawnień, złożył w dniu 14.05.2025 r. wyjaśnienia dot. omawianej sprawy. W złożonych wyjaśnieniach zawodnik przeprosił i wyraził skruchę za zaistniałą sytuację (jednocześnie oświadczając, iż przeprosił on zawodnika drużyny przeciwnej.) Zwrócił on również uwagę na fakt, że jest to pierwsza uzyskana przez Zawodnika czerwona kartka w trakcie jego rywalizacji w Ekstralidze. Jako powody swojego zachowania wskazał: *“sportowe emocje towarzyszące stawce meczu. Emocje te nagromadzone, wybuchły w bardzo niesportowej formie.”* Zwrócił się również o uwzględnienie jego dotychczasowej postawy na boisku i zawniósł o najniższy wymiar kary.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczów zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamanie kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Mimo że niektóre dyscypliny, takie jak rugby, są oparte bardziej na kontakcie fizycznym, to istnieją wyraźnie określone normy, których przekroczenie jest niedopuszczalne. Atakowanie przeciwnika jest jednoznaczne z przekroczeniem tych reguł i stanowi zagrożenie dla innych zawodników. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

współzawodnictwo, a nie przemoc. Zawodnik, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku. W omawianej sytuacji, atak na głowę przeciwnika miał miejsce kilkakrotnie (zgodnie z protokołem meczowym), co znacząco zwiększa możliwość kontuzji czy doprowadzenia do problemów zdrowotnych zawodnika pokrzywdzonego.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach, uznano, że karą dla Sebastiana Beśki, adekwatną do popełnionego wykroczenia, będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matches	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	--------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/039/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Beridze Beka (nr licencji: 14363) czerwonej kartki w meczu II Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 17.05.2025 r. pomiędzy Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”) a Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**Budowlani Łódź**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Beridze Beka (nr licencji: 14636) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu II Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 17.05.2025 r. pomiędzy RK Warszawa a Budowlani Łódź (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Budowlanych Łódź – Beridze Beka (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/037/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**” oraz „**PZR**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy przeciwko Rugby Klub Sparta Jarocin w przedmiocie dokonania nieuprawnionej zmiany podczas meczu I Ligi pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa który odbył się dnia 26.04.2025 r., na podstawie § 96 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), **niniejszym postanawia umorzyć postępowanie.**

UZASADNIENIE

W związku z wpływem protokołu z meczu I Ligi pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa, który odbył się dnia 26.04.2025 r. (dalej „**Mecz**”) i w którym oznaczono, że w Meczu dokonano nieuprawnionej zmiany, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Rugby Klub Sparta Jarocin. Działanie klubu KGiD oceniała w świetle § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby.

W dniu 20.05.2025 r. KGiD zawiadomiła strony o prowadzonym postępowaniu i zobowiązała je do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 2 dni.

Pomimo wezwania z 20.05.2025 r. Kluby nie przedłożyły formalnego stanowiska w sprawie.

Mając na uwadze, że pomimo prawidłowego doręczenia stronom wezwania z dnia 20.05.2025 r. nie przedłożyły one żadnego stanowiska – ani co do faktycznego przebiegu kwestionowanej zmiany zawodnika, ani co do jej zgodności z przepisami – KGiD uznała, że w przedmiotowej sprawie brak jest materiału dowodowego pozwalającego na weryfikację ww. zdarzenia.

W takich okolicznościach organ orzekający – działając zgodnie z zasadą domniemania niewinności oraz regułą rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść obwinionego – uznała, że zebrany materiał dowodowy jest niewystarczający do merytorycznego rozpoznania sprawy.

W rezultacie, na podstawie § 96 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe z uwagi na **brak podstaw faktycznych i prawnych do jego dalszego prowadzenia.**



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/041/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy DREW PAL 2 RC Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Energa Ogniwo Sopot (dalej: „**Ogniwo Sopot**”) w dniu 17.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Ogniwo Sopot w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu Ekstraligi XV z 26.04.2025 oraz 22.09.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/040/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Marek Płonka (numer licencji: 2107) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Energa Ogniw Sopot (dalej: „**Ogniw Sopot**”) w dniu w dniu 17.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Marek Płonka (numer licencji: 2107) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Ogniw Sopot w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Marek Płonka (numer licencji: 2107, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu Ekstraligi XV z 11.05.2025 oraz 24.08.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/027/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. wniosku Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) – o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko zawodnikowi Miejskiego Klubu Sportowego Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”), Jarosławowi Bogusławskiemu (dalej: „**Zawodnik**”) w sprawie incydentu, który miał miejsce podczas meczu Centralnej Ligi Juniorów pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot rozegranego w dniu 08.04.2025 r., niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Jarosława Bogusławskiego (nr licencji: 12584) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na umyślnym kopnięciu zawodnika RC Arka Gdynia w głowę;**
- 2) **wymierzyć Zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy.**

UZASADNIENIE

I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego

W dniu 08.04.2025 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot (dale: **Mecz**).

Dnia 10.04.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Arka Gdynia o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko Zawodnikowi. Klub wskazał w piśmie na następujący incydent, który miał miejsce podczas Meczu:

W drugiej połowie spotkania, (około 18 minuty II połowy, 53 min spotkania) w jednej z akcji defensywnych, doszło do brutalnego i niebezpiecznego zachowania ze strony zawodnika drużyny przeciwnej, który po zakończeniu szarży – gdy nasz zawodnik Stanisław Kruk znajdował się na ziemi i próbował się podnieść – zawodnik Ogniwa Jarosław Bogusławski (nr. 15) kopnął go kolanem w głowę.

Sytuacja została zarejestrowana na nagraniu wideo.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

<https://youtu.be/bHD3FSZUo40?feature=shared> Od Widoczna na YouTube od 1:00:30. Choć kamera nie oddaje tego w pełnym zbliżeniu (akcja była dynamiczna i obraz częściowo podążał już za piłką), to wielu niezależnych obserwatorów, w tym trenerzy i sędziowie z różnych środowisk, jednoznacznie uznało to za zagranie nieakceptowalne, potencjalnie kwalifikujące się do długotrwałego zawieszenia.

W związku z treścią wniosku RC Arka Gdynia, KGiD podjęła decyzję o przeprowadzeniu postępowania dyscyplinarnego w ramach którego badała okoliczności związane z zachowaniem Zawodnika. Zachowanie Zawodnika, KGiD oceniała w świetle § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Dnia 11.04.2025 r. zawiadomiła RC Arka Gdynia, MKS Ogniwo Sopot oraz samego Zawodnika o wszczęciu postępowania oraz umożliwiła zainteresowanym stronom złożenie dodatkowego stanowiska w sprawie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji do KGiD nie wpłynęło żadne dodatkowe stanowisko w sprawie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Zdarzenie, do którego odnosi się wniosek RC Arka Gdynia, miało miejsce około 18 minuty drugiej połowy (53 minuta spotkania). Po zakończeniu szarży zawodnik RC Arka Gdynia znajdował się na ziemi i podejmował próbę podniesienia się. W tym momencie Zawodnik wykonuje kopnięcie kolanem w głowę leżącego zawodnika.

Fragment incydentu widoczny jest od 1:00:30 nagrania. Choć ujęcie kamery nie obejmuje całej sytuacji w pełnym zbliżeniu – akcja była dynamiczna, a obraz częściowo podążał za piłką – wyraźnie słyszalne są reakcje kibiców, wskazujące na brutalny charakter zachowania Zawodnika.

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Zachowanie Zawodnika, zdaniem KGiD, wypełnia znamiona wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów. Zachowanie Zawodnika naruszyło zasady fair play oraz stworzyło realne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa zawodnika przeciwnej drużyny, co wymaga stanowczej i zdecydowanej reakcji dyscyplinarnej, aby zapobiegać przyszłym incydentom i promować atmosferę szacunku na boisku.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę wcześniejsze orzeczenia KGiD w podobnym sprawach uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno - wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (przewidującego karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż), przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
	2 weeks/matches	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/036/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Yanis Tantin (numer licencji: 14580) trzeciej żółtej kartki w meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia (dalej: „**RC Arka Rumia**”) a Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w dniu w dniu 22.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Yanis Tantin (numer licencji: 14580) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Arka Rumia a RC Legia Warszawa w dniu 22.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Yanis Tantin (numer licencji: 14580, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu I Ligi XV z 05.10.2024 oraz 02.11.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/034/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adama Dolata (nr licencji: 10280) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Stowarzyszenie Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) a Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**Sparta Jarocin**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Adamowi Dolata (nr licencji: 10280) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Sparta Jarocin (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Sparty Jarocin – Adam Dolata (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/035/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Rakowskiego (nr licencji: 3777) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Rakowskiemu (nr licencji: 3777) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia – Radosław Rakowski (nr licencji: 3777, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D033/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oskara Zypper (numer licencji: 6394) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Stowarzyszeniem Rugby Club Orkan Sochaczew (dalej: „**Orkan Sochaczew**”) rozegranym w dniu 03.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminem Dyscyplinarnym Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Oskarowi Zypper (numer licencji: 6394) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

W dniu 05.05.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną RC Arka Gdynia a Orkan Sochaczew rozegranym w dniu 03.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia Oskar Zypper (numer licencji: 6394, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W treści protokołu wskazano:

Po kopie z rozpoczęcia/wznowienia, gdy zawodnik Oskar Zypper wykonał wysoką, niebezpieczną szarżę na zawodnika Orkan Sochaczew. Doszło do bezpośredniego z użyciem dużej siły z głową i szyją zawodnika drużyny Orkan Sochaczewo.

Dnia 07.05.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. W pierwszej kolejności Zawodnik podkreśla, iż respektuje decyzję sędziego głównego, która została podjęta na boisku. W dalszej części opisuje on również przedmiotową sytuację na boisku - Zawodnik wyjaśnia, że jego intencją był przepisowy atak na klatkę piersiową, lecz niestety z powodu nagłej zmiany pozycji zawodnika drużyny przeciwnej i szybkiego tempa biegu, nie miał możliwości zmiany trajektorii biegu; z tego powodu Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary.

Jednocześnie, w ramach postępowania wyjaśniającego KGiD, działając z urzędu, przanalizowała ogólnodostępne nagranie z transmisji Meczu¹, a w szczególności fragment z 36:50 - 38:10, który przedstawia incydent z udziałem Zawodnika.

KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę

¹ <https://www.youtube.com/live/3gpeKAhretc?feature=shared&t=2202>



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie daje to podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. W opinii KGiD przeanalizowany materiał wideo daje podstawy twierdzić, iż bezpośrednia czerwona kartka jest decyzją prawidłową. Jednocześnie KGiD nie dostrzega w zachowaniu Zawodnika znamion określonych w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/019/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 wniosku Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w sprawie zmiany terminu meczu I Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami RC Legia Warszawa oraz Stowarzyszenia Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) zaplanowanego pierwotnie na weekend 17-18.05.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.05.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Legia Warszawa o wyrażenie zgody na zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na weekend 17-18.05.2025 r. na nowy termin 25.05.2025 r.

W związku z wezwaniem KGiD do przedłożenia zgodnego wniosku klubów, dnia 07.05.2025 r. do KGiD zostało przekazane pismo pt. *wniosek o przesunięcie terminu meczu 14. kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Legią Warszawa Rugby a Hegemonem Mysłowice* z dnia 07.05.2025 r, w którym kluby wspólnie wniosły o wyrażenie zgody zmianę terminu Meczu, o którym wcześniej wskazywał klub RC Legia Warszawa.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wniosek w sprawie zmiany terminu Meczu został złożony po terminie przewidzianym w § 47 ust. 1 Przepisów PZR, który wynosi 14 dni przed wyznaczoną datą zawodów. Przyjęty przez KGiD kierunek orzeczenia wynika z okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu wniosku klubów. Dlatego KGiD podkreśla, że niniejsza decyzja stanowi wyjątek i nie powinna być traktowana jako przyjęta linii orzecznicza KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/031/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Dabkiewicza (nr licencji: 4652) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Budmex Rugby Białystok (dalej: „**Rugby Białystok**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Dabkiewicz (nr licencji: 4652) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Rugby Białystok (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Lechia Gdańsk – Radosław Dabkiewicz (nr licencji: 4652, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/016/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**” oraz „**PZR**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy z wniosku Klub Sportowy Budowlani Lublin (dalej: „**KS Budowlani Lublin**” lub „**Klub pozyskujący**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej zawodniczki Zofii Modrzewskiej (nr licencji: 13962, dalej: „**Zawodnicza**”), na podstawie § 30 ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia umorzyć postępowanie.**

UZASADNIENIE

KS Budowlani Lublin w dniu 24.03.2025 r. złożył do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodniczki z UKS „Aktywni Lublin” (dalej również: „**Klub odstępujący**”) do KS Budowlani Lublin.

W dniu 25.03.2025 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodniczkę, Klub odstępujący oraz Klub pozyskujący, oraz umożliwiła Stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.

Dnia 25.03.2025 r. Klub pozyskujący przesłał do KGiD formularz zmiany przynależności klubowej Zawodniczki, na którym brakowało podpisu Klubu odstępującego.

Dnia 28.03.2025 r. Klub odstępujący nadesłał do KGiD swoje stanowisko wraz z załącznikami (*odpowiedź na wniosek o zmianę przynależności klubowej z dnia 12.02.2025 r.; Korespondencja między Klubem odstępującym i Klubem pozyskującym; Wewnętrzna korespondencja na grupie komunikacyjnej „Amazonki Rodzice” w aplikacji Messenger pomiędzy kierownikiem drużyny Marcinem Sokołowskim, trenerem Robertem Ciechońskim oraz rodzicami*). W piśmie tym:

- i. potwierdzono, że Klub odstępujący odmawia zwolnienia Zawodniczki, uzasadniając to głównie względami wychowawczymi i organizacyjnymi;
- ii. wskazano na kwestie finansowe, jednak nie przedstawiono żadnego konkretnego stanowiska co do wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie Zawodniczki.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Dnia 31.03.2025 r. Klub odstępujący przesłał do KGiD uzupełnienie stanowiska w sprawie.

Dnia 01.04.2025 r. w odpowiedzi na ww. pismo Klubu odstępującego, do KGiD wpłynął mail Klubu pozyskującego w którym wskazano, że pismo UKS „Aktywni” nie zawiera merytorycznego wyjaśnienia wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie zawodniczek Zofii i Barbary Modrzewskich, którego Klub się domagał. Podkreśla, iż jedynym powodem wszczęcia procedury transferowej była prośba rodzica zawodniczek wynikająca z ich niechęci do dalszego szkolenia w UKS „Aktywni” oraz zawieszenia uniemożliwiającego im udział w szkoleniach kadry narodowej. Jednocześnie Klub pozyskujący złożył w ww. miału poniższe oświadczenie:

„Niniejszym informuję, że na dzień dzisiejszy KS Budowlani Lublin nie jest zainteresowany transferem w/w zawodniczek co potwierdziliśmy niezłożeniem właściwych dokumentów”

Zdaniem KGiD, z wiadomości mailowej KS Budowlani Lublin z dnia 01.04.2025 r. jednoznacznie wynika brak dalszego zainteresowania przeprowadzeniem transferu Zawodniczki.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, pomimo wezwań KGiD z 02.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r. Klub pozyskujący nie przedłożył formalnego oświadczenia potwierdzającego wolę kontynuowania przedmiotowego postępowania (wszczętego na wniosek Klubu pozyskującego). Jednocześnie w wezwaniu z dnia 24.04.2025 r., KGiD wyraźnie pouczyła Klub pozyskujący, że brak udzielenia odpowiedzi w zakreślonym 7-dniowym terminie będzie traktowany jako cofnięcie wniosku i skutkować będzie umorzeniem postępowania jako bezprzedmiotowego.

Wobec braku takiego oświadczenia KGiD, kierując się treścią art. 105 § 2 k.p.a. w zw. z § 30 ust. 2 Przepisów PZR, uznała postępowanie za bezprzedmiotowe i – traktując pismo z dnia 01.04.2025 r. jako skuteczne cofnięcie wniosku o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego zmiany przynależności klubowej Zawodniczki – postanowiła je umorzyć.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D029/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Maciej Dorywalski (numer licencji: 3168) czerwonej kartki, w trakcie zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy RZKS Juvenia Kraków (dalej: „**Juvenia Kraków**”) a Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**Budowlani Łódź**”) rozegranym w dniu 19.04.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Maciej Dorywalski (nr licencji 3168) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Dnia 24.04.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną Juvenia Kraków Budowlani Łódź rozegranym w dniu 19.04.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Juvenia Kraków, Dorywalski Maciej (numer licencji: 3168, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W treści protokołu wskazano:

Podczas szarpaniny zawodników na ziemi, nr 7(Budowlani Łódź) oraz nr 21(Juvenia Kraków), zawodnik Maciej Dorywalski uderzył pięścią w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.

Dnia 24.04.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. Zawodnik opisuje w nich sytuację z jego perspektywy:

W protokole meczowym zapisano, że doszło do uderzenia. Pragnę jednak zaznaczyć, że w ferworze gry całe zajście mogło zostać odebrane w sposób niejednoznaczny. Do kontaktu doszło tuż po moim podaniu piłki – zawodnik drużyny przeciwnej wpadł na mnie i przewróciliśmy się. Było to zderzenie dynamiczne, wynikające z intensywnego tempa gry, a nie zamierzona próba agresji którejkolwiek ze stron.

W dalszej części wyjaśnień opisuje pomeczową rozmowę z zawodnikiem poszkodowanym:

Po zakończeniu meczu odbyłem rozmowę z zawodnikiem, z którym doszło do kolizji (on również został ukarany – żółtą kartką). Wspólnie doszliśmy do wniosku, że sytuacja miała charakter

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

przypadkowy. Podaliśmy sobie ręce i zgodnie stwierdziliśmy, że nie było w niej złościwości ani intencji naruszenia przepisów.

W związku z powyższym, Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary. W piśmie Zawodnika został również zamieszczony link do nagrania opisanego incydentu.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. KGiD uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika oraz jego wyjaśnienia powodują możliwość odstąpienia od podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Na przesłanym nagraniu widać całe zajście pomiędzy zawodnikami. W trakcie starcia na boisku, zawodnicy upadają na ziemię. Po upadku, Zawodnik wykonuje zamach ręką w stronę głowy zawodnika drużyny przeciwnej, co zostało również zapisane w protokole meczowym.

Jak wskazano w orzeczeniu KGiD z dnia 12 września 2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania Zawodników, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątpienia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

Jednocześnie, KGiD zauważa, że Zawodnik wykonał atak po zderzeniu z zawodnikiem drużyny przeciwnej, który otrzymał również żółtą kartkę w związku z opisywaną sytuacją. Zawodnik dokonał



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

ataku w sposób jednokrotny (w ferworze). Natomiast, siła uderzenia nie jest możliwa do określenia w sposób jednoznaczny.

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno-wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy.

Czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
	2 weeks/matche 5	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/028/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy AZS AWF Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”) a Klub Sportowy Posenania (dalej: „**KS Posenania**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy KS AZS AWF Warszawa a KS Posenania (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS AZS AWF Warszawa – Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 17 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/018/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.04.2025 wniosku Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”) w sprawie zmiany terminu meczu II Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami KS Rugby Ruda Śląska oraz Koma Rugby Team Olsztyn zaplanowanego pierwotnie na 26.04.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 11.04.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na 26.04.2025 r. na nowy termin 14.06.2025 r. Do KGiD została również przekazana wiadomość od klubu Koma Rugby Team Olsztyn, w której tenże klub zwraca się do KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu, wskazując między innymi proponowaną datę 14.06.2025 r.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji. Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D023/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Jacka Idzikowskiego (numer licencji: 5794) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**RC Sparta Jarocin**” lub „**Klub**”) a KS Posenania rozegranym w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Jackowi Idzikowskiemu (numer licencji: 5794) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Sparta Jarocin, Jacek Idzikowski (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

*„Po zakończeniu spotkania, w okolicach linii 10 metrów, sędzia Tomasz Nowak przekazał mi informację, że zawodnik drużyny Sparta Jarocin – Jacek Idzikowski – wypowiedział w stronę sędziów słowa „Wy k***”. Sędzia Nowak zapytał zawodnika Idzikowskiego, do kogo kieruje te słowa, a on, gestykulując, potwierdził: „Do was”. Podczas mojej rozmowy z sędzią Nowakiem zauważyłem, że zawodnik Idzikowski znajdował się w odległości 40 metrów. Zaczął agresywnie zmierzać w naszym kierunku, krzycząc obraźliwe słowa pod adresem sędziów. Po chwili doszedł do mnie i głową dotknął mojego nosa, krzycząc „W****”. To słowo wypowiedział kilkakrotnie. W obawie przed dalszą eskalacją sytuacji odepchnąłem zawodnika. W tym momencie z drugiej strony interweniowali inni zawodnicy”.*

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w ramach którego badane były okoliczności związane z zachowaniem Zawodnika, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Zawodnika (na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego) i dnia 03.04.2025 r. zawiadomiła o tym Zawodnika oraz RC Sparta Jarocin i wezwała do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Dnia 07.04.2025 r. do KGiD wpłynęło obszerne oświadczenie RC Sparta Jarocin. Z treści tego dokumentu wynika, że Klub potwierdza, że Zawodnik w trakcie i po zakończeniu meczu zachował się w sposób obraźliwy wobec sędziów, między innymi używając wulgarnych słów oraz kierując oskarżenia o brak reakcji na – w jego ocenie – niebezpieczne zagrania przeciwników. Klub jednoznacznie potępił takie zachowanie i poinformował, że Zawodnik został zawieszony w prawach zawodnika do odwołania.

W oświadczeniu podkreślono również, że zdaniem Klubu sędzia główny nie zapanował nad przebiegiem spotkania, a w momencie wykluczenia Zawodnika miał sam użyć wobec niego wulgaryzmów i odepchnąć go, co – w opinii Klubu – przyczyniło się do eskalacji konfliktu. Przedstawiciele Klubu wyrazili zaniepokojenie sposobem prowadzenia Meczów, a także wątpliwości co do niektórych informacji zawartych w protokole. Zarząd Klubu zapewnił o pełnej gotowości do współpracy z organami prowadzącymi postępowanie i wyraził nadzieję na rzetelne wyjaśnienie wszystkich okoliczności zdarzenia.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczów zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Rugby nakłada na zawodników obowiązek zachowania szacunku wobec sędziów, przeciwników i innych uczestników rozgrywek. W tym przypadku Zawodnik, poprzez swoje wulgarnie i obraźliwe słowa skierowane do



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

sędziego, wyraźnie przekroczył normy dopuszczalnego zachowania i okazał rażący brak szacunku dla organu prowadzącego zawody.

Takie postępowanie, będące połączeniem agresji słownej i otwartego lekceważenia autorytetu sędziego, stoi w jaskrawej sprzeczności z duchem fair play i dobrymi obyczajami sportowymi. Dodatkowo zaostrza atmosferę wokół meczu, zwiększając ryzyko eskalacji konfliktu. W związku z tym wymagało ono wyraźnej i stanowczej reakcji dyscyplinarnej.

Należy też zauważyć, że sam Klub nałożył na Zawodnika wewnętrzne środki dyscyplinarne, co świadczy o uznaniu wagi i niedopuszczalności jego czynu. Zawodnik powinien podjąć pracę nad samokontrolą i panowaniem nad emocjami, bowiem boisko sportowe nie może być miejscem do wyładowywania agresji – niezależnie od okoliczności.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w niniejszej sprawie, jak również uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sytuacjach, uznano, iż karą odpowiednią do stopnia winy i wagi wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczów.

KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i została orzeczona w granicach w nich przewidzianych.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 4 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/026/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Katarzynę Maciąg (nr licencji: 14921) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”), a Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

1. **wymierzyć zawodniczce Katarzynie Maciąg (nr licencji: 14921) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Katarzyna Maciąg (nr licencji: 14921, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę). Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Czerwona kartka w konsekwencji dwóch żółtych kartek. Pierwsza żółta kartka za pozycję spaloną po rzucie karnym. Druga żółta karta za zabicie piłki”

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłęd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny *'field of play'*, decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła dwa mecze, w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/024/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Piotra Zeszutka (numer licencji: 2481) trzeciej żółtej kartki w meczu XIII kolejki Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Piotrowi Zeszutkowi (numer licencji: 2481) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Piotr Zeszutek (numer licencji: 2481, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w V i XI kolejce Ekstraligi XV 2024/2025).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/025/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Bartosza Helendera (nr licencji: 5997) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 t. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Bartoszowi Helenderowi (nr licencji: 5997) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Rugby Wrocław – Bartosz Helender (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/022/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Beka Beridze (nr licencji: 14363) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”) a Life Style Catering Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Beka Beridze (nr licencji: 14363) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy KS Budowlani a RC Arka Gdynia (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani – Beka Beridze (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/021/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Weronikę Kalotę (nr licencji: 13011) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranym w dniu 30.03.2025 r. pomiędzy Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), a Venol Atomówki Łódź (drużyna klubu BBRC Łódź, dalej: „**Venol Atomówki**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), niniejszym postanawia:

1. **wymierzyć zawodniczce Weronice Kalocie (nr licencji: 13011) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 30.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Weronika Kalota (nr licencji: 13011, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę).

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Zawodniczka nr 9 uderzyła Zawodniczkę z Łodzi przedramieniem w szyję”

W dniu 31.03.2025 r., wpłynęły do KGiD wyjaśnienia Zawodniczki, RC Częstochowa oraz Venol Atomówki.

KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje:
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecze (półfinałowy oraz o trzecie miejsce), w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/014/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.01.2025 r. sprawy trenera Miejskiego Klubu Sportowego Pogoń Siedlce (dalej: **MKS Pogoń Siedlce**), Pawła Kuligowskiego, który dnia 19.10.2024 r. podczas meczu Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, otrzymał czerwoną kartę, niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Pawła Kuligowskiego (nr licencji: 24, dalej: Trener), wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na użyciu obraźliwych słów wobec sędziego i na tej podstawie wymierzyć Trenerowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy;**
- 2) **na podstawie § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zawiesić bieg kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy.**

UZASADNIENIE

I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego:

W dniu 19.10.2024 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce (dale: **Mecz**).

W związku z wpływem protokołu Mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy RC Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, KGiD podjęła decyzję o przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w ramach którego badała okoliczności związane z zachowaniem Trenera, który podczas ww. Mecz otrzymał czerwoną kartę za kierowanie w stosunku do sędziego wulgaryzmy.

Następnie w dniu 04.11.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska Trenera. Trener w swoim piśmie przyznał, że użyte przez niego słowa w trakcie Mecz są zgodne z opisem sędziego i były wyrazem frustracji z powodu niekorzystnego wyniku. Podkreślał, że jego reakcja była incydentalna i wynikała z emocji, za które przeprosił sędziego bezpośrednio po Mecz. Trener, podkreślając swoje wieloletnie doświadczenie w pracy z młodzieżą, wyraził skruchę i poprosił o odstąpienie od kary dyskwalifikacji lub jej złagodzenie, zobowiązując się do przestrzegania zasad *fair play* i szacunku w przyszłości.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Trenera. Zachowanie Trenera, KGiD oceniała w świetle § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W dniu 03.12.2024 r. wpłynęło stanowisko MKS Pogoń Siedlce, który wskazał, że całkowicie popiera wyjaśnienia przedstawione przez trenera Kuligowskiego w piśmie z dnia 04.11.2024 r. i przyłącza się do



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wniosków w nim zawartych. Klub podkreślił, że Trener jest uznawany za wybitnego fachowca w dziedzinie szkolenia młodzieży, wielokrotnie prowadził drużyny do medali mistrzostw i w swojej pracy kieruje się zasadami *fair play* oraz szacunkiem do rywali, sędziów, i innych uczestników meczów i turniejów rugby. Klub wyraził przekonanie, że incydent był odosobniony i będzie ostatnim tego typu zachowaniem Trenera. W związku z tym, zawnioskowano o odstąpienie od wymierzenia karnej dyskwalifikacji lub o zastosowanie łagodniejszego wymiaru kary.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Zachowanie Trenera podczas Meczu należy uznać za niesportowe i karygodne. Trener, pełniąc swoją funkcję, powinien stanowić wzór do naśladowania, tym bardziej w kontekście rozgrywek młodzieżowych, gdzie jego rola jako wychowawcy i autorytetu jest niezwykle istotna. Jego zachowanie nie tylko narusza zasady *fair play*, ale również podważa zaufanie do funkcji szkoleniowej, co jest niedopuszczalne na każdym poziomie sportowej rywalizacji.

Zgodnie z art. 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, za niesportowe zachowanie, jakie zaprezentował Trener Paweł Kuligowski, minimalna kara wynosi dyskwalifikację na okres 3 (trzech) meczów. Taka sankcja jest w niniejszym przypadku zasadna – podkreśla ona powagę przewinienia oraz konsekwencje niewłaściwego zachowania, które jest szczególnie niedopuszczalne w kontekście rozgrywek z udziałem młodzieży.

Pomimo powyższego, zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD ma prawo zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji, jeżeli uzna, że okoliczności sprawy i dotychczasowa postawa obwinionego uzasadniają takie działanie. KGiD uznaje, że w niniejszej sprawie zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy z uwagi na natychmiastowe przeprosiny Trenera po Meczu, wyrażenie skruchy oraz chęć współpracy z organami dyscyplinarnymi PZR. Te działania świadczą o zrozumieniu powagi sytuacji, oraz dają pozytywną prognozę na przyszłość, że podobne sytuacje się nie powtórzą.

KGiD poucza przy tym, że jeżeli Trener w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszony części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily