



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 19 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D012/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oskara Zyper (numer licencji: 6394) czerwonej kartki, w trakcie meczu VII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”), a Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”) rozegranym w dniu 13.10.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

podwyższyć wymiar kary zawodnikowi Oskarowi Zyper (numer licencji: 6394) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

W dniu 15.10.2024 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu VII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot rozegrany w dniu 13.10.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia Oskar Zyper (numer licencji: 6394, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W treści protokołu wskazano:

„Po wspólnej szarży zawodnika nr 12 (Arka) na zawodniku Ogniwa nr 11 wywiązała się szarpanina do której dołączył zawodnik nr 5 (Arka), zawodnik rzucił się na leżących zawodników i zadawał ciosy rękami w tułów zawodnika drużyny z Sopotu.”

W dniu 16.10.2024 r., do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. Zawodnik przede wszystkim przeprosił za swoje zachowanie podczas Mecz, wskazując, że:

„W trakcie gry interweniowałem w bójkę pomiędzy dwoma zawodnikami i uderzyłem jednego z nich. W pełni zdaję sobie sprawę, że moje zachowanie było niewłaściwe, i bardzo tego żałuję”. Dalej wyjaśnia, że „moje niewłaściwe zachowanie było podyktowane faktem, że zawodnik Ogniwa Sopot uderzył jako pierwszy zawodnika Arki (w załączeniu przesyłam fragment nagrania meczu, w którym ta sytuacja jest widoczna – czwarta sekunda nagrania)”

W piśmie Zawodnika został zamieszczony link do nagrania opisanego incydentu.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily

upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Na nagraniu widać, jak Zawodnik dobiega do miejsca zdarzenia, gdzie zawodnicy już są w trakcie szamotaniny. Z rozmachu i z pełnym zaangażowaniem, Zawodnik zadaje ciosy pięścią w kierunku przeciwnika z drużyny rywala, co potwierdza intencjonalność jego działań. Te działania są powtarzane, a obserwujący zawodnicy z obu drużyn próbują interweniować i powstrzymać Zawodnika przed dalszym atakowaniem przeciwnika.



Na dostarczonym nagraniu jednoznacznie widać, że Zawodnik świadomie (celowo) i z premedytacją uderzał zawodnika drużyny przeciwnej, wykazując przy tym dużą agresję. Zachowanie to jest niewątpliwie niesportowe i wypełnia znamiona czynu dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarny PZR:

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:

Za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza,



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Jak wskazano w orzeczeniu KGiD z dnia 12 września 2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab Strona 7 z 9 szkoleniowy. Agresywne działania Zawodników, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątpienia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

W niniejszej sprawie, KGiD zauważa, że Zawodnik zaatakował zawodnika MKS Ogniwo Sopot, reagując na wcześniejszy atak Aleksandra Czasowskiego (nr licencji: 2390) na jego kolegę z drużyny. Choć działania Zawodnika było odpowiedzią na agresywne zachowanie zawodnika z drużyny przeciwnej, było one rażąco sprzeczne z zasadami sportowej rywalizacji. Warto jednak podkreślić, że KGiD uwzględniła tę okoliczność przy ustalaniu wymiaru kary dyscyplinarnej dla Zawodnika. Jednocześnie KGiD zaznacza, że w odniesieniu do zachowania Aleksandra Czasowskiego zostało wszczęte odrębne postępowanie dyscyplinarne prowadzone obecnie przez KGiD pod sygn. akt KGiD/D/013/S2425.

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę wcześniejsze orzeczenia KGiD w podobnym sprawach uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno - wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczy.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (przewidującego karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż), przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
	2 weeks/matches	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/010/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Juana Brzezinskiego (nr licencji: 12638) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby rozegranego w dniu 05.10.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Posenania (dalej: „**KS Posenania**”), a AZS AWF Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 42 w zw. z § 43 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

1. **wymierzyć zawodnikowi Juan Brzezinski (nr licencji: 12638) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jedynym) spotkaniu.**
3. **zawiesić bieg pozostałej do odbycia kary dyskwalifikacji tj. 1 (jednego) spotkania na okres 3 miesięcy.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby rozegranego w dniu 05.10.2024 r. pomiędzy KS Posenania, a AZS Warszawa (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik AZS Warszawa – Juan Brzeziński (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że: „*Zawodnik AZS AWFu Brzeziński Juan dokonał odwetu po wysokiej szarży, którą otrzymał, leżąc na ziemi wyprostował nogę i trafił pracownika w okolicy brzucha*”

W dniu 07.10.2024 r., o godzinie 18:24, wpłynęły do KGiD wyjaśnienia Zawodnika. Według opinii zawartej w piśmie, Zawodnik argumentował, że sędzia błędnie ocenił całe zdarzenie, co było zaskoczeniem dla wszystkich uczestników meczu, w tym dla zawodników drużyny przeciwnej. Ponadto, Zawodnik wskazał na przyczyny całego zdarzenia tj. niewłaściwą szarżę zawodnika KS Posenania, w wyniku której Zawodnik został uderzony w głowę. Wskazuje, że będąc oszołomionym, nie wyklucza, że przy próbie wstania mógł wykonać nogą ruch, który sędzia zinterpretował jako kopnięcie przeciwnika, jednak podkreśla, że nie było to jego intencją – do momentu otrzymania czerwonej kartki nie zdawał sobie sprawy, że w ogóle doszło do incydentu. Przyznaje, że po incydencie doszło do sprzeczki, która dotyczyła wysokiej szarży przeciwnika. Jednocześnie Zawodnik wyraził żal, że do takiego zdarzenia



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

w ogóle doszło, ale podkreśla, że nie było to wynikiem intencji, a raczej niecelowego wypadku.

W dniu 17.10.2024 r., o godzinie 19:31, wpłynął do KGiD wniosek AZS Warszawa dotyczący Zawodnika. Podkreślono, że ruch nogą Zawodnika, który doprowadził do czerwonej kartki, był reakcją na niebezpieczną szarżę i miała charakter obronny. Dodaje, że już poniesiona przez Zawodnika kara, w postaci nieobecności na zgrupowaniu reprezentacji, wydaje się wystarczająca. W związku z tym, klub zawniósł o zamianę czerwonej kartki na żółtą, biorąc pod uwagę kontekst zdarzenia oraz dotychczasowe konsekwencje dla Zawodnika.

Następnie dnia 18.10.2024 r. wpłynął do KGiD wniosek Zawodnika oraz klubu o zawieszenie wykonania pozostałej do odbycia kary dyskwalifikacji.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecz I Ligi Rugby pomiędzy AZS Warszawa a RK Sparta Jarocin, który odbył się 12.10.2024 r.

KGiD uznała również za celowe, z uwagi na przedstawione okoliczności oraz dotychczasową postawę Zawodnika, pozytywne rozpatrzenie wniosku o zawieszenie kary dyskwalifikacji złożonego dnia 18.10.2024 r. Zawodnik *de facto* odbył już połowę orzeczonej kary dyskwalifikacji, a popełnione wykroczenie dyscyplinarne, choć niezgodne z Regulaminem Dyscyplinarnym, nie zostało uznane za poważne. Ponadto, KGiD w swojej decyzji uwzględniła fakt, że Zawodnik jest aktywnym uczestnikiem środowiska rugby i reprezentuje Polskę w tej dyscyplinie na arenie międzynarodowej (w trakcie zawieszenia nie został powołany na jedno ze zgrupowań).

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D011/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczki Darii Chilkievicz (numer licencji: 13372) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w trakcie meczu w trakcie Turnieju Rugby 7 Kobiet U16 2024/2025 rozgrywanym w dniu 05.10.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodniczce Darii Chilkievicz (numer licencji: 13372) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący Turnieju Rugby 7 Kobiet U16 2024/2025 rozgrywanym w dniu 05.10.2024 r. (dalej: „**Turniej**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Daria Chilkievicz (numer licencji: 13372, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie tj. otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczów otrzymała czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczów zgodnie z przepisami.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/009/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy z wniosku Kamila Matysiaka (nr licencji: 3938) (dalej: „Zawodnik”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Ochocki Klub Sportowy Skra (dalej: „OKS Skra” lub „klub odstępujący”) do Rugby Klub Warszawa z siedzibą w Warszawie (dalej: „RK Warszawa” lub „klub pozyskujący”).**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

W dniu 01.10.2024 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z OKS Skra do RK Warszawa. Zawodnik do wniosku dołączył wniosek o zmianę przynależności klubowej przesłany do OKS Skra.

W dniu 03.10.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodnika, klub odstępujący oraz klub pozyskujący, oraz umożliwiła stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni.

Dnia 07.10.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość RK Warszawa, do której został załączony formularz zmiany przynależności klubowej, podpisany przez Zawodnika oraz RK Warszawa (brakowało podpisu klubu odstępującego) oraz pismo RK Warszawa w którym klub wyraził chęć pozyskania Zawodnika.

Następnie dnia 09.10.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość klubu odstępującego, w którym podniósł, iż Zawodnik nie złożył prawidłowego wniosku zgodnie z Przepisami PZR oraz inne zarzuty.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR,



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w ostatnim okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjęć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR na dzień złożenia wniosku do OKS Skra (12.09.2024 r.), nadal przysługiwało mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania uznała, że z uwagi na brak odpowiedzi klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wszystkich wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. Klub ten nie udzielił odpowiedzi Zawodnikowi.

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, którą może podjąć niezależnie od stanowiska klubu, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do RK Warszawa, zgodę RK Warszawa na przyjęcie Zawodnika poprzez przesłanie podpisanego formularza zmiany przynależności klubowej oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej Zawodnika, należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia OKS Skra do Zawodnika (lub innych zawodników) związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR (tym bardziej w sytuacji, gdy klub odstępujący w ramach procedury transferowej nie przedstawia szczegółowej informacji dot. roszczeń w stosunku do Zawodnika).

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/007/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy z wniosku Patryka Szwarca (nr licencji: 136) (dalej: „**Zawodnik**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Ochocki Klub Sportowy Skra (dalej: „OKS Skra” lub „klub odstępujący”) do Rugby Klub Warszawa z siedzibą w Warszawie (dalej: „RK Warszawa” lub „klub pozyskujący”).**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

W dniu 20.09.2024 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z OKS Skra do RK Warszawa wraz z załącznikami.

Na podstawie załączonych dokumentów KGiD mogła ustalić następujący stan faktyczny:

- (i) Zawodnik w dniu 23.08.2024 r. złożył do OKS Skra wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przynależności klubowej do RK Warszawa;
- (ii) w odpowiedzi na ww. wniosek, w dniu 05.09.2024 r. OKS Skra poinformował Zawodnika, że jest on obecnie w stanie karencji i w związku z tym klub nie ma prawa rozpatrywać i podpisywać jakichkolwiek wniosków czy decyzji.

W dniu 08.10.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodnika, klub odstępujący oraz klub pozyskujący, oraz umożliwiła stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.

Następnie dnia 10.10.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość RK Warszawa, do której został załączony formularz zmiany przynależności klubowej, podpisany przez Zawodnika oraz RK Warszawa (brakowało podpisu klubu odstępującego) oraz pismo RK Warszawa w którym klub wyraził chęć pozyskania Zawodnika.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w ostatnim okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjęć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR na dzień złożenia wniosku do OKS Skra nadal przysługiwało mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

Klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania uznała, że z uwagi na odpowiedź klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wszystkich wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. Klub ten udzielił odpowiedzi Zawodnikowi, którą KGiD poczytuje jako odmowę. KGiD uznaje jako sprzeczne z przepisami PZR powoływanie się przez OKS Skra na kwestie trwającej karencji. Brak udzielenia zgody na transfer Zawodnika nie został uzasadniony, w szczególności OKS Skra nie wskazał by na dzień udzielanej odpowiedzi istniały jakiegokolwiek zobowiązania Zawodnika wobec klubu i/lub jakiegokolwiek inne przesłanki negatywne uzasadniające wydanie decyzji odmownej przez KGiD.

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do RK Warszawa, zgodę RK Warszawa na przyjęcie Zawodnika oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej Zawodnika, należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/005/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy z wniosku Mikołaja Paciejewskiego (nr licencji: 9130) (dalej: „**Zawodnik**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 oraz w zw. z § 36 ust. 1 i 2, 37 ust. 1 i § 40 ust. 1 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Ochocki Klub Sportowy Skra (dalej: „OKS Skra” lub „klub odstępujący”) do Rugby Klub Warszawa z siedzibą w Warszawie (dalej: „RK Warszawa” lub „klub pozyskujący”).**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

W dniu 16.09.2024 r. Zawodnik złożył do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z OKS Skra do RK Warszawa. Zawodnik do wniosku dołączył wniosek o zmianę przynależności klubowej przesłany do OKS Skra oraz odpowiedź OKS Skra na wniosek Zawodnika o zmianę przynależności klubowej. Na podstawie ww. dokumentów KGiD mogła ustalić następujący stan faktyczny:

- (i) Zawodnik w dniu 23.08.2024 r. złożył do OKS Skra wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przynależności klubowej do RK Warszawa począwszy od rudny jesiennej sezonu 2024/2025;
- (ii) w odpowiedzi na ww. wniosek, w dniu 10.09.2024 r. OKS Skra poinformował Zawodnika, że w związku z okolicznością, iż Zawodnik znajduje się w okresie siedemnastomiesięcznej karencji wynikającej z jego rezygnacji z przynależności klubowej z dnia 10.03.2023 r., zgodnie z § 26 Przepisów PZR, OKS Skra nie może udzielić zgody na jego transfer.

W dniu 19.09.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodnika, klub odstępujący oraz klub pozyskujący, oraz umożliwiła stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni.

Dnia 23.09.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość RK Warszawa, do której został załączony formularz zmiany przynależności klubowej, podpisany przez Zawodnika oraz RK Warszawa (brakowało podpisu



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

klubu odstępującego).

Dnia 24.09.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość klubu pozyskującego do której został załączone pismo, w którym wyraża chęć pozyskania Zawodnika.

Następnie dnia 24.09.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość klubu odstępującego, w którym wskazał, że podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w bieżącym okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR w trwającym na dzień złożenia wniosku okienku transferowym, nadal przysługuje mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania uznała, że z uwagi na odpowiedź klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wszystkich wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. **Klub ten udzielił odpowiedzi Zawodnikowi, którą KGiD poczytuje jako odmowę.**

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, którą może podjąć niezależnie od stanowiska klubu, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do RK Warszawa, zgodę RK Warszawa na przyjęcie Zawodnika poprzez przesłanie podpisanego formularza zmiany przynależności klubowej oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zawodnika, należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.

Ponadto, KGiD chciałby zaznaczyć, że **dokładna analiza dostarczonych dokumentów nie potwierdziła, że Zawodnik znajduje się w siedemnastomiesięcznym okresie karencji**. Klub OKS Skra nie dostarczył wniosku o skreślenie Zawodnika z listy członków, co jest obowiązkowym warunkiem rozpoczęcia okresu karencji, zgodnie z § 26 ust. 1 Przepisów PZR. KGiD nie posiada również dowodu potwierdzającego, że Biuro PZR zostało zawiadomione o takiej woli przez Zawodnika (do czego zawodnik jest zobowiązany zgodnie z § 26 ust. 1 Przepisów PZR).

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia OKS Skra do Zawodnika (lub innych zawodników) związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR (tym bardziej w sytuacji, gdy klub odstępujący w ramach procedury transferowej nie przedstawia szczegółowej informacji dot. roszczeń w stosunku do Zawodnika).

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/059/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. protestu pomeczowego Klub Sportowy Posnania (dalej: „**KS Posnania**”) z dnia 24.06.2024 r. dotyczącego meczu półfinałowego podczas Finałowego Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn z dnia 23.06.2024 r. pomiędzy KS Posnania a Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”) na podstawie § 73 w zw. z § 64 i § 69 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”) postanawia:

- 1) **oddalić protest KS Posnania z dnia 24.06.2024 r. oraz**
- 2) **orzec przepadek na rzecz Polskiego Związku Rugby kwoty 500 zł tytułem uiszczonej opłaty od wniesionego protestu.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.06.2024 r. rozegrany został mecz półfinałowy w ramach Finałowego Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (dalej: „**Mecz**”).

Dnia 24.06.2024 r. o godzinie 15:30, do KGiD wpłynął wniosek KS Posnania o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko Panu Adrianowi Pawlikowi oraz Panu Viktorowi Babichowi (dalej: „**Sędziowie PZR**”) za umyślne prowadzenie meczu w sposób sprzeczny z przepisami gry. Wniosek ten, opłacony w wysokości określonej dla protestu zgodnie z § 69 Przepisów PZR i złożony w regulaminowym terminie, został przez KGiD uznany również za protest. W związku z tym, KGiD postanowiła odpowiednio rozpatrzyć to pismo na podstawie przesłanek określonych w Przepisach PZR.

Protest został złożony w sposób formalnie poprawny, co umożliwiło przystąpienie do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Zgodnie z § 69 Przepisów PZR będący podstawą postępowania protestowego, *jeżeli zdaniem klubu okoliczności dotyczące przeprowadzenia zawodów naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR może on wnieść protest w ciągu 48 godzin od chwili rozpoczęcia zawodów do KGiD.*

W uzasadnieniu wniosku KS Posnania wskazano, że podczas Mecz, Sędziowie PZR celowo prowadzili zawody w sposób sprzeczny z przepisami gry, co miało na celu faworyzowanie drużyny RK Warszawa. Wnioskodawca, KS Posnania, zarzucił Sędziom PZR umyślne decyzje, które rzekomo: przyznawały nieuzasadnione korzyści sportowe RK Warszawa, narażały zawodników KS Posnania na niebezpieczeństwo oraz uniemożliwiały skuteczne prowadzenie gry przez KS Posnania. Zgłoszone zarzuty obejmowały sytuacje, takie jak nieukaranie brutalnych zagrań zawodników RK Warszawa, przy



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

jednoczesnym stosowaniu niesprawiedliwych sankcji wobec zawodników KS Posenania. Wnioskodawca wniósł o przeprowadzenie dowodów, w tym analizy nagrania wideo i przesłuchania świadków, które miałyby potwierdzić zarzuty dotyczące nieprawidłowego sędziowania. Wnioskodawca stwierdził, że przedstawionych sytuacji nie można traktować jako standardowych błędów sędziowskich, ponieważ wszystkie kluczowe momenty były widoczne z różnych punktów boiska, zarejestrowane na nagraniach wideo i obserwowane przez świadków, w tym sędziów liniowych oraz osoby obecne na trybunach. Ponadto, Wnioskodawca wskazuje na nieodpowiednie zachowanie Sędziów PZR po Meczu, które miało rzekomo eskalować sytuację.

Ponadto, Wnioskodawca zarzucił, że Sędzia Główny Adrian Pawlik dopuścił obecność przeszkód w perymetrze 5 m od linii boiska, co bezpośrednio zagrażało bezpieczeństwu zawodników. Dodatkowo zgłoszono, że nieprawidłowości w organizacji Meczu, w tym brak odpowiedniej ilości piłek, co mogło niekorzystnie wpłynąć na dynamikę gry i równość szans między drużynami.

Zgodnie z § 69 Przepisów PZR,

Jeżeli zdaniem klubu okoliczności dotyczące przeprowadzenia zawodów naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR może on wnieść protest w ciągu 48 godzin od chwili rozpoczęcia zawodów do KGiD.

KGiD przypomina, że postępowanie protestowe ma charakter regulaminowy tj. jest prowadzone na podstawie Przepisów PZR i regulaminów rozgrywek PZR, a jej głównym celem jest zbadanie formalnych aspektów zawodów organizowanych przez PZR. Kluby, w ramach tego postępowania mogą zgłosić podejrzenia naruszeń, takie jak wystawienie nieuprawnionego zawodnika, udział nieuprawnionego sędziego, niewłaściwe przygotowanie murawy lub piłki. Protest w dużej mierze dotyczył aspektu dyscyplinarnego tj. naruszenia Regulaminu Dyscyplinarnego PZR przez wskazywanych Sędziów PZR przez KS Posenania. Postępowanie protestowe nie obejmuje oceny decyzji sędziego na boisku w sprawach indywidualnych, w tym jego decyzji dyscyplinujących zawodników.

Wnioskodawca zarzucił Sędziemu Głównemu, Adriana Pawlika, dopuszczenie przeszkód w pobliżu linii boiska, co stwarzało zagrożenie dla bezpieczeństwa zawodników, naruszając zasady bezpieczeństwa i zwiększając ryzyko urazów. Dodatkowo zgłoszono, że problemy organizacyjne, takie jak brak odpowiedniej liczby piłek, powodowały niepotrzebne przerwy w grze, co mogło wpłynąć na dynamikę i równość szans w meczu. Mimo tych zarzutów, KGiD stwierdza, że zgłoszone okoliczności nie spełniają warunków niezbędnych do zweryfikowania Meczu jako przegranego walkowerem. KGiD podkreśla, **protesty muszą być poparte wystarczającą dokumentacją, które jednoznacznie potwierdzają naruszenia mające bezpośredni wpływ na warunki gry lub jej wynik.** KS Posenania nie udało się jednoznacznie wykazać, że te okoliczności mogłyby bezpośrednio przekładać się na końcowy wynik meczu, Brak dokładnych dowodów sprawia, że nie jest możliwe spełnienie przesłanek do zweryfikowania wyniku Meczu na podstawie powyższych zarzutów.

Zgodnie z § 64 Przepisów PZR:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji gdy:

a) drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

- b) drużyna, która nie wyraża zgody na grę pod kierunkiem sędziego, wyznaczonego zgodnie z niniejszymi przepisami.*
- c) drużyna gospodarzy, która nie dostarcza przepisowej piłki, albo nie może zastąpić jej inną przepisową piłką w ciągu 10 minut (podobnie w przypadku uszkodzenia i zaginięcia) lub nie przygotowuje boiska.*
- d) drużyna, która stawia się na boisku z mniejszą liczbą zawodników niż przewiduje regulamin danej klasy rozgrywkowej.*
- e) drużyna, która schodzi z boiska lub dekompletuje się przed końcem zawodów.*
- f) drużyna, w której biorą udział zawodnicy nieuprawnieni.*
- g) drużyna gospodarzy w wypadku, gdy: na boisko wtargnie publiczność i nie zostanie usunięta w ciągu 5 minut lub w razie powtórnego wtargnięcia publiczności na boisko.*
- h) drużyna, której zawodnik usunięty z boiska przez sędziego nie chce zejść w ciągu 2 minut.*
- i) drużyna, której zawodnicy, trenerzy lub kierownictwo ekipy nie pozwalają na realizację werdyktu sędziowskiego w ciągu 2 minut.*
- j) drużyna, której zawodnik, członek kierownictwa lub trener w czasie zawodów czynnie znieważał któregoś z sędziów prowadzących zawody.*
- k) drużyna, która nie dostarczyła sędziemu składu zespołu.*
- l) drużyna, która po usunięciu przeszkód przez gospodarzy zawodów w stosownym terminie, mimo decyzji sędziego, odmawia wyjścia na boisko.*
- m) drużyna gospodarzy, która nie zapewniła obowiązku zapewnienia opieki medycznej.*

KGiD, po zapoznaniu się z treścią zarzutów podniesionych w proteście KS Posenia oraz biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy uznała, iż w proteście nie występują bezpośrednio okoliczności wymienione w §64 Przepisów PZR, które automatycznie kwalifikowałyby Mecz do zweryfikowania jako przegrany walkowerem. Wnioski skupiają się głównie na nieprawidłowościach związanych z postępowaniem sędziów, a nie braku odpowiednich warunków do gry wymienionych w §64 Przepisów PZR. Tak jak to zostało wskazane wyżej, KS Posenia skupiła swoje zarzuty głównie na aspekcie dyscyplinarnym, tj. naruszeniu Regulaminu Dyscyplinarnego PZR przez wskazywanych sędziów, co nie odpowiada bezpośrednio kryteriom z przytoczonego przepisu.

KGiD w związku z treścią § 69 Przepisów PZR uznała, że możliwość zweryfikowania Meczu jako przegranego walkowerem mogłaby być rozważana również (poza przesłankami opisanymi w § 64 Przepisów PZR) w przypadku stwierdzenia wystąpienia bardzo wyjątkowych okoliczności związanych z postępowaniem Sędziów PZR, takich jak wyraźna stronniczość i arbitralność ich decyzji lub wystąpienie korupcji. Przykłady takich działań obejmowałyby sytuacje, w których sędziemu zostanie udowodnione celowe faworyzowanie jednej z drużyn, wielokrotne podejmowanie decyzji bez odniesienia do



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

obowiązujących Przepisów gry rugby czy przyjmowanie korzyści mających wpływ na niezależność jego orzeczeń.

Kwestie te zostały szczegółowo zbadane przez KGiD w ramach postępowania dyscyplinarnego prowadzonego pod sygnaturą akt KGiD/D/095/S2324. W wyniku tego dochodzenia, na podstawie analizy materiału dowodowego oraz opinii niezależnego eksperta, stwierdzono, że nie wystąpiły żadne argumenty dotyczące postępowania sędziego, które miałyby decydujący wpływ na wynik Meczu.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/095/S2324

POSTANOWIENIE - ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO -

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.10.2024 r. sprawy z wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie umyślnego prowadzenia zawodów w sposób sprzeczny z przepisami gry w czasie Finałowego Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn w meczu półfinałowym pomiędzy Klub Sportowy Posenania (dalej: „**KS Posenania**” lub „**Wnioskodawca**”) przeciwko Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”) przez Pana Adriana Pawlika oraz Pana Viktora Babicha (dalej: „**Sędziowie PZR**”) na podstawie § 93 ust. 6 w zw. z § 60 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 24.06.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek KS Posenania o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie umyślnego prowadzenia zawodów w sposób sprzeczny z przepisami gry w czasie Finałowego Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn w meczu półfinałowym z dnia 23.06.2024 r. (dalej: „**Mecz**”) pomiędzy KS Posenania a RK Warszawa przez Pana Adriana Pawlika oraz Pana Viktora Babicha.

W uzasadnieniu wskazano, że podczas Meczu, Sędziowie PZR celowo prowadzili zawody w sposób sprzeczny z przepisami gry, co miało na celu faworyzowanie drużyny RK Warszawa. Wnioskodawca, KS Posenania, zarzucił Sędziom PZR umyślne decyzje, które rzekomo: przyznawały nieuzasadnione korzyści sportowe RK Warszawa, narażały zawodników KS Posenania na niebezpieczeństwo oraz uniemożliwiały skuteczne prowadzenie gry przez KS Posenania.

Zgłoszone zarzuty obejmowały sytuacje, takie jak nieukaranie brutalnych zagrań zawodników RK Warszawa, przy jednoczesnym stosowaniu niesprawiedliwych sankcji wobec zawodników KS Posenania. Wnioskodawca wniósł o przeprowadzenie dowodów, w tym analizy nagrania wideo i przesłuchania świadków, które miałyby potwierdzić zarzuty dotyczące nieprawidłowego sędziowania.

Wnioskodawca twierdził, że przedstawionych sytuacji nie można traktować jako standardowych błędów sędziowskich, ponieważ wszystkie kluczowe momenty były widoczne z różnych punktów boiska, zarejestrowane na nagraniach wideo i obserwowane przez świadków, w tym sędziów liniowych oraz osoby obecne na trybunach. Ponadto, Wnioskodawca wskazał na nieodpowiednie zachowanie Sędziów PZR po Meczu, które miało rzekomo eskalować sytuację.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W dniu 28.06.2024 r. KGiD zawiadomiła Sędziów Głównych o wszczęciu postępowania wyjaśniającego.

Następnie w dniu 04.07.2024 r. w odpowiedzi na zawiadomienie KGiD, Sędziowie Głównie przestali protokół z przedmiotowego Meczu.

Dnia 04.07.2024 r. KGiD zobowiązała Kolegium Sędziów PZR (dalej: „**Kolegium**”) do przedstawienia swojego niezależnego stanowiska w tej sprawie. Tego samego dnia, KGiD zawiadomiła zainteresowane kluby, Sędziów PZR oraz Krzysztof Czajka - Rzecznik Dyscyplinarny PZR o toczącym się postępowaniu wyjaśniającym oraz umożliwiła wszystkim stronom zajęcie dodatkowego pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w terminie 5 dni, a w tym, przedłożenia wszelkich istotnych informacji i dowodów, które mogą być przydatne dla oceny zachowania Sędziów PZR. Jednocześnie w ww. piśmie wskazano, że w niniejszej sprawie niezbędne jest zbadanie tej kwestii przez niezależnego eksperta, który posiada doświadczenie w grze w rugby i nie jest obecnie związany z Kolegium Sędziów PZR. Jednocześnie, KGiD zobowiązała Rzecznika Dyscyplinarnego w terminie 5 dni do wyznaczenia kandydatów do pełnienia tej roli.

W dniu 08.07.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo od Kolegium, w którym odniesiono się do wniosku KS Posenania. Wskazano na kilka kluczowych kwestii dotyczących zarzutów przedstawionych we wniosku, podkreślając za każdym razem ich brak podstaw. Zaznaczono, że wszyscy Sędziowie PZR regularnie przechodzą szkolenia i egzaminy z Przepisów gry Rugby. Kolegium skrytykowało również publiczne oskarżenia Arkadiusza Mąkini o rzekome "sprzedanie meczu" przez Sędziów PZR, podkreślając, że takie zachowania są niedopuszczalne w sporcie. Dodatkowo, wyjaśniono, że organizacja turnieju i zabezpieczenie porządku leżą w gestii organizatorów, a nie sędziów. Kwestia opóźnień związanych z brakiem piłek meczowych także została przypisana organizatorom. Kolegium wyraziło stanowczy sprzeciw wobec zarzutów o stronniczość i korupcję bez solidnych dowodów, prosząc o dokładne i obiektywne dochodzenie w tej sprawie.

W dniu 16.09.2024 r. KGiD otrzymała od Sekretarza Generalnego listę zaproponowanych biegłych.

Następnie w dniu 03.10.2024 r., KGiD w związku z trwającym postępowaniem wyjaśniającym, na podstawie § 75 pkt 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, dopuściła dowód z opinii Niezależnego Eksperta w osobie Pana Marcina Zeszutka w dziedzinie sędziowania i reguł gry w rugby (dalej: „**Niezależny Ekspert**”). Wyboru eksperta dokonano po otrzymaniu listy kandydatów oraz deklaracji niezależności, w której Pan Zeszutek potwierdził brak konfliktu interesów w tej sprawie. KGiD zleciła Niezależnemu Ekspertowi analizę kluczowych momentów oraz ocenę decyzji sędziowskich na podstawie nagrania z transmisji Meczu oraz analizę decyzji sędziowskich, które były przedmiotem wniosku dyscyplinarnego z dnia 24.06.2024 r.

W dniu 07.10.2024 r. Pan Marcin Zeszutek przesłał do KGiD odpowiedź zawierającą szczegółową analizę zachowań Sędziów PZR podczas Meczu.

Na pytanie KGiD: Czy analiza video Meczu wskazuje na momenty, w których decyzje sędziów PZR mogły naruszać Przepisy gry Rugby?

„Mecz odbył się zgodnie z obowiązującymi zasadami gry w rugby. Analiza video wskazuje, iż mecz został poprowadzony poprawnie. Mecz był prowadzony przez trójkę sędziowską, a decyzje podjęte przez nich na boisku były zgodne z duchem gry i Przepisami.”

Na pytanie KGiD: Czy zgromadzona liczba błędów sędziowskich jest wystarczająca, aby uznać je za znaczące nieprawidłowości wpływające na wynik Meczu?



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

„Zawody zostały poprowadzone przez sędziów prawidłowo. Zostały wyłapane wszystkie gry niebezpieczne. Sędzia był blisko wszystkich akcji, a jego decyzje były zgodne z duchem gry. Gra była utrzymywana na wysokim tempie, a decyzje podjęte przez sędziego głównego były akceptowane przez zawodników. Gwizdki były zdecydowane, gra na korzyść dobrze interpretowana. Nie stwierdza się nieprawidłowości w pracy sędziego mających znaczący wpływ na wynik Meczu. Szczegółowa analiza meczu została przedstawiona w załączniku.

W trakcie całego spotkania było 9 karnych/wolnych; 5 autów oraz 3 młyny, co świadczy o dużej dynamice gry. Statystyki prawidłowo dla zawodów na tym poziomie”

Na pytanie KGID: Czy działania Sędziów PZR były zgodne z przyjętymi standardami i procedurami sędziowskimi obowiązującymi w Rugby?

„Działania Sędziów PZR były zgodne z przyjętymi standardami i procedurami sędziowskimi obowiązującymi w Rugby. Nie stwierdza się uchybień w tym zakresie.”

Na pytanie KGID: Czy błędne decyzje sędziowskie (jeżeli w ogóle takie wystąpiły) były wynikiem błędu, niedbałości albo przyjętych kryteriów umyślnie zignorowanych?

„Sędzia znajdował się blisko wszystkich akcji, dobrze zarządzał grą. Decyzje, które podejmował były zgodne ze standardami Przepisów i ich interpretacją. Sędzia był nastawiony na kontynuację gry, a decyzje, które podejmował można co najwyżej rozpatrywać w kwestii interpretacji przepisów, a nie błędu czy niezrozumienia przepisów czy też umyślnego działania.

Na pytanie KGID: Czy analiza video Meczu ukazuje wzorce w decyzjach sędziowskich, które mogą sugerować systematyczne odstępstwa od Przepisów gry w Rugby?

„Mecz był prowadzony prawidłowo i w żaden sposób nie można sugerować odstępstw od Przepisów gry w Rugby.”

Na pytanie KGID: Czy istnieją dowody wskazujące na stronniczość Sędziów PZR w stosunku do jednej z drużyn?

„Obejrzenie całego meczu z zapisu video nie można wskazać dowodów na stronniczość Sędziów w stosunku do jakiegokolwiek drużyny.”

Do odpowiedzi Niezależnego Eksperta został dołączony Szczegółowy Raport Oceny Pracy Sędziego.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Zgodnie z §60 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Za umyślne prowadzenie zawodów w sposób sprzeczny z przepisami gry rugby wymierza się karę:

- a) dyskwalifikacji czasowej od 1 roku; lub*
- b) skreślenia z listy sędziów; lub*
- c) wykluczenia z PZR.*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Artykuł §60 Regulaminu Dyscyplinarnego jest przepisem zapewniającym integralność i uczciwość w prowadzeniu meczów rugby. Reguluje on sankcje dla sędziów, którzy umyślnie naruszają przepisy gry, co może obejmować różne formy niewłaściwego postępowania, takie jak wyraźna stronniczość, czy regularne nieprawidłowe interpretacje przepisów mające na celu manipulację wynikiem Meczu.

Kary przewidziane w § 60 Regulaminu Dyscyplinarnego mogą być zastosowane wyłącznie w sytuacjach, gdy postępowanie dyscyplinarne wykazało umyślność naruszeń. Oznacza to, że sędzia musiałby świadomie i celowo zignorować lub naruszyć przepisy gry, co jest znacznie poważniejsze niż zwykle błędy interpretacyjne czy nieumyślne pomyłki, które mogą zdarzyć się nawet doświadczonym arbitrom.

KGiD podkreśla również znaczenie doktryny *field of play*, która chroni decyzje sędziowskie podejmowane na boisku. Zgodnie z tą zasadą, interwencje zewnętrznych organów w decyzje sędziowskie są możliwe tylko w bardzo wyjątkowych okolicznościach, takich jak wyraźna stronniczość, arbitralność, czy korupcja.

W świetle zgromadzonych materiałów dowodowych oraz analiz przeprowadzonych przez Niezależnego Eksperta, KGiD stwierdza, że zarzuty KS Posenia dotyczące naruszenia § 60 Regulaminu Dyscyplinarnego, wraz z przedstawionymi dowodami, nie tylko nie potwierdziły, ale również nie zbliżyły się do wykazania tych wyjątkowych okoliczności.

KS Posenia przedstawił zarzuty odnośnie nieprawidłowości w prowadzeniu Meczu przez Sędziów PZR, twierdząc, że ich decyzje były umyślnie sprzeczne z przepisami gry, co faworyzowało przeciwną drużynę. Jednakże szczegółowa analiza wykonana przez Niezależnego Eksperta nie wykazała żadnych dowodów na stronniczość, arbitralność czy korupcję ze strony Sędziów PZR. Decyzje sędziowskie mogły być przedmiotem subiektywnej interpretacji w ramach zasad gry, ale jednocześnie zostały uznane (przez Niezależnego Eksperta) za zgodne z duchem i literą Przepisów gry Rugby. KGiD podkreśla, że sportowe rywalizacje zawsze będą niosły ryzyko subiektywnej interpretacji przepisów przez sędziów, co jest nieodłącznym elementem sportów drużynowych. Rozgrywki sportowe wymagają od sędziów podejmowania szybkich i zdecydowanych decyzji, które mogą być różnie interpretowane zależnie od punktu widzenia. Jednakże, bez solidnych dowodów na rażące błędy czy umyślne działanie na szkodę jednej ze stron, decyzje te pozostają w mocy jako część naturalnego przebiegu rywalizacji sportowej.

W niniejszym postępowaniu nie stwierdzono, by którykolwiek z Sędziów PZR wskazanych we wniosku naruszył § 60 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Zarzut dotyczący niedopełnienia obowiązku zabezpieczenia porządku i bezpieczeństwa na stadionie poprzez dopuszczenie przez Sędziego Głównego, Adriana Pawlika, przeszkód w perymetrze 5 m od linii boiska został również rozpoznany. Jednak odpowiedzialność za zabezpieczenie infrastruktury turnieju, w tym usunięcie wszelkich niebezpiecznych elementów z bezpośredniego otoczenia boiska, spoczywa na organizatorach, a nie na sędziach. Decyzje sędziego dotyczące przestrzeni gry i bezpieczeństwa zawodników na boisku są zgodne z jego kompetencjami, ale nie obejmują kwestii organizacyjnych poza boiskiem. Zarzuty dotyczące opóźnienia rozpoczęcia Meczu lub wznowienia gry przez brak odpowiedniej ilości piłek meczowych oraz związane z tym przedłużone przerwy, są nieuzasadnione wobec Sędziów PZR. Takie problemy logistyczne należy kierować do organizatorów turnieju, którzy są odpowiedzialni za zapewnienie niezbędnego sprzętu i sprawnego przebiegu rozgrywek.

Publiczne wypowiedzi Sędziego Głównego, które mogły być postrzegane jako niewłaściwe, wymagają dalszego dochodzenia, aby ocenić kontekst i zamiary tych wypowiedzi. Jednak bez konkretnych



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

dowodów na stronniczość lub złą wolę, te zarzuty zostały uznane za nieudowodnione w świetle przepisów dyscyplinarnych.

W związku z tym, zarzuty stawiane przez Wnioskodawcę okazały się niezasadne. KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że brak jest w obecnym stanie faktycznym podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Sędziom PZR.

W tym stanie rzeczy KGiD jako organ dyscyplinarny PZR, do którego kompetencji zgodnie z § 83 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR należy orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby, uznała, że wobec braku faktycznego działania obwinionych wbrew przepisom Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD nie znajduje podstaw do ich ukarania. W ocenie KGiD nie można mówić o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, które stanowiłoby podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, wnioskodawcy i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje zażalenie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Komisji Gier i Dyscypliny.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/004/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. protestu pomeczowego Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce (dalej: „MKS Pogoń Siedlce”) z dnia 15.09.2024 r. dotyczącego meczu IV kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 14.09.2024 r. pomiędzy Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot („MKS Ogniwo Sopot”) a MKS Pogoń Siedlce, na podstawie § 69 oraz § 64 lit. f) w zw. z § 63 pkt 1 lit. d) oraz § 75 zd. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „Przepisy PZR”), w zw. z rozdziałem II. pkt 11.2. oraz 11.5 Regulaminu Ekstraligi Rugby XV Sezon 2024/2025 (dalej: „Regulamin Ekstraligi”) **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik meczu IV kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy MKS Ogniwo Sopot a MKS Pogoń Siedlce z dnia 14.09.2024 r. jako przegrany walkowerem przez MKS Ogniwo Sopot, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 00:25 na niekorzyść MKS Ogniwo Sopot;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny MKS Pogoń Siedlce;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny MKS Ogniwo Sopot;**
- 4) **zwróć MKS Pogoń Siedlce kaucję w wysokości 500 złotych.**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

W dniu 15.09.2024 r. rozegrany został mecz IV kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy MKS Ogniwo Sopot a MKS Pogoń Siedlce (dalej: „Mecz”).

Dnia 16.09.2024 r. do KGiD wpłynęły dokumenty z ww. Meczu. Z protokołu pomeczowego przedmiotowego spotkania wypełnionego przez sędziego głównego, p. Adriana Pawlika wynika, że w drużynie MKS Ogniwo Sopot w 50 minucie Meczu, Kamil Węgierski (nr. 28, nr licencji: 2030, z nieokreśloną pozycją w protokole przedmeczowym) wszedł na boisko zmieniając Filipa Rau (nr 6, nr licencji: 523 z określoną w protokole przedmeczowym pozycją grający na pozycji młynarza). Ponadto, w uwagach wskazano, że: „W drugiej połowie meczu zawodnik drużyny Ogniwo Sopot grał w pierwszej linii młyna na pozycji młynarza. Zawodnik Wilczuk Wiktor.”

W dniu 16.09.2024 r. o godzinie 11:39 wpłynął do KGiD protest MKS Pogoń Siedlce dot. Meczu. W związku z tym, iż protest został opłacony oraz wniesiony w regulaminowym terminie, KGiD uznała, że



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

protest został złożony w sposób skuteczny, co pozwoliło na przystąpienie do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Zgodnie z § 69 Przepisów PZR będący podstawą postępowania protestowego, *jeżeli zdaniem klubu **okoliczności dotyczące przeprowadzenia zawodów** naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR może on wnieść protest w ciągu 48 godzin od chwili rozpoczęcia zawodów do KGiD.*

W treści protestu podniesiono, iż „w trakcie Meczu doszło do naruszenia przez drużynę gospodarczy Rozdziału II ust. 11.2. Regulaminu Ekstraligi. **Jak wynika z protokołu meczowego od 50 minuty meczu, kiedy to boisko opuścił grający na pozycji młynarza Filip Rau (nr 6), aż do jego zakończenia, w młynie dyktowanym drużyny z Sopotu na pozycji młynarza występował grający z nr 2 Wiktor Wilczuk, który w protokole meczowym nie był oznaczony jako gracz przygotowany do gry w I linii młyna.** Zgodnie z ust. 11.2 Rozdziału II Regulaminu Ekstraligi zmiany zawodników I linii młyna mogą być przeprowadzone wyłącznie pomiędzy wskazanymi w protokole meczowym zawodnikami przygotowanymi do gry w I linii młyna.

Niewątpliwie zatem mamy do czynienia z niezgodną z przepisami grą zawodnika w I linii młyna. Zgodnie z ust. 11.5 Rozdziału II Regulaminu Ekstraligi dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zweryfikowanie wyniku meczu poprzez orzeczenie walkowera na korzyść MKS Pogoń Awenta Siedlce.”

W związku z ww. protestem, KGiD w dniu 19.09.2024 r. zwróciła się do klubu MKS Ogniwo Sopot z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotowego protestu wyznaczając jednocześnie 5 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi. MKS Ogniwo Sopot pismem z dnia 24.09.2024 r. zajął stanowisko w sprawie. W treści stanowiska klub wniósł o przeprowadzenie dowodów wskazanych w treści pisma oraz oddalenie protestu jako niezasadnego.

Przyznano, iż rzeczywiście doszło do zmiany pozycji oraz podniesiono, że zawodnik – Wiktor Wilczuk jest odpowiednio przygotowany do gry w pierwszej linii młyna. Jako dowód MKS Ogniwo Sopoty wskazał Certyfikat udziału zawodnika w Akademii Młyna oraz uzyskanie kompetencji gry w I linii w rozgrywkach seniorskich w Rugby XV.

MKS Ogniwo Sopot podnosił, że występowanie Wiktora Wilczuka w zmienionej pozycji podczas meczu nie miało wpływu na wynik meczu i zgadza się z praktyką międzynarodową, która nie uznaje takich zmian za naruszające przepisy, jeśli nie wpływają one na wynik. Zwracają uwagę, że błędy w dokumencie "Lista zawodników uczestniczących w meczu rugby" nie stanowią udziału nieuprawnionego zawodnika, gdyż Wiktor Wilczuk posiada odpowiednie uprawnienia do gry w każdej linii. Podkreślają również, że przepisy nie określają, jak postępować w sytuacji, gdy liczba uprawnionych graczy w I linii młyna przekracza sześciu. MKS Ogniwo Sopot wnosi o oddalenie protestu jako niezasadnego, argumentując, że zarówno dokumentacja meczowa, jak i sam przebieg Meczów były zgodne z Regulaminem Ekstraligi. Na poparcie swojego stanowiska przytaczają międzynarodowe przypadki podobnych sytuacji, gdzie wynik meczu został utrzymany mimo technicznych nieprawidłowości w zmianach zawodników.

Następnie w dniu 07.10.2024 r. do KGiD wpłynęło kolejne pismo MKS Ogniwo Sopot, w którym klub uzupełnia swoje stanowisko i wnosi o przeprowadzenie dowodu w postaci przesłuchania Sędziów PZR Pana Grzegorza Szostka oraz Adriana Pawlika. W związku z tym, że ww. pismo zostało złożone po



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wyznaczonym terminie, pismo to nie wywołało skutków procesowych, w tym nie zostało uwzględnione w materiale dowodnym na podstawie którego KGiD rozstrzygał niniejszą sprawę. Dodatkowo, KGiD uznała, że okoliczności wskazane w piśmie nie były wystarczająco istotne ani poparte przekonującymi dowodami, aby mogły wpłynąć na zmianę dotychczasowych ustaleń w sprawie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Stosownie do pkt. 11 Rozdziału II Regulaminu Ekstraligi, zmiany zawodników w I linii młyna przeprowadzane są zgodnie z następującymi regułami:

11. W protokole meczowym może być wpisanych 23 zawodników, w tym 6 przygotowanych do gry w I linii młyna, danego klubu sportowego.

11.1. Klub sportowy ma prawo dokonać 8 zmian w meczu.

11.2. Zmiany zawodników I linii młyna mogą być przeprowadzone wyłącznie pomiędzy wskazanymi w protokole meczowym zawodnikami przygotowanymi do gry w I linii młyna.

11.3. Aby dokonać 8 zmian z boiska muszą zejść zawodnicy grający na pozycjach 1, 2 i 3, a na ich miejsce mogą wejść tylko zawodnicy wskazani w protokole meczowym pod nr 16, 17 i 18 lub inni wskazani zawodnicy w tym również przebywający na boisku zgodnie z regulacjami 3.10, 3.11 i 3.12 Przepisów Gry Rugby.

11.4. W przypadku, gdy zawodnik wyznaczony w protokole meczowym do gry w I linii młyna przebywa na boisku grając na innej pozycji niż I linia młyna i odniesie kontuzję to limit zmian zostaje zmniejszony z powodu braku możliwości przeprowadzenia trzech zmian w I linii młyna czego wymaga zapis w punkcie 11.3 powyżej.

11.5. Dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika.

11.6. Sędzia Główny podczas wypełniania po meczu protokołu meczowego ma obowiązek przeprowadzić weryfikację zgodności z przepisami przeprowadzonych podczas meczu zmian. W przypadku stwierdzenia takiej nieprawidłowości jest on zobowiązany do zawiadomienia w formie pisemnej KGiD.

W ocenie KGiD, mając na uwadze przepisy wewnętrzne obowiązujące w PZR, należy stwierdzić, iż klub MKS Ogniwo Sopot dokonał nieprawidłowej zmiany.

KGiD na podstawie protokołu meczowego dotyczącego Meczów ustaliła, że zawodnik Wiktor Wilczuk (nr. 2, nr licencji: 8349) w protokole przedmeczowym miał określoną pozycję lewego skrzydłowego młyna.

W związku z tym nie był on uprawniony do gry w I linii młyna, gdyż z pkt 11.2 Rozdziału II Regulaminu Ekstraligi wprost wynika, iż zmiany zawodników na te same pozycje mogą być przeprowadzane między zawodnikami, którzy na podstawie protokołu meczowego są przygotowani do gry w I linii młyna. **KGiD interpretuje przepis z Rozdziału II pkt 11.2 Regulaminu Ekstraligi, który dotyczy zmian zawodników w I linii młyna, nie tylko jako zmianę poprzez wejście na boisko zawodników rezerwowych, ale także jako zmianę pozycji przez zawodników już obecnych na boisku.** Jest to istotne, ponieważ zawodnicy w I linii młyna pełnią wymagającą rolę, która ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo i przebieg gry. W związku z tym z góry powinno być wiadome, kto jest uprawniony do gry na tej pozycji.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Z protokołu pomeczowego oraz z treści wyjaśnień klubów wynika, iż podczas Meczu zawodnik Wiktor Wilczuk faktycznie wziął udział w młynie zajmując w nim pozycję w I linii. Nawet jeśli Wiktor Wilczuk posiada odpowiednie kwalifikacje do gry na pozycji w I linii młyna, co potwierdza uzyskany wcześniej certyfikat, to kluczowym elementem jest jego prawidłowe zgłoszenie na tej pozycji w protokole meczowym. Certyfikat czy inne dowody przygotowania zawodnika do gry na określonej pozycji są niewątpliwie ważne, ale równie istotne jest przestrzeganie procedur zgłoszeniowych.

Błędy w dokumentacji, takie jak nieprawidłowe wpisy na listach meczowych, są poważne i mogą wpłynąć na ważność i przejrzystość procedur meczowych. Należy zauważyć, że MKS Ogniwo Sopot przyznaje, że doszło do nieprawidłowości w dokumentacji. Jednocześnie, **odpowiedzialność za prawidłowe zgłoszenie zawodników do gry na odpowiednich pozycjach spoczywa na klubie.** W przypadku MKS Ogniwo Sopot, klub ten miał obowiązek upewnić się, że wszyscy gracze występujący na boisku w Meczach są prawidłowo zarejestrowani w protokole meczowym, zwłaszcza w odniesieniu do pozycji, takich jak I linia młyna.

Niezależnie od rzeczywistego wpływu na przebieg gry, sama obecność nieprawidłowo zgłoszonego zawodnika na boisku jest wystarczająca. Przepisy te nie różnicują skutków błędnego zgłoszenia zawodnika w zależności od tego, czy miało to wpływ na wynik Meczów czy nie.

Biorąc pod uwagę przepis Rozdziału II pkt 11.5 Regulaminu Ekstraligi zgodnie z którym dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika, to powyższe naruszenie w myśl § 64 pkt f) Przepisów PZR stanowi podstawę do zweryfikowania przedmiotowego meczu jako walkower na rzecz MKS Pogoń Siedlce.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/005/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. sprawy incydentu, który miał miejsce podczas meczu V kolejki Ekstraligi Rugby XV, który odbył się w dniu 21.09.2024 r. pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Klub Sportowy „BUDOWLANI” – Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”), **niniejszym postanawia:**

1. **stwierdzić popełnienie przez zawodnika Yaya Lukman (nr licencji: 14354) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby polegającego na umyślnym ugryzieniu w szyję zawodnika drużyny KS Budowlani w meczu V kolejki Ekstraligi Rugby XV w dniu 21.09.2024 r.;**
2. **na podstawie § 98 w zw. z § 95 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby uwzględnić wniosek zawodnika Yaya Lukman (nr licencji: 14354) o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej z dnia 02.10.2024 r. i zgodnie z propozycją wynikającą z wniosku wymierzyć zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy;**
3. **na podstawie § 93 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko zawodnikowi Jakubowi Wasilewskiemu (nr licencji: 10110).**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 21.09.2024 r. rozegrany został mecz V kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy RC Lechia Gdańsk a KS Budowlani (dalej: „**Mecz**”). Podczas Meczu, zawodnik RC Lechia Gdańsk Yaya Lukman (nr licencji: 14354, dalej: „**Zawodnik**”) został ukarany żółtą kartą.

W dniu 23.09.2024 r. o godzinie 13:00 wpłynął do Komisji Gier i Dyscypliny PZR (dalej: „**KGiD**”) protest KS Budowlani dot. Meczu.

W treści protestu podniesiono, iż w trakcie Meczu:



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

„Naruszenie polega na ugryzieniu zawodnika KS Budowlanych Łódź Jakuba Wasilewskiego przez zawodnika RC Lechia Gdańsk Yaya Luckmana pomiędzy 25, a 26 minutą meczu. Powyższy incydent został utrwalony na zapisie wideo z meczu.

Załączony fragment wideo z meczu stanowi dowód wadliwości protokołu pomocowego sporządzonego przez sędziego głównego. Po przeanalizowaniu nagrania można zauważyć, że zawodnik Lechii Gdańsk podczas maula nie mogąc dostać się do piłki gryzie zawodnika KS Budowlanych. Moment ugryzienia został utrwalony na zrzutach ekranu z nagrania wideo.

Yaya Luckman nie poniósł konsekwencji za oczywiste naruszenie zasad gry, którego się dopuścił. Tym samym protokół meczowy nie odzwierciedla faktycznego przebiegu zdarzenia i nie wspomina o dokonanych przewinieniu. Nie ulega wątpliwości, iż za tego rodzaju zachowanie Yaya Luckman powinien zostać ukarany czerwoną kartką oraz dyskwalifikacją w nadchodzących meczach ligowych.”

Ponadto, KS Budowlani dołączyli do protestu fragment nagrania z Mecz, które – według ich twierdzeń – wskazuje na błędy w protokole sędziego.

KGiD, po zapoznaniu się z treścią zarzutu podniesionego w proteście KS Budowlani oraz biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy uznała, iż w przedstawionym stanie faktycznym nie dopatrzyła się naruszeń obowiązujących przepisów PZR dotyczących przeprowadzenia Mecz i w związku z tym nie zaistniały podstawy do uwzględnienia protestu klubu KS Budowlani.

Jednocześnie, po dokładnej analizie nagrania incydentu, KGiD uznała, że istnieją podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w sprawie możliwego naruszenia przez Zawodnika § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

KGiD poinformowała kluby oraz Zawodnika o wszczęciu postępowania w sprawie opisanego w proteście KS Budowlani incydentu z udziałem Zawodnika, oraz wyznaczyła im 5 - dniowy termin na złożenie dodatkowych twierdzeń lub wniosków dotyczących postępowania.

W dniu 02.10.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska RC Lechia Gdańsk. W stanowisku został zawarty wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz propozycja wymierzenia Zawodnikowi kary 3 (trzech) meczów dyskwalifikacji.

Ponadto, RC Lechia Gdańsk wskazuje, że Zawodnik zgadza się z zarzutami. W piśmie podkreślono również, że zachowanie Lukmana było reakcją na nieprawidłowe działanie zawodnika KS Budowlani Jakuba Wasilewskiego, który zaatakował go głową w trakcie formacji maula autowego. Stwierdzono, że działanie Zawodnika było instynktowną samoobroną w sytuacji, gdzie miał ograniczone możliwości obrony, ponieważ był zaangażowany w grę rękami.

Na koniec, klub RC Lechia Gdańsk wniosło o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko Jakubowi Wasilewskiemu za jego zachowanie podczas Mecz.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy.

Ugryzienie Zawodnika, jakie miało miejsce podczas Meczu, zostało szczegółowo udokumentowane. Materiał dowodowy, w tym zdjęcia i nagrania wideo, ukazują brutalność tego czynu. Ten akt agresji nie tylko narusza zasady fair play, ale stwarza również realne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa innych zawodników, co wymaga stanowczej i zdecydowanej reakcji dyscyplinarnej, aby zapobiegać przyszłym incydentom i promować atmosferę szacunku na boisku.

Zgodnie z §95 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

- 1. Do chwili wydania orzeczenia przez organ I instancji obwiniony może złożyć organowi orzekającemu w I instancji wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej, zawierający skonkretyzowaną propozycję wymiaru kary.*
- 2. Organ orzekający w I instancji może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przewinienia nie budzą wątpliwości, cele postępowania zostaną osiągnięte, a wysokość kary będzie adekwatna do wagi wykroczenia dyscyplinarnego.*
- 3. Organ orzekający w I instancji może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany.*
- 4. Od orzeczenia uwzględniającego wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej obwinionemu nie przysługuje odwołanie.*

Na podstawie § 95 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, RC Lechia Gdańsk w imieniu Zawodnika złożył wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej, w którym zaproponowano karę dyskwalifikacji na 3 (trzy) mecze. KGiD, analizując wszystkie okoliczności incydentu, w tym samokrytykę i gotowość Zawodnika do przyjęcia konsekwencji za swoje działania, uznała, że proponowany wymiar kary jest adekwatny do wagi przewinienia. Ta decyzja bierze pod uwagę nie tylko sam czyn, ale również postawę zawodnika po zdarzeniu, a także jej wpływ na realizację celów dyscyplinarnych, mających na celu zachowanie sportu wolnego od agresji i niesportowych zachowań.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W kwestii zarzutów wobec Jakuba Wasilewskiego, KGiD, pomimo przedstawionych przez RC Lechia Gdańsk argumentów dotyczących jego nieprawidłowego zachowania, postanowiła na podstawie § 93 ust. 6 Regulaminu Dyscyplinarnego nie wszczynać postępowania dyscyplinarnego. W ocenie KGiD, zgromadzony materiał dowodowy i okoliczności zdarzenia nie dostarczyły wystarczających podstaw do stwierdzenia naruszenia przepisów dyscyplinarnych przez Jakuba Wasilewskiego, co skutkowało odmówieniem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D008/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Irakli Bartaia (numer licencji: 12868) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w trakcie meczu II Ligi Rugby XV 2045/2024 pomiędzy Klub Rugby Miedziowi Lubin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa rozegranym w dniu 05.10.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Irakli Bartaia (numer licencji: 12868) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu II Ligi Rugby XV w dniu 05.10.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Irakli Bartaia (numer licencji: 12868, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcje prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D009/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Karola Błacha (numer licencji: 12414) czerwonej kartki, w trakcie meczu II Ligi Rugby XV 2045/2024 pomiędzy Klub Rugby Miedziowi Lubin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa rozegranym w dniu 05.10.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć wymiar kary zawodnikowi Karolowi Błachowi (numer licencji: 12414) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu II Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 05.10.2024 r. (dalej: „Mecz”), w którym oznaczono, że zawodnik Klubu Sportowego AZS-AWF Warszawa Karol Błach (numer licencji: 12414, dalej: „Zawodnik”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) za uderzenie w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Mimo że niektóre dyscypliny, takie jak rugby, są oparte bardziej na kontakcie fizycznym, to istnieją wyraźnie określone normy, których przekroczenie jest niedopuszczalne. Atakowanie przeciwnika jest jednoznaczne z przekroczeniem tych reguł. Takie postępowanie nie tylko pokazuje agresywną naturę Zawodnika, ale również stanowi zagrożenie dla innych graczy. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu współzawodnictwo, a nie przemoc. Gracz, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach, uznano, że karą dla Karola Błacha adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczy.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matche 5	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/006/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Aleksandrę Dutkiewicz (numer licencji: 6912) czerwonej kartki, w meczu turniejowym Rugby 7 Kobiet (2024/2025) rozegranym w dniu 28.09.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. **wymierzyć zawodniczce Aleksandrze Dutkiewicz (numer licencji: 6912) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowym Rugby 7 Kobiet (2024/2025) z dnia 28.09.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Aleksandra Dutkiewicz (numer licencji: 6912, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę).

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka otrzymała czerwoną kartkę w trakcie Meczu, a co za tym idzie dawało to podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecze, w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mógł uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 października 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D007/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.10.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Przemysława Czornik (numer licencji: 14114) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu Turnieju Rugby 7 rozegranym w dniu 28.09.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

1. **nie podwyższać zawodnikowi Przemysławowi Czornik (numer licencji: 14114) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 1 (jeden) mecz, w którym zawodnik nie wziął udziału.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Turnieju Rugby 7 XV z dnia 28.09.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Przemysław Czornik (numer licencji: 14114, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecz, w którym Zawodnik nie wziął udziału podczas Turnieju. W konsekwencji, Zawodnik będzie mógł uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Mężczyzn (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 1 (jednego) meczu, została już przez Zawodnika wykonana.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 13 września 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/002/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.09.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Krzysztofa Justyńskiego (nr licencji: 4602) czerwonej kartki w meczu III kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 08.09.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Budowlani Lublin (dalej: „**KS Budowlani Lublin**”), a Klubem Sportowym „Budowlani” (dalej: „**KS Budowlani**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Krzysztofowi Justyńskiemu (nr licencji: 4602) karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu III kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy KS Budowlani Lublin a KS Budowlani (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani Krzysztof Justyński (nr licencji: 4602, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Zawodnik nr 7 z Łodzi odepchnął Zawodnika nr 4 z Lublina akcją wcześniej. W racku znowu rękami dopchał nr 4 do ziemi. Nr 4 wstał w stronę nr 7. Gdy zbliżył się do siebie to nr 7 uderzył celowo głowę w głowę nr 4. Po zejściu z boiska Justyński wziął dwa krzesła i rzucił jedną w stronę bramki piłkarskiej a drugą w stronę ogrodzenia”

W dniu 10.09.2024 r., o godzinie 13:33, wpłynął do KGiD protest dotyczący Meczu, do którego dołączono wyjaśnienia Zawodnika. KGiD włączyła ten dokument do materiału dowodowego w niniejszej sprawie. Ponadto, KS Budowlani dołączyli do protestu link do nagrania, które – według ich twierdzeń – wskazuje na błędy w protokole sędziego opisującym zdarzenie z udziałem Zawodnika. Przesłany film stanowił fragment ogólnodostępnego nagrania z transmisji Meczu.

Jednocześnie, w ramach postępowania wyjaśniającego KGiD, działając z urzędu, przanalizowała ogólnodostępne nagranie z transmisji Meczu (<https://www.youtube.com/watch?v=g89iRcXGR2c>), w szczególności fragment z 1:53:00 - 1:54:43, który przedstawia incydent z udziałem Zawodnika.

Zawodnik w swoich wyjaśnieniach wskazuje, że jego zachowanie nie stanowiło przewinienia uzasadniającego wykluczenie go z gry, gdyż był wielokrotnie prowokowany przez zawodników drużyny



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

przeciwnej. Zawodnik uważa, że „stwierdzenie w protokole, że uderzył przeciwnika celowo w głowę stanowi niedopuszczalną nadinterpretację zaistniałego zdarzenia, za które niesłużenie został ukarany czerwoną kartką. Wyjaśnia, że:” po akcji w ruchu zawodnik nr 4 drużyny przeciwnej podszedł do mnie i po raz kolejny sprowokował mnie z użyciem obraźliwych słów w moją stronę, po czym przyłożył głowę do mojej, a ja odepchnąłem go lewą ręką. Nie doszło do dalszego kontaktu fizycznego między mną a zawodnikiem nr 4 drużyny przeciwnej. Podkreślam, że to nie ja sprowokowałem tę sytuację. Sędzia nie zareagował prawidłowo na tę sytuację, pomimo iż znajdował się blisko”.

Dodaje, że: „oceniając zdarzenie, sędzia powinien wziąć pod uwagę szerszy kontekst powtarzając się zaczepki słownych”.

Ponadto, Zawodnik dodał, że pokazana wcześniej żółta karta również została wydana nieprawidłowo - również wskazując na prowokacje ze strony zawodnika biorącego udział w akcji.

Na końcu wskazuje: „moje zachowanie po wykluczeniu mnie z meczu tj. rzucanie krzesłem w płot, było wynikiem silnych emocji wywołanych ciągłymi prowokacjami ze strony przeciwników i biernością sędziego w tym zakresie, a także rozczarowania niesłuszną decyzją sędziego o przyznaniu mi czerwonej kartki.”

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego oraz nagrania z transmisji Meczów uznała, że zagranie Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami. Z nagrania z Meczów oraz twierdzeń Zawodnika wynika, że Sędzia Główny był blisko miejsca incydentu. W związku z tym, KGiD uznała, że Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Ponadto, opisane w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia KGiD do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD wzięła przede wszystkim pod uwagę zachowanie Zawodnika poza boiskiem, gdzie po otrzymaniu czerwonej kartki, rzucił krzesłami w stronę bramki piłkarskiej i ogrodzenia. Ten akt agresji podkreśla brak kontroli emocjonalnej, co jest nieakceptowalne w sporcie (tym bardziej w sytuacji, gdy Zawodnik wcześniej był już karany dyscyplinarnie przez KGiD). Chociaż Zawodnik w swoich wyjaśnieniach twierdzi, że był prowokowany przez przeciwników, KGiD nie znalazła wystarczających dowodów na potwierdzenie tych okoliczności. Jednocześnie, nawet jeśli doszło do prowokacyjnych zachowań przeciwników, nie usprawiedliwiają one zachowania Zawodnika, które rażąco przekroczyło dozwolone normy.

KGiD uwzględniła również materiał dowodowy zgromadzony w poprzednich sprawach dyscyplinarnych prowadzonych przeciwko Zawodnikowi w poprzednim sezonie Ekstraligi XV (KGiD/D/001/S2324; KGiD/D/002/S2324). Ustalenia poczynione w tych sprawach potwierdzają wzorzec problematycznego zachowania, który wskazuje na brak zmiany postawy przez Zawodnika pomimo wcześniejszych interwencji dyscyplinarnych. Kontynuacja tego typu zachowań, pomimo wcześniejszych kar i ostrzeżeń, podkreśla konieczność podjęcia bardziej zdecydowanych środków dyscyplinarnych w celu zapewnienia przestrzegania zasad fair play i etyki sportowej.

W związku z tym, że Zawodnik wykazał się nieodpowiednim zachowaniem, KGiD uznaje, że wymierzona kara dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań jest adekwatna i zgodna z Regulaminem Dyscyplinarnym.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 13 września 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/003/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.09.2024 r. protestu pomeczowego Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”) z dnia 10.09.2024 r. dotyczącego meczu III kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 08.09.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Budowlani Lublin (dalej: „**KS Budowlani Lublin**”), a KS Budowlani, na podstawie § 69 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”) postanawia:

oddalić protest KS Budowlani z dnia 10.09.2024 r. oraz orzec przepadek na rzecz Polskiego Związku Rugby kwoty 500 zł tytułem uiszczonej opłaty od wniesionego protestu.

UZASADNIENIE

W dniu 08.09.2024 r. rozegrany został mecz III kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy KS Budowlani Lublin a KS Budowlani (dalej: „**Mecz**”). Podczas Meczu, zawodnik KS Budowlani Krzysztof Justyński (nr licencji: 4602, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie.

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Zawodnik nr 7 z Łodzi odepchnął Zawodnika nr 4 z Lublina akcją wcześniej. W racku znowu rękami dopchał nr 4 do ziemi. Nr 4 wstał w stronę nr 7. Gdy zbliżył się do siebie to nr 7 uderzył celowo głowę w głowę nr 4. Po zejściu z boiska Justyński wziął dwa krzesła i rzucił jedną w stronę bramki piłkarskiej a drugą w stronę ogrodzenia”

W dniu 10.09.2024 r. o godzinie 13:33 wpłynął do Komisji Gier i Dyscypliny PZR (dalej: „**KGiD**”) protest dot. Meczu. W związku z tym, iż protest został opłacony oraz wniesiony w regulaminowym terminie, KGiD uznała że protest został złożony w sposób skuteczny, co pozwoliło na przystąpienie do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Zgodnie z § 69 Przepisów PZR będący podstawą postępowania protestowego, *jeżeli zdaniem klubu okoliczności dotyczące przeprowadzenia zawodów naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR może on wnieść protest w ciągu 48 godzin od chwili rozpoczęcia zawodów do KGiD.*

W treści protestu podniesiono, iż w trakcie Meczu:

„doszło do nieuprawnionego wykluczenia definitywnego zawodnika Krzysztofa Justyńskiego przez Sędziego Głównego z powodu rzekomego uderzenia głową w głowę zawodnika nr 4 drużyny przeciwnej.”



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Ponadto, KS Budowlani dołączyli do protestu link do nagrania, które – według ich twierdzeń – wskazuje na błędy w protokole sędziego opisującym zdarzenie z udziałem Zawodnika. Przesłany film stanowił fragment ogólnodostępnego nagrania transmisji Meczu. Do protestu dołączono również wyjaśnienia Zawodnika, który wskazuje, że decyzje sędziego odnośnie ukarania go żółtą i czerwoną kartką były nieprawidłowe.

W ramach postępowania wyjaśniającego KGiD, działając z urzędu, przanalizowała całe ogólnodostępne nagranie z transmisji Meczu (<https://www.youtube.com/watch?v=g89iRcXGR2c>), a w szczególności fragment z 1:53:00 - 1:54:43 Meczu, który przedstawia incydent z udziałem Zawodnika. Na tej podstawie stwierdzono, że zachowanie Zawodnika mogło wypełnić znamiona wykroczenia dyscyplinarnego, które mogło być podstawą do jego wykluczenia. Jednocześnie podczas przedmiotowego postępowania nie przedstawiono dowodów, które wskazywałyby na nieprawidłowości sędziego mogące wpłynąć na przebieg Meczu.

KGiD, po zapoznaniu się z treścią zarzutów podniesionych w proteście KS Budowlani oraz biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy uznała, iż **w przedstawionym stanie faktycznym nie dopatrzyla się naruszeń obowiązujących przepisów PZR dotyczących przeprowadzenia Meczu i w związku z tym nie zaistniały podstawy do uwzględnienia protestu klubu KS Budowlani.**

Postępowanie protestowe ma charakter regulaminowy tj. jest prowadzone na podstawie Przepisów PZR i regulaminów rozgrywek PZR, a jej głównym celem jest zbadanie formalnych aspektów zawodów organizowanych przez PZR. Kluby, w ramach tego postępowania mogą zgłosić podejrzenia naruszeń, takie jak wystawienie nieuprawnionego zawodnika, udział nieuprawnionego sędziego, niewłaściwe przygotowanie murawy lub piłki. Protest w rzeczywistości dotyczył aspektu dyscyplinarnego tj. naruszenia przez wskazywanego przez KS Budowlani zawodnika Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. **Postępowanie protestowe nie obejmuje oceny decyzji sędziego na boisku w sprawach indywidualnych, w tym jego decyzji dyscyplinujących zawodników.**

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 13 września 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/003/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.09.2024 wniosku Petelo Pouhila (nr licencji: 13486) o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 12.06.2024 r., na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), niniejszym postanawia:

uwzględnić wniosek zawodnika Petelo Pouhila (nr licencji: 13486) i zawiesić bieg orzeczonej wobec niego kary dyskwalifikacji pozostałej do odbycia na dzień wydania niniejszego postanowienia na okres 3 miesięcy.

UZASADNIENIE

W dniu 12.06.2024 r., za stwierdzone wykroczenie dyscyplinarne polegające na udziale w bójce w meczu o 3 miejsce Ekstraligi Rugby XV w dniu 02.06.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), KGiD postanowiła na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Petelo Pouhila (nr licencji: 13486, dalej: „**Zawodnik**”) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

Od wskazanej decyzji KGiD nie wniesiono odwołania.

Następnie w dniu 09.09.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo Miejskiego Klubu Sportowego Pogoń Siedlce (dalej: „**Klub**”) oraz Zawodnika, w którym zawarto wniosek o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji na mocy § 42 i § 43 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W przedmiotowym wniosku Klub wskazał, iż *Zawodnik przyznaje się do popełnienia deliktu dyscyplinarnego, z pokorą i zrozumieniem przyjął nałożoną na niego karę dyskwalifikacji, wyraził skruchę i niewątpliwie wyciągnie wnioski na przyszłość w celu unikania zachowań, które są niezgodne z przepisami gry i duchem fair play. Ponadto, na przestrzeni tygodnie następujących po meczu z dnia 2 czerwca 2024 r. z własnej woli uczestniczył w treningach grup młodzieżowych, pomagając szkoleniowcom w przygotowaniu młodych adeptów rugby do ich rozgrywek sportowych*

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdza co następuje:



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.*

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

KGiD rozpatrując wniosek w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji bierze pod uwagę podstawy dwojakiego rodzaju. W pierwszej kolejności analizuje okoliczność odbycia połowy nałożonej na zawodnika kary dyskwalifikacji (podstawa formalna).

W związku z przeprowadzonymi ustaleniami, dotyczącymi meczu I, II, i III kolejki Ekstraligi Rugby XV w sezonie 2024/2025 w których uczestniczył Klub, KGiD stwierdziła, że Zawodnik nie uczestniczył w wyżej wymienionych meczach. Informacje te zostały zweryfikowane przez KGiD na podstawie systemu licencyjnego dostępnego na stronie www.systempzs.pl.

Następnie, KGiD bada zasadność wniosku pod kontem merytorycznym. Według KGiD, dotychczasowa postawa Zawodnika może świadczyć o pozytywnej prognozie co do jego przyszłego zachowania. Okolicznościami, które zostały wzięte pod uwagę przy rozpoznaniu wniosku były szkodliwość popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, dotychczasowa nienaganna postawa Zawodnika (dotychczasowy brak postępowań dyscyplinarnych) oraz odbyte „prace społecznie użyteczne” w trakcie kary dyskwalifikacji, takie jak udział w treningach grup młodzieżowych oraz pomoc szkoleniowcom w przygotowywaniu młodych adeptów rugby do ich rozgrywek sportowych.

Mając na uwadze fakt, że Zawodnik odbył ponad połowę nałożonej kary dyskwalifikacji oraz złożył umotywowany wniosek o zawieszenie biegu pozostałej do odbycia kary dyskwalifikacji, w oparciu o przepisy § 43 ust. 1 wz. z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, które uprawniają KGiD do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji, jeśli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności oraz dotychczasową postawę zawodnika, KGiD uznaje, że w przypadku zawodnika Petelo Pouhila zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji.

Przy określeniu długości okresu próby, KGiD uwzględniła ww. okoliczności przyjęte za podstawę uznania, że w odniesieniu do zawodnika istnieje dodatnia prognoza, iż nie naruszy on porządku prawnego PZR. W zależności od tego jak "silna" jest ta prognoza, KGiD oznacza okres próby.

Okres zawieszenia kary wynosi maksymalnie 3 lata i biegnie od dnia wydania orzeczenia. Zważywszy na powagę i charakter czynu zawodnika Petelo Pouhila oraz wynikające z niego potencjalne konsekwencje, KGiD uznała, że odpowiednim okresem próby jest okres 3 (trzech) miesięcy.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD poucza, że jeżeli Zawodnik w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszony części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 5 września 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/002/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.09.2024 wniosku Rugby Klub Warszawa w sprawie zmiany terminu i miejsca meczu II kolejki II Ligi Rugby XV sezonu 2024/25 pomiędzy klubami Rugby Klub Warszawa oraz KS Budowlani Łódź II (dalej: „**Kluby**”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 21.09.2024 r. (dalej: „**Mecz**”) na nowy termin w dniu 15.09.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu i miejsca rozegrania Meczu na dzień 15.09.2024 r. w Łodzi;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 03.09.2024 r. do Komisji Gier i Dyscypliny (dalej: „**KGiD**”) wpłynął wniosek od Rugby Klub Warszawa dotyczący zmiany terminu i miejsca meczu zaplanowanego pierwotnie na dzień 21.09.2024 r. w Warszawie. Nowy proponowany termin to 15.09.2024 r., a miejsce to Łódź.

Następnie 04.09.2024 r. do KGiD wpłynęła wiadomość KS Budowlani Łódź II, w której klub wyraził zgodę na rozegranie Meczu w miejscu i terminie wskazanym we wniosku Rugby Klub Warszawa.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu i miejsca rozegrania Meczu na dzień 15.09.2024 r. w Łodzi.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD.

KGiD zauważa, że zaproponowany nowy termin i miejsce Meczu, który ma nastąpić 12 dni od złożenia przedmiotowego wniosku, uniemożliwia spełnienie wymogu zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów - na 14 dni przed



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

rozgrywkami. Przyjęty przez KGiD kierunek orzeczenia wynika z okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu wniosku. W procesie dążenia do profesjonalizacji rugby w Polsce, kluby PZR muszą być świadome, że nagła zmiana terminów i miejsca meczów w trakcie sezonu wpływa nie tylko na zainteresowany kluby, ale również na innych interesariuszy sportowych, takich jak sponsorzy, sędziowie, kibice oraz organy PZR.

Jednocześnie KGiD wskazuje, że ze względu na zgodny wniosek obu stron oraz informacje dostarczone z odpowiednim wyprzedzeniem, zasadniczo przychyła się do zaproponowanej zmiany. Aby zapewnić rozegranie spotkania we wskazanym miejscu i czasie oraz zachowanie zgodności z przepisami regulującymi organizację meczu, Klub powinien uzyskać również odpowiednie potwierdzenie od Przewodniczącego Kolegium Sędziów Polskiego Związku Rugby. To potwierdzenie zapewni, że Kolegium wyznaczy i oddeleguje sędziów PZR na nowy termin i miejsce rozgrywki.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 5 września 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/001/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.09.2024 zgodnego wniosku klubów sportowych Rugby Klub Warszawa oraz KS Budowlani Lublin (dalej: „**Kluby**”) w sprawie zmiany terminu meczu I kolejki I Ligi Rugby XV sezonu 2024/25 pomiędzy klubami Rugby Klub Warszawa oraz KS Budowlani Lublin (dalej: „**Mecz**”) zaplanowanego pierwotnie na weekend 07-08.09.2024 r. na nowy termin w dniu 01.03.2025 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 01.03.2025 r.;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 02.09.2024 r. do KGiD wpłynął zgodny wniosek Klubów w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego na weekend 07-08.09.2024 r. na dzień 01.03.2024 r.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 01.03.2024 r.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD.

Jednocześnie KGiD zwraca uwagę, że wniosek w sprawie zmiany terminu Meczu został złożony po terminie przewidzianym w § 47 ust. 1 Przepisów PZR, który wynosi 14 dni przed wyznaczoną datą zawodów. Przyjęty przez KGiD kierunek orzeczenia (tj. wyrażenie zgody na zmianę terminu meczu) wynika z okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu wniosku.

Niemniej jednak KGiD zwraca uwagę, że procedura określona w § 47 ust. 1 Przepisów PZR powinna być przestrzegana przez wszystkie kluby PZR na każdym poziomie rozgrywek, w tym również w II Lidze. W procesie dążenia do profesjonalizacji rugby w Polsce, kluby PZR muszą być świadome, że nagła



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

zmiana terminów meczów w trakcie sezonu wpływa nie tylko na zainteresowane kluby, ale również na innych interesariuszy sportowych, takich jak sponsorzy, sędziowie, kibice oraz organy PZR.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/058/S2324

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.08.2024 r. sprawy z wniosku Ksawerego Struss (nr licencji: 7854) (dalej: „Zawodnik”) oraz Miejskiego Klubu Sportowego „Pogoń” z siedzibą w Siedlcach (dalej: „**MKS Pogoń Siedlce**” lub „klub pozyskujący”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 oraz w zw. z § 36 ust. 1 i 2, 37 ust. 1 i § 40 ust. 1 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), niniejszym postanawia:

- 1) wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie (dalej: „OKS Skra” lub „klub odstępujący”) do MKS Pogoń Siedlce.
- 2) zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Zawodnik oraz Klub pozyskujący w dniach 02.08.2024 r., 08.08.2024 r. oraz 16.08.2024 r. złożyli do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z OKS Skra do MKS Pogoń Siedlce. Zawodnik i Klub do wniosku dołączyli następujące dokumenty: (a) wniosek Zawodnika o zmianę przynależności klubowej przesłany do OKS Skra, (b) odpowiedź OKS Skra na wniosek Zawodnika o zmianę przynależności klubowej oraz (c) zrzut ekranu ze strony systemu PZR zawierający informacje dotyczące transferu definitywnego Zawodnika.

Na podstawie ww. dokumentów KGiD mogła ustalić następujący stan faktyczny:

- (i) Zawodnik w dniu 18.07.2024 r. złożył do OKS Skra wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przynależności klubowej do MKS Pogoń Siedlce począwszy od rundy jesiennej sezonu 2024/2025;
- (ii) w odpowiedzi na ww. wniosek, w dniu 30.07.2024 r. przedstawiciel OKS Skra - Tomasz



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Borowski poinformował Zawodnika, że wszystkie sprawy związane ze zmianą przynależności klubowej należy kierować bezpośrednio do KGiD;

- (iii) dnia 01.08.2024 r., Klub pozyskujący złożył wniosek w systemie PZR celem zatwierdzenia transferu definitywnego Zawodnika. Tego samego dnia, przedstawiciel OKS Skra - Tomasz Borowski za pośrednictwem systemu PZR odpowiedział, że w tej sprawie należy kierować się do KGiD.

W dniu 16.08.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodnika, klub odstępujący oraz klub pozyskujący, oraz umożliwiła Stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni.

W dniu 16.08.2023 r. do KGiD wpłynęło stanowisko Zawodnika, w którym potwierdza chęć przejścia na zasadzie transferu definitywnego do MKS Pogoń Siedlce od rundy jesiennej sezonu 2024/2025. Zawodnik wyjaśnia, że w dniu 12.07.2024 r. ukończył 23 lata, a także, że w trakcie swojej kariery zanim ukończył szkolenie na poziomie 3, zmienił klub z RC Orkan Sochaczew na OKS Skra na zasadzie transferu definitywnego. Ponadto, zgodnie z jego oświadczeniem, Zawodnik nie ma obecnie ważnego kontraktu z OKS Skra. W związku z tym, jego zdaniem, zostały spełnione przesłanki do uznania go za wolnego zawodnika, zgodnie z § 39 pkt b) Przepisów PZR.

W dniu 16.08.2023 r. do KGiD wpłynęło stanowisko MKS Pogoń Siedlce, w którym klub potwierdza chęć pozyskania Zawodnika na zasadzie transferu definitywnego od rundy jesiennej sezonu 2024/2025.

W dniu 20.08.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowisko klubu odstępującego, w którym wskazuje, że Zawodnik w ostatnim czasie wielokrotnie podejmował próby transferu, wprowadzając przy tym organy dyscyplinarne PZR oraz zainteresowane kluby w błąd poprzez składanie nieprawdziwych i niewiarygodnych oświadczeń. Klub zwrócił również uwagę na to, że w ubiegłym sezonie, po decyzji KGiD, ustalona kwota ekwiwalentu nie została opłacona przez klub pozyskujący. Klub odstępujący wnosi o ponowne zweryfikowanie wysokości należnego ekwiwalentu, biorąc pod uwagę fakt, że Zawodnik po roku ponownie wyraża chęć gry w innym klubie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w bieżącym okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR w trwającym na dzień złożenia wniosku okienku transferowym, nadal przysługuje mu takie uprawnienie.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania uznała, że z uwagi na odpowiedź klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika oraz klubu pozyskującego do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wszystkich wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. Klub ten udzielił odpowiedzi Zawodnikowi, którą KGiD poczytuje jako odmowę.

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, którą może podjąć niezależnie od stanowiska klubu, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do MKS Pogoń Siedlce, zgodę MKS Pogoń Siedlce na przyjęcie Zawodnika oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej Zawodnika, należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.

Odnosząc się do kwestii obowiązku wypłaty ekwiwalentu, na obecnym etapie postępowania, OKS Skra nie przysługuje uprawnienie do uzyskania rozstrzygnięcia KGiD dotyczącego ustalenia i wypłaty wysokości ekwiwalentu za Zawodnika. KGiD ustaliła, że w związku ze spełnieniem przesłanek z 39 pkt b) Przepisów PZR, Zawodnik stał się zawodnikiem wolnym w rozumieniu § 3 pkt 13 Przepisów PZR.

Zgodnie z § 39 pkt b) Przepisów PZR, *Zawodnik staje się zawodnikiem wolnym w sytuacji gdy ukończył 23 rok życia, zmienił barwy klubowe na zasadzie transferu definitywnego przed ukończeniem szkolenia na poziomie 3 i nie ma ważnego Kontraktu;*

Ksawery Struss, zgodnie z jego oświadczeniem, ukończył 23 lata w dniu 12.07.2024 r. Na podstawie systemu PZR, KGiD ustaliła również, że Zawodnik zmienił barwy klubowe z RC Orkan Sochaczew na



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

OKS Skra na zasadzie transferu definitywnego przed ukończeniem szkolenia na poziomie 3, tj. między 16 a 23 rokiem życia (do OKS Skra dołączył 3.10.2021 r.). Ponadto, na dzień orzekania KGiD, nie istnieje ważny kontrakt między OKS Skra a Zawodnikiem. Zawodnik oświadczył, że nie posiada obowiązującej umowy z OKS Skra, a klub odstępujący nie przedłożył KGiD żadnego dowodu na istnienie takiego kontraktu ani nie wskazał, że taki kontrakt istnieje.

Zgodnie z § 3 pkt 13 Przepisów PZR, zawodnikiem wolnym jest zawodnik, który może zmienić barwy klubowe w okienku transferowym bez obowiązku ponoszenia przez klub pozyskujący opłat ekwiwalentu za wyszkolenie.

W świetle powyższego, Ksawery Struss, jako zawodnik wolny zgodnie z definicją zawartą w Przepisach PZR, ma możliwość zmiany barw klubowych z OKS Skra na MKS Pogoń Siedlce bez konieczności ponoszenia przez MKS Pogoń Siedlce opłaty ekwiwalentu związanej z jego wyszkoleniem.

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia OKS Skra do Zawodnika (lub innych zawodników) związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR (tym bardziej w sytuacji, gdy klub odstępujący w ramach procedury transferowej nie przedstawia szczegółowej informacji dot. roszczeń w stosunku do Zawodnika).

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/001/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.08.2023 wniosku RC Orkan Sochaczew o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej na zawodnika Kacpra Wróbla (nr licencji: 8042) przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 10.06.2024 r. (sygn. akt: KGiD/D/091/S2324), na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „Regulamin Dyscyplinarny PZR”) **niniejszym postanawia:**

nie uwzględnić wniosku o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji.

UZASADNIENIE

W dniu 10.06.2023 r., KGiD po rozpoznaniu sprawy otrzymanej przez zawodnika Kacpra Wróbla (numer licencji: 8042, dalej: „Zawodnik”) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranym w dniu 01.06.2024 r., postanowiła nie podwyższać Zawodnikowi standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania. KGiD uznała, że standardowa kara będzie współmierna do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również będzie spełniać swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Zawodnik oraz RC Orkan Sochaczew (dalej również: „Klub”), pomimo stosownego pouczenia, nie skorzystali z przysługującego im prawa do odwołania do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby.

W dniu 21.08.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo, w którym Klub wniósł w imieniu Zawodnika o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji. Klub oświadczył, iż Zawodnik spełnił wszelkie przesłanki do zastosowania zawieszenia dyskwalifikacji. Wskazał bowiem, że jego dotychczasowa postawa na boiskach rugby jest nieskazitelna oraz że były to jego pierwsze żółte kartki w całej jego seniorskiej karierze. Klub dodał również, że Zawodnik jest aktualnym reprezentantem Polski w rugby 7. Ponadto Klub zwrócił uwagę na treść §18 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, z którego wynika, że: *Jeżeli wykonanie kary dyskwalifikacji orzeczonej w związku z udzielonymi ostrzeżeniami (żółtymi kartkami) nie nastąpiło w sezonie rozgrywkowym, w którym popełniono wykroczenie dyscyplinarne, karty tej nie wykonuje się w kolejnym sezonie rozgrywkowym.*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku Klubu stwierdza co następuje: zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.*

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

KGiD rozpatrując wniosek w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji bierze pod uwagę podstawy dwojakiego rodzaju.

W pierwszej kolejności analizowano okoliczność odbycia przez zawodnika połowy nałożonej kary dyskwalifikacji (podstawa formalna). Na podstawie przeprowadzonych ustaleń KGiD stwierdziła, że Zawodnik, po 10.06.2024 (data orzeczenia KGiD) nie został przez Klub zaplanowany na żaden mecz rugby 7, ani rugby 15 i w związku z tym nie mógł wykonać przedmiotowej kary dyskwalifikacji. Jednocześnie oczywistym jest, że gdyby był zaplanowany, odbyłby również całą orzeczoną karę (1 mecz dyskwalifikacji). Informacje te zostały zweryfikowane przez KGiD na podstawie systemu licencyjnego dostępnego na stronie www.systempzs.pl. W świetle tych ustaleń formalna przesłanka dotycząca odbycia połowy kary dyskwalifikacji przez Zawodnika nie została spełniona. Tym samym, KGiD nie badała zasadności wniosku w zakresie podstaw merytorycznych.

W konsekwencji KGiD nie miało innej możliwości jak nie uwzględnić wniosku Klubu oraz Zawodnika w zakresie zawieszenia wykonania kary.

KGiD wskazuje jednak, że zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym przez Klub w zakresie możliwości zastosowania do sytuacji prawnej Zawodnika dyspozycji § 18 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Kara dyskwalifikacji nałożona na Zawodnika dotyczyła bowiem udzielonych mu ostrzeżeń (żółtych kartek) i nie została wykonana w sezonie rozgrywkowym, w którym popełniono wykroczenie dyscyplinarne, a przez to kary tej nie wykonuje się w kolejnym sezonie rozgrywkowym.

KGiD stoi więc na stanowisku, że Zawodnik - pomimo braku wykonania kary i z uwagi na ww. dyspozycję Regulaminu Dyscyplinarnego PZR - jest uprawniony do gry.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 29 lipca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/089/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Kosiak – Członek,
3. Piotr Klepuszewski – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.07.2024 r. sprawy niewykonywania przez Łukasza Nowosza prawomocnego orzeczenia dyscyplinarnego KGiD z dnia 30.11.2023 r. o sygn. akt KGiD/D/056/S2324, niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Łukasza Nowosza (nr licencji trenerskiej: 542) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: „Regulamin Dyscyplinarny PZR”) polegającego na niewykonaniu orzeczenia KGiD z dnia 30.11.2023 r. o sygn. akt: KGiD/D056/S2324 i kontynuowaniu działalności w roli osoby funkcyjnej w klubie MKS Pogoń Siedlce pomimo orzeczonej przez KGiD kary dyskwalifikacji na okres 9 miesięcy;**
- 2) **na podstawie § 64 pkt 2 lit. b) w zw. z § 22 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR w stosunku do Łukasza Nowosza wymierzyć karę wykluczenia z Polskiego Związku Rugby.**

UZASADNIENIE

I. Informacje dotyczące przebiegu postępowania:

W dniu 30.11.2023 r. KGiD postanowiła w stosunku do Łukasza Nowosza, pełniącego funkcję trenera Miejskiego Klubu Sportowego „Pogoń” z siedzibą w Siedlcach (dalej: „MKS Pogoń Siedlce”), na podstawie § 53 ust. 2 pkt 3 lit. a Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć karę dyskwalifikacji w wymiarze 9 (dziewięciu) miesięcy. KGiD w powyższym orzeczeniu wskazała, iż jest natychmiast wykonalne i zostanie przekazane do publikacji na stronie internetowej PZR.

W dniu 28.05.2024 r., KGiD zawiadomiła Łukasza Nowosza, iż po przeprowadzeniu przez KGiD postępowania wyjaśniającego, w ramach którego KGiD zapoznała się z treściami opublikowanymi na portalu społecznościowym Facebook przez konto Fundacja na rzecz Rozwoju i Promocji Rugby „Czas dla rugby” dnia 21.02.2024 r. oraz 22.02.2024, oraz na oficjalnej stronie internetowej Miejskiego Klubu Sportowego Pogoń Siedlce gdzie zauważono, że Łukasz Nowosz bierze udział w treningach i innych aktywnościach drużyny MKS Pogoń Siedlce KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w stosunku do osoby funkcyjnej Łukasza Nowosza w sprawie niewykonywania przez niego prawomocnego orzeczenia dyscyplinarnego KGiD o sygnaturze akt KGiD/D/056/S2324 wydanego w dniu 30.11.2023 r. tj. o naruszenie § 64 w zw. z § 17 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W dniu 31.05.2024 r., Łukasz Nowosz odpowiedział na wyżej wskazane zawiadomienie, w którym wskazuje jedynie, że złożył w odniesieniu do orzeczenia KGiD/D/056/S2324 z dnia 30.11.2023 r. odwołanie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby i że postępowanie w jego sprawie się jeszcze nie zakończyło. Wskazał ponadto, że w związku z tym, że orzeczenie KGiD jest nieprawomocne, to nie mógł popełnić deliktu dyscyplinarnego z § 64 w zw. z § 17 ust. 3 Regulaminu.

Łukasz Nowosz nie odniósł się do stawianych mu zarzutów w zakresie występowania w roli osoby funkcyjnej w MKS Pogoń Siedlce w okresie obowiązywania dyskwalifikacji.

KGiD działając na podstawie §85 ust. 1 zd. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR rozpatrując niniejszą sprawę dyscyplinarną stosowała bezpośrednio przepisy World Rugby.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

a. Niewykonanie prawomocnego orzeczenia KGiD

Zgodnie z § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:

Za niewykonanie w terminie 30 dni prawomocnych orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR wymierza się karę:

1. klubom:

- a) karę pieniężną do 10.000,00 zł; lub*
- b) zakaz dokonywania transferów do klubu; lub*
- c) przeniesienie drużyny do niższej klasy rozgrywkowej*

2. osobom fizycznym:

- a) karę dyskwalifikacji czasowej w wymiarze do 6 miesięcy; lub*
- b) wykluczenie z PZR.*

W świetle § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, niewykonanie prawomocnych orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR w wyznaczonym terminie 30 dni stanowi wykroczenie podlegające sankcjom dyscyplinarnym zarówno dla klubów, jak i osób fizycznych.

Analogicznie, zgodnie z przepisami World Rugby, w szczególności z Regulation 18 – *Misconduct and Code of conduct*, takie działania mogą być również uznane za *Misconduct*. Zgodnie z World Rugby Regulation 18.3, World Rugby definiuje *Misconduct* jako każde zachowanie, działanie lub wypowiedź na boisku lub poza nim, w trakcie lub w związku z meczem, które jest niesportowe, obraźliwe, lub które narusza ducha fair play oraz integralność gry.

Niewykonanie orzeczenia dyscyplinarnego KGiD, bezpośrednio wpływa na integralność dyscypliny sportowej rugby w Polsce, podważając autorytet i skuteczność decyzji organów dyscyplinarnych PZR oraz zakłócając prawidłowy porządek zarządzania sportem. Takie zachowanie nie tylko szkodzi reputacji samego sportu, ale również ma potencjalnie negatywne konsekwencje dla wizerunku Polskiego Związku Rugby. Ignorowanie prawomocnych decyzji dyscyplinarnych organów może prowadzić do



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

obniżenia zaufania do organu zarówno wśród graczy, jak i klubów PZR, co jest kluczowe dla zachowania ducha współpracy na wszystkich poziomach zarządzania rugby w Polsce. Dlatego też, niewykonanie KGiD jest traktowane z dużą powagą i musi być surowo sankcjonowane.

Jednocześnie należy zauważyć, że orzeczeniu KGiD z dnia 30.11.2023 r. (KGiD/D/056/S2324) nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co jest zgodne z dotychczasową praktyką organów dyscyplinarnych PZR. Należy również zwrócić uwagę, że złożenie odwołania nie powoduje efektu wstrzymującego wykonalność orzeczenia dyscyplinarnego. W tym zakresie KGiD opierała się na przepisach World Rugby, zgodnie z którymi:

Regulation 18.10.3 Nałożone kary pozostają w mocy do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia odwołania.

Regulation 18.11.8 W przypadku odwołania od decyzji organu dyscyplinarnego w sprawach dotyczących niewłaściwego postępowania, nałożona kara, o ile została nałożona, obowiązuje do czasu rozpatrzenia sprawy przez organ odwoławczy.

Nie ulega również wątpliwości, że na podstawie ww. przepisów i w obliczu braku złożenia przez Łukasza Nowosza w odwołaniu do Komisji Odwoławczej PZR wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia KGiD, nałożona na niego kara obowiązywała do czasu rozpatrzenia sprawy przez organ odwoławczy.

Orzeczenie KGiD z dnia 30.11.2023 r. (KGiD/D/056/S2324) nie zostało finalnie uchylone ani zmienione przez Komisję Odwoławczą PZR (na podstawie decyzji z dnia 11.07.2024 r. zaskarżone orzeczenie KGiD zostało utrzymane w mocy), co oznacza, że pozostaje w mocy i jest prawnie wiążące, a także że od dnia jego wydania podlegało wykonaniu.

b. Odpowiedzialność dyscyplinarna Łukasza Nowosza

KGiD uznała, że w niniejszej sprawie doszło do popełnienia przez Łukasza Nowosza wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, a polegającego na kontynuowaniu działalności sportowej w roli osoby funkcyjnej w klubie MKS Pogoń Siedlce pomimo orzeczonej kary dyskwalifikacji na okres 9 miesięcy.

Kara dyskwalifikacji została nałożona dnia 30.11.2023 r. i miała obowiązywać do dnia 30.08.2024 r.

Zgodnie z § 17 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

Kara dyskwalifikacji wymierzona innemu obwinionemu niż zawodnik polega na zakazie reprezentowania drużyny i klubu wobec innych osób, przebywania w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz w miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników rezerwowych i w szatni oraz zakazie pełnienia jakiegokolwiek funkcji, związanej z działalnością w rugby.

KGiD przeanalizowała liczne publikacje, które wskazują, że Łukasz Nowosz pełnił oficjalną funkcję w klubie MKS Pogoń Siedlce, uczestniczącym w rozgrywkach sportowych w dyscyplinie rugby pod egidą PZR. Z zebranych materiałów wynika, że był on częścią sztabu szkoleniowego MKS Pogoni Siedlce podczas zgrupowania we Francji, co potwierdzają zdjęcia opublikowane na Facebooku przez Fundację na rzecz Rozwoju i Promocji Rugby „Czas dla Rugby”. Ponadto, na oficjalnej stronie internetowej MKS



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Pogoń Siedlce, na zdjęciu całego sztabu i pierwszego zespołu widoczny jest Łukasz Nowosz. Dodatkowo, z nagrania meczu, który odbył się dnia 01.06.2024 r. pomiędzy Juvenią Kraków a MKS Pogoń Siedlce o trzecie miejsce w Ekstralidze Rugby XV, wynika, że Łukasz Nowosz podejmował aktywne działania i czynności nieodbiegające od pełnienia oficjalnej funkcji trenera i wreszcie po meczu przebywał z drużyną MKS Pogoń Siedlce bezpośrednio na płycie boiska.

Sam Łukasz Nowosz w treści pisma do KGiD w jakikolwiek sposób nie odniósł się do swoich aktywności w trakcie odbywania kary, co również zostało wzięte pod uwagę przez KGiD przy rozpatrywaniu przedmiotowej sprawy (Łukasz Nowosz nie wskazał na jakiegokolwiek okoliczności uzasadniające ww. czynności i/lub wpływające na stopień jego winy).

W świetle § 17 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, kara dyskwalifikacji nałożona na inną osobę niż zawodnik obejmuje zakaz przebywania w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz w miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników rezerwowych i w szatni, a także zakaz pełnienia jakiejkolwiek funkcji związanej z działalnością w rugby.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny należy zauważyć, że Łukasz Nowosz działał w sprzeczności z wyżej wskazanymi zakazami, tym samym wykazał **rażące lekceważenie** (nie pierwszy raz) obowiązujących przepisów PZR oraz autorytetu organów dyscyplinarnych PZR. Jego dotychczasowe zachowanie dowodzi, że nie respektuje porządku i zasad panujących w PZR, a także jego dotychczasowe zachowanie względem organów PZR i obowiązujących w PZR przepisów nie rokuje by zachowanie to uległo zmianie.

W związku z powyższym, KGiD orzekła karę wykluczenia z PZR, gdyż organy dyscyplinarne PZR nie mogą tolerować tego rodzaju zachowania. W ocenie KGiD nałożona kara jest adekwatna do powagi naruszenia oraz stanowi wyraźne przesłanie, że takie działania nie będą tolerowane. Kara ta ma na celu nie tylko ukaranie jednostki, ale także ochronę integralności i reputacji PZR, oraz zapewnienie, że wszyscy uczestnicy będą przestrzegać obowiązujących przepisów i decyzji organów dyscyplinarnych.

Jednocześnie w ocenie KGiD alternatywna kara przewidziana w § 64 pkt. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR tj. kara dyskwalifikacji czasowej w wymiarze do 6 miesięcy, biorąc pod uwagę karę, która była nałożona na Łukasza Nowosza w wymiarze 9 miesięcy dyskwalifikacji, byłaby niewspółmierna i rażąco niska, a przez to KGiD uznała za uzasadnione nałożenie kary wykluczenia z PZR (jedynej możliwej na gruncie § 64 Regulaminu Dyscyplinarnego).

Zgodnie z § 22 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR

W przypadku osób fizycznych kara wykluczenia ze struktur PZR oznacza dożywotni zakaz udziału we wszelkiej działalności związanej z rugby, a w szczególności do pełnienia funkcji we władzach PZR.

KGiD uznaje, że żadna inna kara nie byłaby w stanie zdyscyplinować Łukasza Nowosza w odpowiedni sposób ani zapewnić poszanowania dla obowiązujących zasad i regulacji PZR.

Wskazujemy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne i zostanie przekazane do publikacji na stronie internetowej PZR.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 29 lipca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/098/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.07.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Dawid Banaszek (numer licencji: 896) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (2023/2024) rozegranym w dniu 23.06.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Dawid Banaszek (numer licencji: 896) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (2023/2024) rozegranym w dniu 23.06.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Dawid Banaszek (numer licencji: 896, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 29 lipca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/097/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.07.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Roberta Bosiackiego (numer licencji: 3705) czerwonej kartki, w meczu Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (2023/2024) rozegranym w dniu 23.06.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Robertowi Bosiackiemu (numer licencji: 3705) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (2023/2024) z dnia 23.06.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Robert Bosiacki (numer licencji: 3705, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie i w dniu 25.05.2024 r. przedstawił szczegółowe stanowisko, w którym wskazał w szczególności na zmianę kierunku biegu przeciwnika jako kluczowy element, który przyczynił się do niefortunnego zdarzenia, wskazując na brak wystarczającego czasu na dostosowanie swojej techniki szarży. Ponadto, podkreślił swoje zaangażowanie w rozwój rugby jako trener i ambasador sportu rugby.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik otrzymała czerwoną kartkę w trakcie Meczu, a co za tym idzie dawało to podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/090/S2324

POSTANOWIENIE

- ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO -

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20.06.2024 r. sprawy z wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionych zawodników w meczu o 3 miejsce Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia a MKS Pogoń Siedlce na podstawie § 93 ust. 6 w zw. z § 53 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), niniejszym postanawia:

odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 03.06.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia (dalej: „**Wnioskodawca**”) o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionych zawodników podczas meczu o 3 miejsce Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia a MKS Pogoń Siedlce (dalej: „**Mecz**”).

W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że Vitalii Kramarenko (nr licencji zawodnika: 7948) oraz Oleksandr Schevchenko (nr licencji zawodnika: 10856) (dalej jako: „**Zawodnicy**”) nie uzyskali prawa do gry w fazie finałowej Ekstraligi Rugby XV zgodnie z ust. 9 Rozdział II Regulamin Ekstraliga Rugby XV Sezon 2023/2024 (dalej: „**Regulamin Ekstraligi**”). Według Wnioskodawcy, Zawodnicy uczestniczyli jedynie w 3 meczach (w klubie MKS Pogoń Siedlce), a do gry w fazie finałowej wymagane jest wcześniejsze uczestnictwo w 5 meczach.

W dniu 04.06.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie pisma wskazane we wniosku podmioty.

W odpowiedzi na wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, MKS Pogoń Siedlce przedstawił swoje stanowisko w dniu 07.06.2024 r. W swoim piśmie klub wskazał, iż wbrew twierdzeniom Wnioskodawcy, Zawodnicy wzięli udział w wymaganej przepisami Regulaminu Ekstraligi liczbie meczów w fazie zasadniczej. MKS Pogoń Siedlce powołując się na dane zawarte w Systemie PZR wskazał mecze, w których zagrał zawodnik Vitalii Kramarenko:

- 1) **Kolejka nr 2** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot
- 2) **Kolejka nr 3** ORLEN Orkan Sochaczew vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

- 3) **Kolejka nr 4** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Budowlani Lublin
- 4) **Kolejka nr 6** Drew PZL Lechia Gdańsk vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 5) **Kolejka nr 7** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia
- 6) **Kolejka nr 8** Rugby Klub Arka Gdynia vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 7) **Kolejka nr 9** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Posnania
- 8) **Kolejka nr 10** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Klub Sportowy Budowlani Lublin
- 9) **Kolejka nr 11** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 10) **Kolejka nr 12** Klub Sportowy "BUDOWLNI" - Łódź vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 11) **Kolejka nr 13** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs ORLEN Orkan Sochaczew
- 12) **Kolejka nr 14** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Arka Gdynia
- 13) **Kolejka nr 15** Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia vs MKS Pogoń Siedlce
- 14) **Kolejka nr 18** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs MKS Pogoń Siedlce

Ponadto, MKS Pogoń Siedlce powołując się na dane zawarte w Systemie PZR wskazał mecze, w których zagrał zawodnik Oleksandr Shevchenko:

- 1) **Kolejka nr 2** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot
- 2) **Kolejka nr 3** ORLEN Orkan Sochaczew vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 3) **Kolejka nr 4** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Budowlani Lublin
- 4) **Kolejka nr 5** Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia vs Klub Sportowy Posnania
- 5) **Kolejka nr 6** Drew PZL Lechia Gdańsk vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 6) **Kolejka nr 7** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia
- 7) **Kolejka nr 8** Rugby Klub Arka Gdynia vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 8) **Kolejka nr 9** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Posnania
- 9) **Kolejka nr 10** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Klub Sportowy Budowlani Lublin
- 10) **Kolejka nr 11** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 11) **Kolejka nr 12** Klub Sportowy "BUDOWLNI" - Łódź vs Budowlani Rugby Spółka Akcyjna
- 12) **Kolejka nr 13** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs ORLEN Orkan Sochaczew
- 13) **Kolejka nr 14** Budowlani Rugby Spółka Akcyjna vs Klub Sportowy Arka Gdynia
- 14) **Kolejka nr 15** Rzemieśniczy Klub Sportowy Juvenia vs MKS Pogoń Siedlce
- 15) **Kolejka nr 18** Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot vs MKS Pogoń Siedlce

W ramach postępowania wyjaśniającego KGiD zweryfikowała dane wskazane przez MKS Pogoń Siedlce z danymi wskazanymi w Systemie PZR i potwierdza ich zgodność.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że brak jest w obecnym stanie faktycznym podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko MKS Pogoń Siedlce, oraz Zawodnikom.

W niniejszym postępowaniu nie stwierdzono, by którykolwiek z podmiotów wskazanych we wniosku naruszył § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. Zgodnie z §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Za wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego, bez aktualnej licencji zawodniczej lub zawieszonoego w prawach członka PZR lub odbywającego karencję, względnie karę dyskwalifikacji lub zawodnika pod obcym nazwiskiem, wymierza się karę:

1. klubom:

a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub

b) weryfikację zawodów jako walkower; lub

c) karę pozbawienia licencji.

2. zawodnikowi:

a) karę dyskwalifikacji do 6 miesięcy; 3. winnym osobom funkcyjnym:

a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub b) karę dyskwalifikacji od 2 miesięcy do 1 roku.

Zgodnie z Rozdziału II ust. 9 Regulaminu Ekstraligi:

Zawodnik nie będący „zawodnikiem polskim” w rozumieniu § 32 ust. 2 i 3 Przepisów PZR uzyskuje prawo gry w fazie finałowej po rozegraniu minimum pięciu meczów w fazie zasadniczej. Warunkiem wliczenia meczu do tego limitu jest pojawienie się zawodnika na placu gry, a nie wpisanie zawodnika do protokołu meczowego.

KGiD w niniejszym postępowaniu podzieliła zdanie MKS Pogoń Siedlce, zgodnie z którym przepis Rozdziału II ust. 9 Regulaminu Ekstraligi nie wymaga, aby pięć meczów w fazie zasadniczej było rozegranych w barwach jednego klubu PZR. KGiD potwierdza, iż Zawodnicy zaliczyli wymaganą przepisami liczbę występów i w związku z tym byli uprawnieni do występu w fazie finałowej w barwach MKS Pogoń Siedlce.

W tym stanie rzeczy KGiD jako organ dyscyplinarny PZR, do którego kompetencji zgodnie z § 83 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR należy orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby, uznała, że wobec braku faktycznego działania MKS Pogoń Siedlce oraz Zawodników wbrew przepisom Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD nie znajduje podstaw do ich ukarania. W ocenie KGiD nie można mówić o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, które stanowiłoby podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, wnioskodawcy i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje zażalenie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Komisji Gier i Dyscypliny.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 12 czerwca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/093/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.06.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Pouhila Petelo (nr licencji: 13486) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 02.06.2024 r. pomiędzy Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia a Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Pouhila Petelo (nr licencji: 13486) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu o 3 miejsce Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 02.06.2024 r. pomiędzy Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia a Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Pouhila Petelo (nr licencji: 13486, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) w związku z bójką, której był uczestnikiem.

Zawodnik nie złożył wyjaśnień w niniejszej sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że Zawodnik *Pouhila Petelo* w trakcie bójki, która rozpiętała się po ataku na zawodnika będącego w powietrzu, dwukrotnie uderzył zawodnika *Juvenii nr 21* w okolice głowy; uderzenia wykonane z premedytacją i pięścią.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagranie Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami oraz że opisane w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach (tj. związanych z bójką podczas meczu), a także brak złożonych wyjaśnień przez Zawodnika, uznano, że karą dla *Pouhila Petelo* adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy. KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17), który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry; stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
	2 weeks/matches	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym oraz przepisach World Rugby.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 12 czerwca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/092/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.06.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Macieja Dorywalskiego (nr licencji: 3168) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 02.06.2024 r. pomiędzy Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia a Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Maciejowi Dorywalskiemu (nr licencji: 3168) karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu o 3 miejsce Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 02.06.2024 r. Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia a Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Maciej Dorywalski (nr licencji: 3168, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) w związku z bójką, której był uczestnikiem.

W dniu 04.06.2024 r. Zawodnik złożył wyjaśnienia w sprawie. Zawodnik wskazał, że *podczas toczącej się gry, został celowo uderzony w twarz jako pierwszy - po kontakcie w powietrzu z zawodnikiem Pogoni Siedlce. Następnie, broniąc się, uderzył zawodnika przeciwnej drużyny, jednocześnie pozostali zawodnicy zaczęli na mnie napierać próbując zaatakować ponownie.*

Ponadto, Zawodnik dodał, że od razu po zakończeniu akcji, wraz z przeciwnikiem podali sobie ręce oraz że bardzo żałuje swojego zachowania.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „po ataku na zawodniku w powietrzu zawodnik Maciej Dorywalski, uderzył przeciwnika pięścią w twarz. Uderzony rywal znajdował się zarówno w pozycji stojącej jak i leżącej. Zawodnik uderzył co najmniej dwa razy.”

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagranie Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami oraz że opisane w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

W ocenie KGiD, postępowanie Zawodnika nie tylko pokazuje jego agresywną naturę, ale również stanowi zagrożenie dla innych graczy. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu współzawodnictwo, a nie przemoc. Gracz, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach (tj. związanych z bójką podczas meczu), a także złożone wyjaśnienia przez Zawodnika (w tym pojednanie się po meczu) uznano, że karą dla Macieja Dorywalskiego adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczy. KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17), który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry; stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matches 5	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	-------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 czerwca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/091/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.06.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Kacpra Wróbla (numer licencji: 8042) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranym w dniu 01.06.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Kacper Wróbel (numer licencji: 8042) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV z dnia 01.06.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Kacper Wróbel (numer licencji: 8042, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 24 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/086/S2324

POSTANOWIENIE

- ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO -

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24.05.2024 r. sprawy z wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika w meczu XVI Ekstraligi Rugby XV pomiędzy KS "BUDOWLANI"- Łódź a MKS Pogoń Siedlce oraz w meczu XVIII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy MKS Ogniwo Sopot a MKS Pogoń Siedlce na podstawie § 93 ust. 6 w zw. z § 53 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinary PZR**”), **niniejszym postanawia:**

odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 20.05.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek p. Jarosława Guzdy (dalej: „**Wnioskodawca**”) o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika podczas meczu XVI Ekstraligi Rugby XV pomiędzy KS "BUDOWLANI"- Łódź a MKS Pogoń Siedlce oraz w meczu XVIII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy MKS Ogniwo Sopot a MKS Pogoń Siedlce (dalej: „**Mecze**”).

W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że Halaifonua Taufui Siokivaha (nr licencji zawodnika: 10429, dalej: „**Zawodnik**”) został ukarany przez KGiD karą dyskwalifikacji na 3 mecze (orzeczenie z dnia 21.11.2023 r. o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324). Według Wnioskodawcy, Zawodnik nie odbył jeszcze orzeczonej kary i w związku z tym nie był uprawniony do gry ww. Meczach.

W dniu 22.05.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie pisma wskazane we wniosku podmioty.

MKS Pogoń Siedlce, w odpowiedzi na wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, przedstawił swoje stanowisko w dniu 24.05.2024 r. Tego samego dnia, MKS Pogoń Siedlce uzupełnił swoje stanowisko informując, że w dniu 20.12.2023 r., Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KO PZR**”) postanowiła uchylić orzeczenie KGiD o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324 z dnia 21.11.2023 r. nakładające na Zawodnika karę 3 meczy dyskwalifikacji.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W niniejszym postępowaniu wyjaśniającym KGiD uwzględniła również materiał dowodowy zgromadzony w toku zakończonego postępowania prowadzonym pod sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324.

Na podstawie zgromadzonych dowodów, KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

- (i) w dniu 21.11.2023 r., Zawodnik na podstawie orzeczenia KGiD o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324 został ukarany karą dyskwalifikacji w wymierze 3 (trzech) meczy za umyślne uderzenie zawodnika drużyny przeciwnej;
- (ii) w dniu 20.12.2023 r., KO PZR postanowiła uchylić zaskarżone orzeczenie KGiD o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324 z dnia 21.11.2023 r. i umorzyć postępowanie przeciwko Zawodnikowi;
- (iii) Zawodnik nie wziął udziału w meczach XII, XIII i XIV Ekstraligi Rugby XV;
- (iv) Zawodnik wziął udział w meczu XVI i XVIII kolejki Ekstraligi Rugby XV.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że brak jest w obecnym stanie faktycznym podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko MKS Pogoń Siedlce, oraz osobom funkcyjnym MKS Pogoń Siedlce.

W niniejszym postępowaniu nie stwierdzono, by którykolwiek z podmiotów wskazanych we wniosku naruszył § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Zgodnie z §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:

Za wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego, bez aktualnej licencji zawodniczej lub zawieszonego w prawach członka PZR lub odbywającego karencję, względnie karę dyskwalifikacji lub zawodnika pod obcym nazwiskiem, wymierza się karę:

1. klubom:

- a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub*
- b) weryfikację zawodów jako walkower; lub*
- c) karę pozbawienia licencji.*

2. zawodnikowi:

a) karę dyskwalifikacji do 6 miesięcy; 3. winnym osobom funkcyjnym:

- a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub b) karę dyskwalifikacji od 2 miesięcy do 1 roku.*

W wyniku uchylecia orzeczenia KGiD z dnia 21.11.2023 r., przez KO PZR, Zawodnik nie podlegał już nałożonym wcześniej sankcjom dyscyplinarnym. Skutki prawne decyzji KO PZR były natychmiastowe i oznaczały, że Zawodnik był formalnie uprawniony do uczestnictwa w kolejnych meczach MKS Pogoń Siedlce w Ekstralidze Rugby XV.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W związku z tym, zarzuty stawiane przez Wnioskodawcę okazały się niezasadne.

W tym stanie rzeczy KGiD jako organ dyscyplinarny PZR, do którego kompetencji zgodnie z § 83 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR należy orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby, uznała, że wobec braku faktycznego działania MKS Pogoń Siedlce oraz Zawodnika wbrew przepisom Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD nie znajduje podstaw do ich ukarania. W ocenie KGiD nie można mówić o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, które stanowiłoby podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, wnioskodawcy i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje zażalenie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Komisji Gier i Dyscypliny.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 23 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/088/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Mateusza Rutkiewicza (numer licencji: 4724) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2023/2024 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a Klub Sportowy Rugby Wrocław rozegranym w dniu 18.05.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Mateuszowi Rutkiewiczowi (numer licencji: 4724) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2023/2024 zorganizowanego w dniu 18.05.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Rugby Club Arka Rumia Mateusz Rutkiewicz (numer licencji: 4724, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) za uderzenie pięścią zawodnika drużyny przeciwnej.

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Mimo że niektóre dyscypliny, takie jak rugby, są oparte bardziej na kontakcie fizycznym, to istnieją wyraźnie określone normy, których przekroczenie jest niedopuszczalne. Atakowanie przeciwnika jest jednoznaczne z przekroczeniem tych reguł. Takie postępowanie nie tylko pokazuje agresywną naturę Zawodnika, ale również stanowi zagrożenie dla innych graczy. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu współzawodnictwo, a nie przemoc. Gracz, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach (tj. związanych z bójką podczas meczu), uznano, że karą dla Mateusza Rutkiewicza adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matche 5	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 23 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/087/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Andrei Cebotari (numer licencji: 9419) trzeciej żółtej kartki w meczu XIV kolejki I Ligi Rugby XV 2023/2024 pomiędzy Rugby Białystok a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa z dnia 19.05.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Andrei Cebotari (numer licencji: 9419) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2023/2024 pomiędzy Rugby Białystok a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa z dnia 19.05.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Andrei Cebotari (numer licencji: 9419, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje.

Zgodnie z § 45 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego*: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 17 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/080/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.05.2024 r. sprawy, która miała miejsce po meczu Centralnej Ligi Kadetów XV („**CLK**”) zorganizowanego w Siedlcach w dniu 13.04.2024 r., **niniejszym postanawia:**

- 1) **stwierdzić popełnienie przez zawodnika Alex Banaszak (lic. nr 12459) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby polegającego na umyślnym uderzeniu w twarz zawodnika Patryka Borkowskiego (lic. nr 13716);**
- 2) **wymierzyć zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 5 (pięciu) meczy.**

UZASADNIENIE

I. Uwagi wstępne:

W dniu 13.03.2024 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV („**CLK**”) pomiędzy MKS Pogoń Sielce a Klub Sportowy Poznania (dalej: „**Mecz**”).

Do KGiD wpłynął protokół z ww. Meczu, w którym oznaczono, że po gwizdku kończącym Mecz, Alex Banaszak (lic. nr 12459, dalej: „**Zawodnik**”) uderzył w twarz zawodnika Patryka Borkowskiego (lic. nr 13716), co doprowadziło do rozcięcia wargi zawodnika.

W dniu 10.05.2024 r. KGiD poinformowała Zawodnika oraz Klub Sportowy Poznania o wszczęciu postępowania w sprawie zachowania Zawodnika oraz wyznaczyła im 5 - dniowy termin na złożenie dodatkowych twierdzeń lub wniosków dotyczących postępowania.

Do dnia wydania niniejszego orzeczenia nie złożono żadnego stanowiska. Brak przedłożenia odpowiedzi skutkowało rozpoznaniem sprawy przez KGiD na podstawie dotychczas zebranego materiału dowodowego.

II. Odpowiedzialność dyscyplinarna Zawodnika:

KGiD podkreśla, że opisane zachowanie Zawodnika było skrajnie niebezpieczne, bowiem mogło prowadzić do poważnych konsekwencji zdrowotnych dla uczestnika zajęcia. Uderzenie pięścią w twarz,



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

jakiego dopuścił się Zawodnik spowodowało rozcięcie wargi przeciwnika, ale również niosło ryzyko znacznie poważniejszych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej, czy nawet wstrząs mózgu. Tego rodzaju agresywne działania są szczególnie ryzykowne i mogą mieć długotrwałe skutki dla zdrowia.

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady *fair play*, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania Zawodnika, takie jak ciosy pięścią, bez wątpienia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

KGiD, po dokładnym przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz uwzględnieniu wcześniejszych decyzji w podobnych sprawach, postanowiła nałożyć na Zawodnika karę dyskwalifikacji na okres 5 (pięciu) meczy. KGiD w szczególności wzięła pod uwagę postawę Zawodnika, który nie odniósł się do zarzucanego mu czynu, nie przeprosił i nie wyraził skruchy.

Kara w takim wymiarze jest współmierna do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno - wychowawczą w stosunku do młodocianego Zawodnika.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji –Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 16 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/085/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.05.2024 wniosku Rugby Club Arka Gdynia oraz zawodnika Sandro Papunashvili (nr licencji 12478) o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 17.04.2023 r., na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), **niniejszym postanawia:**

uwzględnić wniosek zawodnika Sandro Papunashvili (numer licencji: 12478) i zawiesić bieg orzeczonej wobec niego kary dyskwalifikacji pozostałej do odbycia na dzień wydania niniejszego postanowienia na okres 3 miesięcy.

UZASADNIENIE

W dniu 17.04.2024 r., za stwierdzone wykroczenie dyscyplinarne polegające na uderzeniu zawodnika drużyny Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia w meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV w dniu 23.03.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), KGiD postanowiła na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Sandro Papunashvili (nr licencji 12478) (dalej: „**Zawodnik**”) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

Od wskazanej decyzji KGiD nie wniesiono odwołania.

Następnie w dniu 14.05.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**Klub**”) oraz Zawodnika, w którym zawarto wniosek o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji na mocy § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W przedmiotowym wniosku Klub oświadczył, iż Zawodnik w pełni respektował nałożoną karę dyscyplinarną. Jednocześnie Klub wskazał, iż Zawodnik żałuje sytuacji jaka miała miejsce podczas Meczu i że w okresie kary udzielał się społecznie przy działalności Klubu, pomagał organizować Turniej Dzieci i Młodzieży oraz pomagał w treningach grup młodzieżowych.

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

KGiD rozpatrując wniosek w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji bierze pod uwagę podstawy dwojakiego rodzaju.

W pierwszej kolejności analizuje okoliczność odbycia połowy nałożonej na zawodnika kary dyskwalifikacji (podstawa formalna). W związku z przeprowadzonymi ustaleniami, dotyczącymi meczu XV i XVI XVII kolejki Ekstraligi Rugby XV w której uczestniczył Klub, KGiD stwierdziła, że Zawodnik nie uczestniczył w wyżej wymienionych meczach. Informacje te zostały zweryfikowane przez KGiD na podstawie systemu licencyjnego dostępnego na stronie www.systempwr.pl.

Następnie, KGiD bada zasadność wniosku pod kontem merytorycznym. Według KGiD, dotychczasowa postawa Zawodnika może świadczyć o pozytywnej prognozie co do jego przyszłego zachowania. Okolicznościami, które zostały wzięte pod uwagę przy rozpoznaniu wniosku były szkodliwość popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, dotychczasowa nienaganna postawa Zawodnika (dotychczasowy brak postępowań dyscyplinarnych) oraz odbyte „prace społecznie użyteczne” w trakcie kary dyskwalifikacji. Mając na uwadze fakt, że Zawodnik odbył ponad połowę nałożonej kary dyskwalifikacji oraz złożył umotywowany wniosek o zawieszenie biegu pozostałej do odbycia kary dyskwalifikacji, w oparciu o przepisy § 43 ust. 1 wz. z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, które uprawniają KGiD do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji, jeśli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności oraz dotychczasową postawę zawodnika, KGiD uznaje, że w przypadku zawodnika Sandro Papunashvili zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji.

Przy określeniu długości okresu próby, KGiD uwzględniła ww. okoliczności przyjęte za podstawę uznania, że w odniesieniu do zawodnika istnieje dodatnia prognoza, iż nie naruszy on porządku prawnego PZR. W zależności od tego jak "silna" jest ta prognoza, KGiD oznacza okres próby.

Okres zawieszenia kary wynosi maksymalnie 3 lata i biegnie od dnia wydania orzeczenia. Zważywszy na powagę i charakter czynu zawodnika Sandro Papunashvili oraz wynikające z niego potencjalne konsekwencje, KGiD uznała, że odpowiednim okresem próby jest okres 3 (trzech) miesięcy.

KGiD poucza, że jeżeli Zawodnik w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszony części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 16 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/084/S2324

POSTANOWIENIE

- ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO -

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.05.2024 r. sprawy z wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika w meczu z dnia 24.03.2024 r. pomiędzy Miejskim Klubem Sportowym Pogoń Siedlce a Drew Pal 2 RC Lechia Gdańsk na podstawie § 93 ust. 6 w zw. z § 53 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia**:

odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 12.04.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek OKS Skra Warszawa (dalej: „**Wnioskodawca**”) o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika podczas meczu z dnia 24.03.2024 r. (dalej: „**Mecz**”) pomiędzy Miejskim Klubem Sportowym Pogoń Siedlce (dalej: „**MKS Pogoń Siedlce**”) a Drew Pal 2 RC Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”).

Według Wnioskodawcy, zawodnik Vitalii Kramarenko (nr licencji zawodnika: 7948) z MKS Pogoń Siedlce nie był uprawniony do gry, mimo że zastąpił zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha (nr licencji zawodnika: 10429) na zasadzie przyznanego przez Biuro PZR statusu „*medical joker*”. W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha został wcześniej ukarany przez KGiD karą dyskwalifikacji na 3 mecze, której jeszcze nie odbył. W związku z powyższym, Wnioskodawca wniósł o przyznanie walkowera na korzyść Lechii Gdańsk oraz nałożenie kar dyscyplinarnych na osoby funkcyjne klubu MKS Pogoń Siedlce.

Ponadto, w niniejszym postępowaniu KGiD uwzględniła ustalony stan faktyczny oraz materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania o sygnaturze akt: KGiD/D/074/S2324, zakończonego postanowieniem z dnia 16.05.2024 r.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na podstawie zgromadzonych dowodów, KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

- (i) w dniu 21.11.2023 r., zawodnik MKS Pogoń Siedlce, Halaifonua Taufui Siokivaha na podstawie orzeczenia KGiD o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324 został ukarany karą dyskwalifikacji w wymierze 3 (trzech) meczy za umyślne uderzenie zawodnika drużyny Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia;
- (ii) w dniu 17.03.2024 r., po wcześniejszym otrzymaniu powołania, zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha wystąpił w meczu kadry narodowej PZR seniorów, podczas którego doznał kontuzji;
- (iii) w dniu 22.03.2024 r. Biuro PZR przyznało MKS Pogoń Siedlce „*medical jokera*” zgodnie z Regulaminem Ekstraligi Rugby XV na sezon 2023/2024 r. (dalej: „**Regulaminu Ekstraligi**”) za kontuzjowanego zawodnika Siokivaha Taufui Halaifonua, który, po jego przedłużeniu, obowiązywał do dnia 08.04.2024 r.
- (iv) w dniu 24.03.2024 r. MKS Pogoń Siedlce rozegrał Mecz z Lechią Gdańsk w którym wziął udział nowy zawodnik MKS Pogoń Siedlce, Vitalii Kramarenko grający w zastępstwie Siokivaha Taufui Halaifonua na zasadzie przyznanego przez Biuro PZR „*medical jokera*”. W Meczu nie wystąpił zawieszony zawodnik Siokivaha Taufui Halaifonua.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że brak jest w obecnym stanie faktycznym podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko MKS Pogoń Siedlce, oraz osobom funkcyjnym MKS Pogoń Siedlce.

KGiD, przede wszystkim w niniejszym postępowaniu ustalała czy zostały spełnione znamiona czynu dyscyplinarnego z § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W niniejszym postępowaniu nie stwierdzono, by którykolwiek z podmiotów wskazanych we wniosku naruszył § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Zgodnie z §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:

Za wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego, bez aktualnej licencji zawodniczej lub zawieszonoego w prawach członka PZR lub odbywającego karencję, względnie karę dyskwalifikacji lub zawodnika pod obcym nazwiskiem, wymierza się karę:

1. klubom:

- a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub*
- b) weryfikację zawodów jako walkower; lub*
- c) karę pozbawienia licencji.*

2. zawodnikowi:

a) karę dyskwalifikacji do 6 miesięcy; 3. winnym osobom funkcyjnym:

- a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub b) karę dyskwalifikacji od 2 miesięcy do 1 roku.*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Przepis §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, ma zapobiegać sytuacjom, w których nieuprawnieni zawodnicy wpływają na wynik zawodów, co mogłoby naruszać integralność i wiarygodność rozgrywek. Jednocześnie, przepis ten wymienia enumeratywne sytuacje, w których zawodnik jest uznawany za nieuprawnionego do gry. Przepis określa, że karę dyscyplinarną można nałożyć za wystawienie do gry zawodnika, który (i) jest nieuprawniony do gry, (ii) nie posiada aktualnej licencji zawodniczej, (iii) jest zawieszony w prawach członka PZR, (iv) odbywa karencję lub (v) karę dyskwalifikacji lub (vi) występuje pod obcym nazwiskiem. Należy przy tym zauważyć, że jest to katalog zamknięty, a Regulamin Dyscyplinarny PZR wymaga zawężającej interpretacji przepisów. Dlatego też, nie jest dopuszczalne stosowanie analogii w celu rozszerzenia znamion ww. określonego czynu dyscyplinarnego.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że zawieszony zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha, nie uczestniczył w Meczu z dnia 24.03.2024 r., co eliminuje możliwość bezpośredniego naruszenia przez niego § 53 ust. 1. Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jednocześnie, MKS Pogoń Siedlce przedstawił dowody na to, że status „*medical joker*” dla zawodnika Vitalii Kramarenko został uzyskany zgodnie z Regulaminem Ekstraligi (potwierdzają to decyzje Biura PZR, a KGiD nie posiada uprawnień do ich kwestionowania), co uprawniało jego uczestnictwo w Meczu.

Ponadto, KGiD, zwraca uwagę, że w procedurze uzyskania statusu „*medical joker*” MKS Pogoń Siedlce wykazało się dobrą wiarą, zwracając się do Biura PZR z zapytaniem, czy zawieszenie zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha wpływa na możliwość przyznania statusu „*medical joker*”. W odpowiedzi na złożone zapytanie Biuro PZR przekazało „*medical jokera*” na określony czas i nie wskazało, że jest ono ograniczone w zakresie w jakim kontuzjowany zawodnik pozostaje wciąż ukarany dyscyplinarnie. Tym samym klub MKS Pogoń Siedlce mógł poczytywać wydaną decyzję jako zgodę na udział zawodnika w zastępstwie kontuzjowanego zawodnika (w innym wypadku Biuro PZR albo powinno odmówić wydania „*medical jokera*”, albo wprowadzić zastrzeżenie, że jest ono ważne z chwilą odbycia przez kontuzjowanego zawodnika kary dyscyplinarnej nałożonej przez KGiD). W konsekwencji klub wykazał się odpowiedzialnym podejściem, starając się potwierdzić zgodność z przepisami PZR przed wystawieniem zawodnika Vitalii Kramarenko do gry. W związku z powyższym, MKS Pogoń Siedlce również nie powinno być ukarane, ponieważ dopełniło wszystkich niezbędnych formalności.

Przy ustalaniu odpowiedzialności dyscyplinarnej podmiotów wymienionych we wniosku, nie miało znaczenia, czy Biuro PZR przy przyznawaniu statusu „*medical joker*” miało obowiązek weryfikacji statusu dyscyplinarnego kontuzjowanego zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha. KGiD zauważa, że obecne przepisy nie wykluczają możliwości przyznania statusu „*medical joker*” zawodnikowi, który jest zawieszony. Chociaż przepisy Regulaminu Ekstraligi nie wymagają weryfikacji statusu zawodnika kontuzjowanego, sytuacja ta ze zrozumiałych względów może rodzić kontrowersje i wymaga rozważenia określonych zmian w przepisach wewnętrznych PZR. Niemniej jednak, w obecnym stanie prawnym KGiD nie jest uprawniona do kwestionowania decyzji Biura PZR.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

W tym stanie rzeczy KGiD jako organ dyscyplinarny PZR, do którego kompetencji zgodnie z § 83 Regulaminu Dyscyplinarnego należy orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby, uznała, że wobec braku faktycznego działania MKS Pogoń Siedlce oraz osób funkcyjnych wbrew przepisom Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD nie znajduje podstaw do ich ukarania. W ocenie KGiD nie można mówić o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, które stanowiłoby podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, wnioskodawcy i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje zażalenie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Komisji Gier i Dyscypliny.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 16 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/074/S2324

POSTANOWIENIE

- ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO -

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16.05.2024 r. sprawy z wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika w meczu z dnia 30.03.2024 r. pomiędzy Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia a Miejskim Klubem Sportowym Pogoń Siedlce na podstawie § 93 ust. 6 w zw. z § 53 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania:

W dniu 03.04.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek p. Jarosława Guzdy (dalej: „**Wnioskodawca**”) o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie nieuprawnionego zawodnika podczas meczu z dnia 30.03.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), pomiędzy Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia (dalej: „**RzKS Juvenia**”) a Miejskim Klubem Sportowym Pogoń Siedlce (dalej: „**MKS Pogoń Siedlce**”).

Według Wnioskodawcy, zawodnik Vitalii Kramarenko (nr licencji zawodnika: 7948) z MKS Pogoń Siedlce nie był uprawniony do gry, mimo że zastąpił zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha (nr licencji zawodnika: 10429) na zasadzie przyznanego przez Biuro Polskiego Związku Rugby (dalej: „**PZR**”) statusu „medical jokera”. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha został wcześniej ukarany przez KGiD karą dyskwalifikacji na 3 mecze, której jeszcze nie odbył. Jednocześnie Wnioskodawca wskazał, że przepisy World Rugby zabraniają udziału w rozgrywkach zawodnikom z orzeczoną karą dyskwalifikacji, a zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha wziął udział w meczu reprezentacji, podczas którego doszło do kontuzji, na podstawie której uzyskano „medical jockera”. W związku z powyższym, Wnioskodawca wniósł o przyznanie walkowera na korzyść RzKS Juvenia oraz nałożenie kar dyscyplinarnych na zawodników Halaifonua Taufui Siokivaha, Vitalii Kramarenko i klub MKS Pogoń Siedlce.

W związku z powyższym, dnia 05.04.2024 r. KGiD zawiadomiła o wpływie pisma wskazane we wniosku podmioty.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

MKS Pogoń Siedlce, w odpowiedzi na wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, przedstawił swoje stanowisko w dniu 16.04.2024 r., argumentując, że wszystkie działania klubu były zgodne z przepisami i podejmowane w dobrej wierze. MKS Pogoń Siedlce wyjaśnił, że po kontuzji zawodnika Siokivaha Taufui Halaifonua w meczu reprezentacji Polski, wystąpił o przyznanie „medical jokera”, dostarczając wszystkie wymagane dokumenty do Biura PZR. Jednocześnie zwrócił się do Biura PZR z zapytaniem o status Siokivaha Taufui Halaifonua, czy w sytuacji, kiedy zawodnik jest nadal zawieszony, możliwe jest uzyskanie „medical jokera”. MKS Pogoń Siedlce wskazał przy tym, że dnia 22.03.2024 r. Biuro PZR przyznało „medical jokera”: dla zawodnika Siokivaha Taufui Halaifonua oraz Patryka Reksulaka. Następnie w dniu 26.03.2024 klub wystąpił również o przedłużenie zgody na „medical jokera”, co zostało zaakceptowane przez Biuro PZR w dniu 27.03.2024 r. „Medical joker” za zawodnika Siokivaha Taufui Halaifonua został przedłużony do 08.04.2024 r.

MKS Pogoń Siedlce w swoim stanowisku podkreślał, że wnioski o wydanie „medical jokera” były konsultowane z PZR i nie spotkały się z żadnym sprzeciwem. Wskazuje ponadto, że w Mecz z RzKS Juvenia Kraków, klub z Krakowa nie zgłosił żadnego protestu dotyczącego nieuprawnionego zawodnika.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego, KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

- (i) w dniu 21.11.2023 r., zawodnik MKS Pogoń Siedlce, Halaifonua Taufui Siokivaha na podstawie orzeczenia KGiD o sygn. akt: KGiD/D/030/01/S2324 został ukarany karą dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy za uderzenie zawodnika drużyny RzKS Juvenia;
- (ii) w dniu 17.03.2024 r., po wcześniejszym otrzymaniu powołania, zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha wystąpił w meczu kadry narodowej PZR seniorów, podczas którego doznał kontuzji;
- (iii) w dniu 22.03.2024 r. Biuro PZR przyznało MKS Pogoń Siedlce „medical jokera” zgodnie z Regulaminem Ekstraligi Rugby XV na sezon 2023/2024 r. (dalej: „**Regulaminu Ekstraligi**”) za kontuzjowanego zawodnika Siokivaha Taufui Halaifonua, który, po jego przedłużeniu, obowiązywał do dnia 08.04.2024 r.;
- (iv) w dniu 30.03.2024 r. MKS Pogoń Siedlce rozegrał Mecz z RzKS Juvenia Kraków w którym wziął udział nowy zawodnik MKS Pogoń Siedlce, Vitalii Kramarenko grający w zastępstwie Siokivaha Taufui Halaifonua na zasadzie przyznanego przez Biuro PZR „medical jokera”. W Mecz nie wystąpił zawieszony zawodnik Siokivaha Taufui Halaifonua.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że brak jest w obecnym stanie faktycznym podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko MKS Pogoń Siedlce, oraz zawodnikom Vitalii Kramarenko i Siokivaha Taufui Halaifonua.

KGiD, przede wszystkim w niniejszym postępowaniu ustalała czy zostały spełnione znamiona czynu dyscyplinarnego z § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W niniejszym postępowaniu nie



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

stwierdzono, by którykolwiek z podmiotów wskazanych we wniosku naruszył § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Zgodnie z §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR:

Za wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego, bez aktualnej licencji zawodniczej lub zawieszono w prawach członka PZR lub odbywającego karencję, względnie karę dyskwalifikacji lub zawodnika pod obcym nazwiskiem, wymierza się karę:

1. klubom:

a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub

b) weryfikację zawodów jako walkower; lub

c) karę pozbawienia licencji.

2. zawodnikowi:

a) karę dyskwalifikacji do 6 miesięcy; 3. winnym osobom funkcyjnym:

a) karę pieniężną w wysokości od 200,00 zł do 1.000,00 zł; lub b) karę dyskwalifikacji od 2 miesięcy do 1 roku.

Przepis §53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, ma zapobiegać sytuacjom, w których nieuprawnieni zawodnicy wpływają na wynik zawodów, co mogłoby naruszać integralność i wiarygodność rozgrywek. Jednocześnie, przepis ten wymienia enumeratywne sytuacje, w których zawodnik jest uznawany za nieuprawnionego do gry. Przepis określa, że karę dyscyplinarną można nałożyć za wystawienie do gry zawodnika, który (i) jest nieuprawniony do gry, (ii) nie posiada aktualnej licencji zawodniczej, (iii) jest zawieszony w prawach członka PZR, (iv) odbywa karencję lub (v) karę dyskwalifikacji lub (vi) występuje pod obcym nazwiskiem. Należy przy tym zauważyć, że jest to katalog zamknięty, a Regulamin Dyscyplinarny PZR wymaga zawężającej interpretacji przepisów. Dlatego też, nie jest dopuszczalne stosowanie analogii w celu rozszerzenia znamion ww. określonego czynu dyscyplinarnego.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że zawieszony zawodnik Halaifonua Taufui Siokivaha, nie uczestniczył w Meczu z dnia 30.03.2024 r., co eliminuje możliwość bezpośredniego naruszenia przez niego § 53 ust. 1. Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jednocześnie, MKS Pogoń Siedlce przedstawił dowody na to, że status „*medical joker*” dla zawodnika Vitalii Kramarenko został uzyskany zgodnie z Regulaminem Ekstraligi (potwierdzają to decyzje Biura PZR, a KGiD nie posiada uprawnień do ich kwestionowania), co uprawniało jego uczestnictwo w Meczu.

Ponadto, KGiD, zwraca uwagę, że w procedurze uzyskania statusu „*medical joker*” MKS Pogoń Siedlce wykazało się dobrą wiarą, zwracając się do Biura PZR z zapytaniem, czy zawieszenie zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha wpływa na możliwość przyznania statusu „*medical joker*”. W odpowiedzi na złożone zapytanie Biuro PZR przekazało „*medical jokera*” na określony czas i nie wskazało, że jest ono ograniczone w zakresie w jakim kontuzjowany zawodnik pozostaje wciąż ukarany dyscyplinarnie. Tym samym klub MKS Pogoń Siedlce mógł poczytywać wydaną decyzję jako zgodę na udział zawodnika w zastępstwie kontuzjowanego zawodnika (w innym wypadku Biuro PZR albo powinno



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

odmówić wydania „medical jokera”, albo wprowadzić zastrzeżenie, że jest ono ważne z chwilą odbycia przez kontuzjowanego zawodnika kary dyscyplinarnej nałożonej przez KGiD). W konsekwencji klub wykazał się odpowiedzialnym podejściem, starając się potwierdzić zgodność z przepisami PZR przed wystawieniem zawodnika Vitalii Kramarenko do gry. W związku z powyższym, MKS Pogoń Siedlce również nie powinno być ukarane, ponieważ dopełniło wszystkich niezbędnych formalności.

Przy ustalaniu odpowiedzialności dyscyplinarnej podmiotów wymienionych we wniosku, nie miało znaczenia, czy Biuro PZR przy przyznawaniu statusu „medical joker” miało obowiązek weryfikacji statusu dyscyplinarnego kontuzjowanego zawodnika Halaifonua Taufui Siokivaha. KGiD zauważa, że obecne przepisy nie wykluczają możliwości przyznania statusu „medical joker” zawodnikowi, który jest zawieszony. Chociaż przepisy Regulaminu Ekstraligi nie wymagają weryfikacji statusu zawodnika kontuzjowanego, sytuacja ta ze zrozumiałych względów może rodzić kontrowersje i wymaga rozważenia określonych zmian w przepisach wewnętrznych PZR. Niemniej jednak, w obecnym stanie prawnym KGiD nie jest uprawniona do kwestionowania decyzji Biura PZR.

W tym stanie rzeczy KGiD jako organ dyscyplinarny PZR, do którego kompetencji zgodnie z § 83 Regulaminu Dyscyplinarnego należy *orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby*, uznała, że wobec braku faktycznego działania MKS Pogoń Siedlce, oraz zawodników Vitalii Kramarenko i Siokivaha Taufui Halaifonua, wbrew przepisom Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD nie znajduje podstaw do ich ukarania. W ocenie KGiD nie można mówić o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, które stanowiłoby podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, wnioskodawcy i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje zażalenie do Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Komisji Gier i Dyscypliny.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/079/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Monikę Gmyrek (numer licencji: 13621) czerwonej kartki, w trakcie turnieju Mistrzostwa Polski Kobiet Rugby 7 U16 rozegranym w dniu 13.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodniczce Monice Gmyrek (numer licencji: 13621) standardowy wymiaru kary w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący Mistrzostwa Polski Kobiet Rugby 7 U16 zorganizowanego w dniu 13.04.2024 r. (dalej: „Turniej”). Z informacji uzyskanych przez KGiD, podczas jednego z meczów w trakcie Turnieju, Zawodniczka Klubu Sportowego Rugby Ruda Śląska Monika Gmyrek (numer licencji: 13621) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę).

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Turnieju otrzymała czerwoną kartkę, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowanie Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/083/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Teimuraz Kharaisvili (numer licencji: 12267) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu XII kolejki I Ligi Rugby XV 2023/2024 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a Rugby Club Legia Warszawa w dniu 27.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. **wymierzyć zawodnikowi Teimuraz Kharaisvili (numer licencji: 12267) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2023/2024 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a Rugby Club Legia Warszawa z dnia 27.04.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Teimuraz Kharaisvili (numer licencji: 12267, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem trzeciej żółtej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu rozgrywek I Ligi Rugby XV (tj. meczu XIII kolejki pomiędzy Rugby Club Legia Warszawa a Rugby Białystok). W konsekwencji, Zawodnik będzie mógł uczestniczyć w następnym meczu I Ligi Rugby XV, ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 1 (jednego) meczu, została już przez Zawodnika wykonana.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/081/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Huberta Sałek (numer licencji: 10904) czerwonej kartki, w trakcie meczu Centralnej Ligi Kadetów XV rozegranym w dniu 20.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Hubert Sałek (numer licencji: 10904) standardowy wymiar kary w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Centralnej Ligi Kadetów XV zorganizowanego w dniu 20.04.2024 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani Lublin Hubert Sałek ((numer licencji: 10904) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) za obrażenie sędziego głównego meczu.

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/082/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oliwera Kostyła (numer licencji: 13048) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu Centralnej Ligi Kadetów rozegranym w dniu 27.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Oliwerowi Kostyle (numer licencji: 13048) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Centralnej Ligi Kadetów z dnia 27.04.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Oliwer Kostyła (numer licencji: 13048, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcje prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/078/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Kamilę Stawicką (numer licencji: 10163) czerwonej kartki, w meczu pomiędzy RC Arka Gdynia a KS Budowlani Łódź w ramach rozgrywek o Mistrzostwo Polski Rugby 7 Kobiet rozegranym w dniu 20.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodniczce Kamili Stawickiej (numer licencji: 10163) standardowy wymiar kary w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu pomiędzy RC Arka Gdynia a KS Budowlani Łódź w ramach rozgrywek o Mistrzostwo Polski Rugby 7 Kobiet rozegranym w dniu 20.04.2024 r., (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Kamila Stawicka (numer licencji: 10163, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczony definitywnie tj. otrzymała czerwoną kartkę.

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodniczkę, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 10 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/077/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oleksander Plavshak (numer licencji: 12836) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu Centralnej Ligi Kadetów rozegranym w dniu 14.04.2024 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Oleksander Plavshak (numer licencji: 12836) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Centralnej Ligi Kadetów z dnia 14.04.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Oleksander Plavshak (numer licencji: 12836, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Kwestia czy powinna zostać pokazana żółta karta czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 4 maja 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/057/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.05.2024 zgodnego wniosku klubów sportowych AZS AWF Warszawa oraz Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „Kluby”) w sprawie zmiany terminu meczu XIII kolejki I Ligi Rugby XV sezonu 2023/24 pomiędzy klubami AZS AWF Warszawa oraz RC Arka Rumia (dalej: „Mecz”) zaplanowanego pierwotnie na weekend 04-05.05.2024 r. na nowy termin w dniu 11.05.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 11.05.2024 r.;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 16.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek AZS AWF Warszawa w sprawie zmiany terminu Meczu zaplanowanego na weekend 04-05.05.2024 r. na dzień 11.05.2024 r. Tego samego dnia, poprzez przesłanie wiadomości na skrzynkę mailową KGiD, RC Arka Rumia potwierdził ww. wniosek i wyraził zgodę na zmianę terminu Meczu.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 11.05.2024 r.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalnie właściwe podpisy -



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/056/S2324

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD” oraz „PZR”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19.04.2024 r. sprawy z wniosku Rugby Club Legia Warszawa oraz zawodnika Maksymiliana Będkowskiego (nr licencji 10734) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 30 ust. 2 w zw. z § 28 ust. 1 i ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika Maksymiliana Będkowskiego (nr licencji: 10734) z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie do Rugby Club Legia Warszawa z siedzibą w Warszawie na zasadzie czasowego wypożyczenia od 21.03.2024 do 07.07.2024 r. w odmianie rugby 15 – osobowej;**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „RC Legia”) oraz zawodnik Maksymilian Będkowski (nr licencji: 10734, dalej: „Zawodnik”) złożył do KGiD wnioski o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie (dalej: „OKS Skra”) do RC Legia.

Do ww. wniosku został dołączony formularz zmiany przynależności klubowej zgodnie z którym OKS Skra wyraził zgodę na odejście zawodnika z klubu na zasadzie czasowego wypożyczenia od 21.03.2024 do 07.07.2024 r. w odmianie rugby 15 – osobowej, oraz dokument potwierdzający prowadzenie rozmów między klubami w przedmiocie wypożyczenia Zawodnika.

Z uwagi na nieprzesłanie do KGiD - decyzji Komisji Licencyjnej PZR, która zgodnie z § 30 Przepisów PZR jest właściwym organem do zatwierdzenia zmiany przynależności klubowej zawodnika, KGiD



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wezwała RC Legia do przedłożenia brakującego dokumentu pod rygorem odrzucenia wniosku.

W dniu 12.04.2024 r. na skrzynkę KGiD wpłynęła wiadomość RC Legia do której zostały dołączone niezbędne dokumenty.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o tak ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Jak wynika z § 30 ust. 1 Przepisów PZR, każda zmiana przynależności klubowej zawodnika musi być zatwierdzona przez Komisję Licencyjną PZR. Niemniej jednak, w przypadku sporu na tym tle, jak określa § 30 ust. 2 Przepisów PZR, właściwa jest KGiD.

Wobec przedstawionych okoliczności, KGiD, której kompetencje zgodnie z § 30 ust. 2 Przepisów PZR obejmują wydawanie decyzji w zakresie zgody na czasowy transfer zawodnika, postanowiła podjąć decyzję odmienną od tej, którą wcześniej wydała Komisja Licencyjna PZR.

KGiD, po dokładnej analizie przedłożonych dokumentów, stwierdziła, że formularz zmiany przynależności klubowej, który traktuje jako umowę wypożyczenia uregulowaną w § 28 ust. 2 Przepisów PZR, został faktycznie zawarty dnia 26.03.2024 r.

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/071/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.04.2024 r. sprawy bójki, która miała miejsce podczas meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia z siedzibą w Gdyni a Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia z siedzibą w Krakowie, który odbył się dnia 23.03.2024 r. (dalej: **Mecz**), niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez zawodnika Sandro Papunashvili (numer licencji: 12478) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby polegającego na umyślnym uderzeniu zawodnika drużyny Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia w meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV w dniu 23.03.2024 r. i na tej podstawie wymierzyć zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczy;**
- 2) **stwierdzić brak popełnienia przez zawodnika Chirume Zvikomborero (numer licencji zawodniczej: 12302) wykroczenia dyscyplinarnego i umorzyć postępowanie dyscyplinarne.**

UZASADNIENIE

I. Uwagi wstępne:

W dniu 23.03.2024 r. rozegrany został mecz XII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia z siedzibą w Gdyni (dalej: „**RC Arka Gdynia**” lub „**Klub**”) a Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia z siedzibą w Krakowie z (dalej: „**RKS Juvenia**”).

Następnie w dniu 25.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek RKS Juvenia dotyczący pracy sędziów tego spotkania.

Rzetelna ocena zachowań poszczególnych zawodników, wymagała od KGiD podjęcia z urzędu wnikliwej kontroli nagrania z transmisji całego Meczu dostępnego publicznie na platformie YouTube. W świetle tegoż nagrania, oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem RKS Juvenia, KGiD uznała, iż zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec następujących zawodników: Sandro Papunashvili oraz Chirume Zvikomborero (dalej: „**Zawodnicy**”).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD poinformowała Zawodników o wszczęciu postępowania w sprawie ich udziału w bójce oraz wyznaczyła im 5 - dniowy termin na złożenie dodatkowych twierdzeń lub wniosków dotyczących postępowania.

W dniu 10.04.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska Zawodników oraz RC Arka Gdynia.

Sandro Papunashvili wyjaśnił, że uderzenie w twarz zawodnika nr 13 z zespołu RKS Juveni było reakcją obronną. Jednocześnie, wskazuje, że jest mu przykro, że dał się ponieść emocjom. Sandro Papunashvili wniósł o odstąpienie od wymierzenia kary. Jednocześnie w swoich wyjaśnieniach, przeprosił za zaistniałą sytuację - w szczególności zawodnika z nr 13 RKS Juveni.

Chirume Zvikomborero wyjaśnia, że w momencie, kiedy rozpoczęło się zdarzenie podbiegł do zawodników w celu ich rozdzielania i niedopuszczenia do eskalacji zdarzenia. Wskazuje, że z jego strony brak jest jakichkolwiek oznak przemocy.

RC Arka Gdynia twierdzi, że zachowanie Zawodników nie odbiegało od zachowania zawodników RKS Juvenia. Klub przytacza, podobny przypadek z innego meczu (orzeczenie KGiD z 12.09.2023 r. Sygn. akt: KGiD/D/071/S2324) sugerując, iż wówczas zachowania obu drużyn podlegały karze. Według klubu zawodnik, Sandro Papunashvili, działał w samoobronie po ataku zawodnika RKS Juvenii. Natomiast, jeżeli chodzi o zawodnika - Chirume Zvikomborero, według Klubu, miał on jedynie próbować rozdzielić uczestników bójki, a nie atakować. Klub argumentuje, że zachowanie ich zawodników było porównywalne z zachowaniem zawodników KS Juvenii i wzywa do sprawiedliwej oceny sytuacji przez KGiD.

II. Analiza nagrania:

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zdarzenia. Na podstawie tego nagrania, KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

W 35. minucie Mecz, po gwizdku sędziego, Sandro Papunashvili trzymał zawodnika RKS Juvenii Michała Jurczyńskiego z numerem, który był w posiadaniu piłki. Zawodnik RKS Juvenii odepchnął Sandro Papunashvili (i za to później otrzymał żółtą kartkę), a w odpowiedzi Sandro Papunashvili uderzył go pięścią w twarz.



Przy uderzeniu Sandro Papunashvili wykonał duży zamach i trafił w okolicę prawego policzka przeciwnika. Należy zaznaczyć, że po uderzeniu zawodnik RC Arka Gdynia kontynuował agresywne zachowanie wobec zawodnika RKS Juvenii, który oddalał się od niego.



Jeśli chodzi o zachowanie Chirume Zvikomborero, ten zawodnik podbiegł do grupy przepychających się zawodników. Jego intencje wydają się być nastawione na załagodzenie sytuacji – zawodnik próbował uspokoić sytuację, oddzielając graczy od siebie.



II. Odpowiedzialność dyscyplinarna Zawodników

KGiD wskazuje, że zachowanie zawodnika Sandro Papunashvili było skrajnie niebezpieczne bowiem mogły prowadzić do poważnych konsekwencji zdrowotnych dla uczestników zajęcia. Uderzenia pięścią w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamanie kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady *fair play*, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania ww. zawodnika, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątpienia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Sandro Papunashvili oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (przewidującego karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż), przy czym czyn został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	2 weeks/matches	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

III. Wymiar kary dla zawodnika Sandro Papunashvili

KGiD, po dokładnym przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz uwzględnieniu wcześniejszych decyzji w podobnych sprawach, postanowiła nałożyć na zawodnika Sandro Papunashvili karę dyskwalifikacji na okres 4 (czterech) meczy. Decyzja ta została podjęta nie tylko ze względu na fakt oddania wyraźnego ciosu w twarz zawodnika RKS Juvenii, ale również ze względu na jego inicjującą rolę w wywołaniu dalszej przepychanki.

KGiD wzięła pod uwagę postawę Sandro Papunashvili, który w przesłanych wyjaśnieniach przeprosił i wyraził skruchę. Mimo że te działania miały łagodzący wpływ, KGiD uznała, że zachowanie zawodnika było na tyle poważne, że wymagało zastosowania surowszej kary. Zwrócono uwagę, że biorąc pod uwagę wcześniejsze orzecznictwo KGiD, istniały podstawy do wymierzenia nawet wyższej kary dyscyplinarnej.

IV. Stwierdzenie braku naruszenia przepisów dyscyplinarnych i umorzenie postępowania w stosunku do Chirume Zvikomborero

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wyjaśnienia zawodnika oraz klubu RC Arka Gdynia uznała, że zachowanie zawodnika Chirume Zvikomborero nie wypełniło znamion określonych w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego, a przez to KGiD uznała, że nie doszło do naruszenia przez niego przepisów dyscyplinarnych PZR i co za tym idzie wszczęte już postępowanie dyscyplinarne w tym zakresie należało umorzyć.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji –Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/054/S2324

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD” oraz „PZR”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy z wniosku Michała Majchera (nr licencji: 1615) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika Michała Majchera (nr licencji: 1615), z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie do AZS AWF Warszawa z siedzibą w Warszawie;**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Michał Majcher (dalej: „Zawodnik”) w dniu 19.03.2024 r. złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie (dalej: „OKS Skra”) do AZS AWF Warszawa (dalej: „AZS AWF” lub „Klub”).

Dodatkowo, w dniu 26.03.2024 r. na skrzynkę KGiD wpłynęło pismo AZS AWF, w którym Klub wyraża zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika z OKS Skra do AZS AWF oraz, że popiera ww. wniosek Zawodnika.

Na podstawie załączonych dokumentów KGiD mogła ustalić następujący stan faktyczny:

- (i) Zawodnik w dniu 04.03.2024 r. złożył do OKS Skra wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przynależności klubowej do AZS AWF;
- (ii) w odpowiedzi na ww. wniosek, w dniu 18.03.2024 r. OKS Skra poinformował Zawodnika, że jest on obecnie w stanie karencji i nie posiada ważnej Licencji PZR. Jednocześnie wskazał, iż OKS SKRA nigdy nie ograniczał i nie blokował możliwości zmiany przynależności klubowej przez Zawodnika.



II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o tak ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w bieżącym okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR w trwającym obecnie okienku transferowym, nadal przysługuje mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania ustaliła, że z uwagi na odpowiedź klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. Klub ten udzielił odpowiedzi Zawodnikowi, którą KGiD poczytuje jako odmowę (z powołaniem się na kwestię proceduralne) i to pomimo wyrażenia stanowiska, że OKS Skra nie zamierza blokować transferu Zawodnikowi oraz nie wskazania (przynajmniej w zakresie pisma kierowanego do KGiD w ramach przedmiotowej sprawy) by na dzień udzielanej odpowiedzi istniały jakiegokolwiek zobowiązania Zawodnika wobec klubu i/lub jakiegokolwiek inne przesłanki negatywne uzasadniające wydanie decyzji odmownej przez KGiD.

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do AZS



Polski Związek Rugby

AWF, zgodę AZS AWF na przyjęcie Zawodnika oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej Zawodnika (w tym również wyrażenie stanowiska, że OKS Skra nie zamierza blokować transferu Zawodnika) należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia OKS Skra do Zawodnika (lub innych zawodników) związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR (tym bardziej w sytuacji, gdy klub odstępujący w ramach procedury transferowej zainicjowanej przez Zawodnika nie przedstawia mu szczegółowej informacji dot. roszczeń w stosunku do Zawodnika).

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.





Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/073/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Robizona Kelberashvili (nr licencji: 7312) czerwonej kartki w meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 23.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Budowlani Lublina podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Robizon Kelberashvili (nr licencji: 7312) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2024 r. pomiędzy Klubem Sportowym "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Budowlani Lublin (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Robizon Kelberashvili (nr licencji: 7312, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie zdecydował się skorzystać z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*



**Polski Związek
Rugby**

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „po wyjściu piłki z rucka na środku boiska wywiązał się przepychanka. Zawodnicy trzymali się w powietrzu za koszulki a zawodnik Robizon Kelberashvili uderzył pięścią w okolice głowy zawodnika przeciwnej drużyny”.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagranie Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami oraz, że opisane w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

W ocenie KGiD, postępowanie Zawodnika nie tylko pokazuje jego agresywną naturę, ale również stanowi zagrożenie dla innych graczy. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu współzawodnictwo, a nie przemoc. Gracz, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach (tj. związanych z bójką podczas meczu), uznano, że karą dla Robizona Kelberashvili adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy. KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17), który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry; stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:



SPONSOR STRATEGICZNY
REPREZENTACJI POLSKI KOBIEC W RUGBY 7

#RugbyFamily



Polski Związek Rugby

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder

Low-end:
2
weeks/matche
5

Mid-range:
6
weeks/matches

Top-end:
10+
weeks/matches

Max:
52
weeks/matches

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/070/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Filipa Grzeczki (nr licencji: 11692) czerwonej kartki w trakcie Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16 w dniu 26.11.2023 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wymierzyć zawodnikowi Filipowi Grzeczce (nr licencji: 11692) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 2 (dwóch) spotkaniach Rugby 7.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący Mistrzostw Polski Kadetów Rugby 7 U16 zorganizowanego w dniu 26.11.2023 r. (dalej: „**Turniej**”), w którym oznaczono, że Filip Grzeczka (nr licencji: 11692) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) podczas pierwszego meczu Turnieju pomiędzy Arka Rumia a KS Posenia (dalej: „**Mecz**”). Z protokołu meczowego wynika, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za kierowanie w stosunku do sędziego komentarzy.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*



Polski Związek Rugby

wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „Zawodnik nie zgadzał się z decyzją sędziego i próbował wpłynąć na zmianę decyzji. Następnie powiedział do sędziego co ty robisz baranie”.

KGiD po zapoznaniu się z opisem przewinienia uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane zgodnie z przepisami.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy. Jednocześnie, w ocenie KGiD niezaistniałej podstawy do podwyższenia standardowej kary.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W związku z tym karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w określonych rozgrywkach mistrzowskich / ligowych (np. w Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16) wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich / ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu (tj. w Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16).

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 2 (dwóch) spotkaniach Turnieju (tj. meczu pomiędzy KS Posenia a Lechia Gdańsk I oraz pomiędzy Tytan Gniezno KS Posenia). **W związku z tym, Zawodnik będzie uprawniony do wzięcia udziału w następnych meczach Rugby 7.**

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –





**Polski Związek
Rugby**

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY
REPREZENTACJI POLSKI KOBIET W RUGBY 7

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/072/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Marka Płonki (numer licencji: 2107) trzeciej żółtej kartki w meczu XII kolejki Ekstraliga Rugby XV rozegranym w dniu 24.03.2024 r. pomiędzy MKS Pogoń Awenta Siedlce a Rugby Club Lechia Gdańsk, na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Markowi Płonce (numer licencji: 2107) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół z meczu XII kolejki Ekstraliga Rugby XV rozegranym w dniu 24.03.2024 r. pomiędzy MKS Pogoń Awenta Siedlce a Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Marek Płonka (numer licencji: 2107) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.



**Polski Związek
Rugby**

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Sygn. akt: KGiD/D/069/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu II Ligi Rugby XV pomiędzy Klubem Sportowym Rugby Ruda Śląska a Klubem Rugby Miedziowi Lubin rozegranym w dniu 16.03.2024 r na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **nie podwyższać zawodnikowi De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący spotkania II Ligi Rugby XV z dnia 16.03.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki). KGiD zapoznała się z opisem przewinienia



Polski Związek Rugby

umieszczonym w treści protokołu meczowego i uznała, że zagrania Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami. Zgodnie z protokołem meczowym, „druga żółta karta została przyznana za agresywne zachowanie (takie też ostrzeżenie wcześniej dał temu zawodnikowi) - podniesienie nóg przeciwnika powyżej linii bioder w rucku”.

Biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu. Jednocześnie, w ocenie KGiD niezaistniałej podstawy do podwyższenia standardowej kary.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu rozgrywek II Ligi Rugby XV (tj. meczu IX kolejki pomiędzy Klubem Sportowym "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Rugby Ruda Śląska).

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Warszawa, dnia 05 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/068/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Artura Sulimy (nr licencji: 7701) czerwonej kartki w meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 16.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Wrocław a Rugby Białystok na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wymierzyć zawodnikowi Arturowi Sulimie (nr licencji: 7701) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 16.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Wrocław a Rugby Białystok (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Artur Sulima (nr licencji: 7701, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). Z protokołu meczowego wynikało, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za kierowanie w stosunku do sędziego komentarzy oraz wulgaryzmów.

Dnia 19.03.2024 r. na skrzynkę mailową KGiD wpłynęło pismo zawierające wyjaśnienia klubu Rugby Białystok, do którego przynależy ukarany Zawodnik.

KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ*



Polski Związek Rugby

dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika ani Rugby Białystok, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „Zawodnik nr 12, poproszony przez sędziego o opuszczenie boiska z powodu podejrzenia urazu głowy, skomentował decyzję głośnym okrzykiem K***a J*****y. Po otrzymaniu czerwonej kartki stwarzał dalsze problemy, głośno komentując do decyzje sędziego. Wszelkie uwagi o uspokojenie się nie skutkowały zawodnik dyskutował schodząc z boiska, był arogancki.”

Z treści protokołu medycznego wynika, że Zawodnik nr 12, doznał kontuzji w postaci stłuczonej głowy.

W swoich wyjaśnieniach Rugby Białystok podkreśliło, że zawodnik Artur Sulima doznał urazu głowy, co zostało potwierdzone przez medyczny personel, oraz fakt, że wypowiedziane przez niego wulgaryzmy były skutkiem tego zdarzenia. Klub zaznaczył, że jego zachowanie nie było agresywne, ponieważ był zamroczony po zderzeniu głowami, a wulgaryzmy nie były adresowane do sędziego, lecz do kolegów z ławki rezerwowych. Rugby Białystok argumentuje, że w kontekście wysokiego poziomu adrenaliny i emocji, które charakteryzują ten sport, reakcje takie jak te mogą wystąpić i nie powinny być traktowane jako ciężkie przewinienia. Klub również wskazał na zaangażowanie Sulimy w promowanie rugby, w tym jego rolę jako koordynatora szkolenia młodzieży i oficera ds. rozwoju rugby. W związku z tym, Rugby Białystok zawniósł o złagodzenie kary do żółtej kartki, argumentując, że kara czerwonej kartki była niewspółmierna do zaistniałej sytuacji.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego, protokołu medycznego potwierdzającego stłuczenie głowy Zawodnika nr 12 oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagrania Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD stwierdza, że argumenty przedstawione przez Rugby Białystok dotyczące możliwego zamroczenia Zawodnika i jego ograniczonej świadomości działań nie znajdują potwierdzenia w ocenie KGiD i nie będą uznawane za okoliczności łagodzące w niniejszej sprawie. Mimo, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za obraźliwe słowa skierowane do sędziego głównego, kontynuował swoje niewłaściwe zachowanie, wypowiadając dalsze wulgaryzmy. Brak samokontroli i lekceważenie zasad sportowego zachowania przez Zawodnika podważa ducha sportowej rywalizacji i negatywnie wpływa na wizerunek rugby jako dyscypliny zbudowanej na wartościach takich jak szacunek i koleżeństwo.

W związku z tym, uwzględniając nie tylko bezpośrednie skutki wykroczenia, ale także jego wpływ na ogólną atmosferę sportowego współzawodnictwa oraz konieczność zachowania wysokich standardów postępowania przez zawodników, KGiD zdecydowała się utrzymać standardowy wymiar kary dyskwalifikacji za otrzymanie czerwonej kartki w wymiarze 2 (dwóch) spotkań. KGiD, biorąc pod uwagę





Polski Związek Rugby

doświadczenie Zawodnika, od którego oczekuje się wyższego standardu zachowania, mogłaby zastosować wyższą karę, jednakże, przy wymiarze kary uwzględniła okoliczności przedstawione przez Rugby Białystok dotyczące działań Zawodnika na rzecz społeczności rugby.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu rozgrywek I Ligi Rugby XV (tj. meczu IX kolejki pomiędzy Rugby Białystok a Klub Sportowy Poznań).

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/067/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 wniosku Krzysztofa Justyńskiego (nr licencji 4602) o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324), na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”) **niniejszym postanawia:**

nie uwzględnić wniosku o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.09.2023 r., za stwierdzone wykroczenie dyscyplinarne polegające na udziale w bójce z innymi zawodnikami podczas meczu I kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranym w dniu 12.08.2023 r. pomiędzy Klubem Sportowym „Budowlani” z siedzibą w Łodzi a Miejskim Klubem Sportowym „Ogniwo” z siedzibą w Sopocie, KGiD postanowiła na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Krzysztofowi Justyńskiemu (nr licencji 4602) (dalej: „**Zawodnik**”) karę dyskwalifikacji w wymiarze 10 (dziesięciu) spotkań. W tej samej decyzji KGiD za udział w bójce ukarała również innych zawodników.

Ponadto należy mieć na uwadze, że dnia 17.10.2023 r., KGiD stwierdziła popełnienie przez Zawodnika wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 66 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, polegającego na przesłaniu za pomocą środków komunikowania się na odległość znieważającej wiadomości do członka Zarządu PZR – Jarosława Guzdy i postanowiła ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej trwającej 1 (jeden) miesiąc. KGiD ustaliła iż wysłanie wiadomości było bezpośrednią reakcją Zawodnika na złożony wniosek do KGiD, o czym świadczy dzień złożenia wniosku przez Jarosława Guzdy (17.08.2023 r.) oraz dzień wysłania wiadomości przez Zawodnika (21.08.2023 r.).

W dniu 14.02.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo od Krzysztofa Justyńskiego, w którym Zawodnik wniósł o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji na mocy § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W przedmiotowym wniosku Zawodnik oświadczył, iż odbył już ponad połowę nałożonej kary dyscyplinarnej.

Ponadto w dniu 16.02.2024 r. do KGiD wpłynął tożsamy wniosek ze strony Klubu Sportowego „Budowlani” z siedzibą w Łodzi.

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdza co następuje: zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg*



Polski Związek Rugby

kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

Jak to zostało utrwalone w dotychczasowym orzecznictwie KGiD (KGiD/D/062/S2324, KGiD/D/063/S2324, KGiD/D/055/S2324, KGiD/D/040/S2324):

„KGiD rozpatrując wniosek w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji bierze pod uwagę podstawy dwojakiego rodzaju”.

W pierwszej kolejności analizuje okoliczność odbycia połowy nałożonej na zawodnika kary dyskwalifikacji (podstawa formalna).

Następnie, KGiD bada zasadność wniosku w zakresie merytorycznym. W tym zakresie organ pochyliła się nad wszelkimi okolicznościami związanymi z postawą zawodnika, w szczególności bierze pod uwagę właściwości i warunki osobiste zawodnika, jego dotychczasową postawę oraz jego zachowanie w trakcie odbywania kary. KGiD wydając decyzję o udzieleniu zgody na zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji musi dojść do uzasadnionego przekonania, że pomimo niewykonania kary dyskwalifikacji zawodnik będzie przestrzegał przepisów Polskiego Związku Rugby, a w szczególności nie popełni ponownie przewinienia dyscyplinarnego. KGiD stoi również na stanowisku, że istotnym elementem analizy są okoliczności związane z wykroczeniem dyscyplinarnym, które zostało popełnione przez zawodnika. Oznacza to, że w braku pozytywnej prognozy zastosowanie tej instytucji jest niedopuszczalne”.

W związku z przeprowadzonymi ustaleniami, dotyczącymi meczy od IV do XI kolejki Ekstraligi Rugby XV klubu macierzystego Zawodnika - BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki, KGiD stwierdziła, iż Zawodnik nie uczestniczył w wyżej wymienionych meczach. Informacje te zostały zweryfikowane przez KGiD na podstawie systemu licencyjnego dostępnego na stronie www.systempZR.pl.

Badając postawę zawodnika, KGiD włączyła do materiału dowodowego orzeczenie dyscyplinarne z dnia 17.10.2023 r. sygn. akt: KGiD/D/002/S2324.

Według KGiD, postawa Zawodnika po wymierzeniu pierwszej kary dyscyplinarnej dotyczącej bójki może świadczyć o braku pozytywnej prognozy co do jego przyszłego zachowania. Zawodnik został ukarany za wysyłanie wiadomości znieważających członka Zarządu PZR - był to czyn związany ze wszczęciem postępowania dyscyplinarnego w pierwszej sprawie. W takiej sytuacji trudno mówić o pozytywnej prognozie co do jego przyszłego zachowania oraz o spełnieniu celów kary. Dodatkowo, warto zauważyć, że w swoim wniosku o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji Zawodnik nie odniósł się do okoliczności





Polski Związek Rugby

dotyczących drugiej kary dyscyplinarnej. Brak refleksji i analizy własnego postępowania w kontekście tego wykroczenia dyscyplinarnego świadczy o braku pełnej świadomości konsekwencji swoich działań.

Co więcej, charakter pierwszego wykroczenia dyscyplinarnego, tj. uderzenie głową w jednego z zawodników w twarz oraz wymierzenie ciosów z zamkniętej pięści innemu zawodnikowi, należy ocenić niezwykle negatywnie z perspektywy integralności całej dyscypliny rugby.

Powyższe przemawia za utrzymaniem obowiązku odbycia kary dyskwalifikacji w pełnym wymiarze. W związku z powyższym, KGiD uznała, że brak jest podstaw do zastosowania instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary dyskwalifikacji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -





Warszawa, dnia 15 marca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/053/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15.03.2024 zgodnego wniosku klubów sportowych AZS AWF Warszawa oraz Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**Kluby**”) w sprawie zmiany terminu meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV sezonu 2023/24 pomiędzy klubami AZS AWF Warszawa oraz Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**Mecz**”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 16.03.2024 r. na nowy termin w dniu 20.04.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 20.04.2024 r.;**
- 2) **zobowiązać Kluby do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD nie później jak na 14 dni przed jego rozegranie, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.**

UZASADNIENIE

W dniu 14.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek AZS AWF Warszawa w sprawie zmiany terminu Meczu z dnia 16.03.2024 r. na dzień 20.04.2024 r. W dniu 15.03.2024 r. Rugby Club Legia Warszawa potwierdził ww. wniosek i wyraził zgodę na zmianę terminu Meczu.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 20.04.2024 r.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD nie później jak na 14 dni przed rozegranie Meczu, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



Warszawa, dnia 11 marca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/052/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.03.2024 wniosku klubu sportowego BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki w sprawie zmiany terminu meczu XII kolejki Ekstraligi XV sezonu 2023/24 pomiędzy klubami BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki oraz RC Orkan Sochaczew (dalej: „Mecz”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 24.03.2024 r. na nowy termin w dniu 07.04.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Mecz;**
- 2) **zobowiązać BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki oraz RC Orkan Sochaczew (dalej: „Kluby”) do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Mecz podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD nie później jak na 14 dni przed jego rozegranie, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.**

UZASADNIENIE

W dniu 07.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki w sprawie zmiany terminu Mecz. Tego sam dnia poprzez przesłanie wiadomości na skrzynkę mailową KGiD, RC Orkan Sochaczew wyraził zgodę na zmianę terminu Mecz.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Mecz.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Mecz podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD nie później jak na 14 dni przed rozegranie Mecz, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -