

Warszawa, dnia 30 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R020/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30.05.2025 r. sprawy dotyczącej nierozegranego meczu I Ligi pomiędzy RC Posnania Poznań a RC Wataha Zielona Góra który miał się odbyć w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) w związku z nieprzybyciem na mecz drużyny RC Wataha Zielona Góra, na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”) w zw. z Rozdziałem IV (*Punktacja* pkt 4 i 5) Regulaminu I Liga Rugby XV Sezon 2024/2025, **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez RC Wataha Zielona Góra, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść RC Wataha Zielona Góra;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny RC Posnania Poznań;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny RC Wataha Zielona Góra.**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

Na dzień 17.05.2025 r. został zaplanowany mecz I Ligi XV pomiędzy RC Posnania Poznań a RC Wataha Zielona Góra.

W dniu 14.05.2025 r. do KGiD wpłynęła informacja od Prezesa RC Wataha Zielona Góra, Pawła Prokopowicza, iż drużyna z Zielonej Góry nie stawia się na zaplanowanym w dniu 17.05.2025 r. meczu w Poznaniu. Dnia 23.05.2025 r. do KGiD wpłynęło potwierdzenie nieprzybycia na mecz przez drużynę RC Wataha Zielona Góra.

Po rozpoznaniu przedmiotowej sprawy KGiD uznała, że – w związku z nieprzybyciem zawodników RC Wataha Zielona Góra na zaplanowany Mecz - uzasadnione uznać należy zweryfikowanie Meczu jako przegrany walkowerem przez RC Wataha Zielona Góra, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 dla drużyny RC Posnania Poznań.

Podstawą regulaminową w zakresie ustalenia wyniku meczu stanowi § 64 lit. a) Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczów stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. *Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:*

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. *Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.*

Tożsama treść przepisów została zawarta w Regulaminie I Liga Rugby XV Sezon 2024/2025. Zgodnie z Rozdziałem IV (Punktacja pkt 4 i 5):

4. za porażkę walkowerem klubowi sportowemu odejmuje się jeden punkt, w małych punktach 0:25,

5. za zwycięstwo walkowerem klub sportowy otrzymuje 5 punkty w małych punktach 25:0,

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na RC Wataha Zielona Góra w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny RC Poznań.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

#RugbyFamily

Warszawa, dnia 30 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGID/D038/S2425

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30.05.2025 r. sprawy dotyczącej zachowania kierownika drużyny MKS Ogniwo Sopot (dalej: „**Ogniwo Sopot**”) Marcina Jerzaka podczas meczu w ramach Ekstraligi XV pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”) a Ogniwem Sopot (dalej: „**Mecz**”), na podstawie § 3 pkt 3 oraz § 46 w zw. z § 96 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, (dalej: **Regulamin Dyscyplinarny**), postanawia:

- 1) stwierdzić, że Marcin Jerzak dopuścił się wykroczenia dyscyplinarnego polegającego na użyciu wobec sędziów słów obelżywych w trakcie Meczu w dniu 17.05.2025 r., stanowiącego niesportowe zachowanie w rozumieniu § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego;
- 2) wymierzyć Marcinowi Jerzakowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczy.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

W związku z powzięciem przez Komisję Gier i Dyscypliny (dalej: **KGiD**) informacji o otrzymaniu przez kierownika drużyny Marcina Jerzaka (dalej również jako: „**Działacz**”) czerwonej kartki podczas meczu przeciwko klubowi Lechia Gdańsk w rozgrywkach Ekstraligi XV w dniu 17.05.2025 r., uznała że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w tej sprawie.

Szczegółowy opis zdarzenia, zawarty w raporcie sędziego głównego, wyjaśnia, że: *“W trakcie przerwy w meczu, spowodowanej opuszczeniem obiektu przez karetkę (..) kierownik drużyny Ogniwo Sopot wywierał presję na sędziów spotkania oraz komentował ich pracę i podważał ich decyzje - po otrzymaniu kartki skierował do sędziów słowa obraźliwe “Ty kondomie j*****”.*

Zgodnie z §3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

Działaczami w rozumieniu niniejszego Regulaminu są:

- 1) członkowie organów władzy, kontroli, jurysdykcyjnych i doradczych PZR oraz OZR;*
- 2) członkowie statutowych organów klubów rugby, a także ich udziałowcy, akcjonariusze bądź członkowie stowarzyszeń;*

3) inne osoby pełniące funkcje kierownicze w sekcjach rugby;

4) organizatorzy imprez sportowych;

5) inne osoby, których zachowanie pozostaje w związku z działalnością podejmowaną w imieniu lub na rzecz PZR, OZR, ich struktur członkowskich, niezależnie od zajmowanego stanowiska oraz pełnionej funkcji.

Pan Marcin Jerzak, jako kierownik drużyny MKS Ognio Sopot, spełnia definicję „Działacza” w rozumieniu § 3 pkt 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej przewidzianej w tym Regulaminie a tym samym podlega jurysdykcji KGiD.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczności faktyczne, KGiD, działając na podstawie § 93 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego, w ramach postępowania dyscyplinarnego, wyznaczyła w zawiadomieniu z dnia 23.05.2025 r. Działaczowi oraz Ognio Sopot termin na zajęcie końcowego stanowiska w terminie 5 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, do KGiD nie wpłynęły końcowe stanowiska zarówno Ognio Sopot, jak i Działacza.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne było prowadzone w celu wyjaśnienia sytuacji, która miała miejsce podczas meczu Ekstraligi XV z dnia 17.05.2025 r. W trakcie tego meczu doszło do konfrontacji między Działaczem a Sędziami PZR.

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

KGiD ustaliła, że skierowanie przez Działacza wobec sędziów zwrotów obelżywych wyczerpuje dyspozycję § 46 Regulaminu, tj. stanowi przejaw niesportowego zachowania wobec oficjalnego przedstawiciela PZR.

Czyn został popełniony w zamiarze bezpośrednim, w czasie trwania zawodów PZR.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego KGiD stwierdza, że wypowiedź Działacza była świadoma, publiczna i wulgarna, skierowana bezpośrednio do oficjeli, w przerwie meczu, a więc w momencie, w którym nie istniał żaden „impuls boiskowy”, który mógłby w minimalnym stopniu tłumaczyć intensywne emocje. Brak jakichkolwiek wyjaśnień ze strony Działacza, mimo wyznaczenia terminu, potwierdza brak refleksji i krytycznego odniesienia do własnego czynu.

KGiD odnotowuje, że w toku postępowania nie ujawniono żadnych okoliczności łagodzących, w szczególności Działacz nie wykazał skruchy, nie przedstawił wyjaśnień ani nie odniósł się do zarzutów.

Postawa ta uniemożliwiła KGiD zbadanie motywacji działania Działacza oraz ewentualnego kontekstu sytuacyjnego.

W ocenie KGiD zachowanie Działacza pozostaje w rażącej sprzeczności z wartościami promowanymi przez Polski Związek Rugby, do których należą m.in. wzajemny szacunek, zasady fair play oraz odpowiedzialność za wizerunek dyscypliny. Niedopuszczalne jest, aby osoby pełniące funkcje oficjalne w klubach dopuszczały się wobec sędziów wypowiedzi, które naruszają ich godność i autorytet. Takie zachowania godzą nie tylko w konkretne osoby, ale również w integralność rozgrywek oraz zaufanie do struktur sportowych.

Mając na względzie powyższe ustalenia i zasady wymiaru kary określone w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR, Komisja orzekła jak w sentencji, wymierzając Działaczowi sportowemu karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczów. KGiD wyraża nadzieję, że sankcja ta przyczyni się do zachowania przez Działacza standardów etycznych i sportowych, a zarazem będzie jasnym sygnałem dla całego środowiska rugby w Polsce, że obraźliwe zachowania wobec sędziów nie będą tolerowane.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/032/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Sebastian Beśka (numer licencji: 4566) czerwonej kartki, w trakcie meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Lechia Gdańsk**”) a Budmex Rugby Białystok (dalej: „**Rugby Białystok**”) rozegranym w dniu 03.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

podwyższyć wymiar kary zawodnikowi Sebastian Beśka (numer licencji: 4566) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV 2024/2025 rozgranym w dniu 03.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Lechii Gdańsk - Sebastian Beśka (numer licencji: 4566, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) za kilkukrotne uderzenie w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.

W związku z tą sprawą, KGiD dnia 12.05.2025 r. wszczęło postępowanie dyscyplinarne w stosunku do Zawodnika i zobowiązała Zawodnika, Lechia Gdańsk oraz Rugby Białystok do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Zawodnik, korzystając ze swoich uprawnień, złożył w dniu 14.05.2025 r. wyjaśnienia dot. omawianej sprawy. W złożonych wyjaśnieniach zawodnik przeprosił i wyraził skruchę za zaistniałą sytuację (jednocześnie oświadczając, iż przeprosił on zawodnika drużyny przeciwnej.) Zwrócił on również uwagę na fakt, że jest to pierwsza uzyskana przez Zawodnika czerwona kartka w trakcie jego rywalizacji w Ekstralidze. Jako powody swojego zachowania wskazał: *“sportowe emocje towarzyszące stawce meczu. Emocje te nagromadzone, wybuchły w bardzo niesportowej formie.”* Zwrócił się również o uwzględnienie jego dotychczasowej postawy na boisku i zawniósował o najniższy wymiar kary.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczów zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Mimo że niektóre dyscypliny, takie jak rugby, są oparte bardziej na kontakcie fizycznym, to istnieją wyraźnie określone normy, których przekroczenie jest niedopuszczalne. Atakowanie przeciwnika jest jednoznaczne z przekroczeniem tych reguł i stanowi zagrożenie dla innych zawodników. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu

współzawodnictwo, a nie przemoc. Zawodnik, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku. W omawianej sytuacji, atak na głowę przeciwnika miał miejsce kilkakrotnie (zgodnie z protokołem meczowym), co znacząco zwiększa możliwość kontuzji czy doprowadzenia do problemów zdrowotnych zawodnika pokrzywdzonego.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach, uznano, że karą dla Sebastiana Beśki, adekwatną do popełnionego wykroczenia, będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matches	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/039/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Beridze Beka (nr licencji: 14363) czerwonej kartki w meczu II Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 17.05.2025 r. pomiędzy Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”) a Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**Budowlani Łódź**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Beridze Beka (nr licencji: 14636) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu II Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 17.05.2025 r. pomiędzy RK Warszawa a Budowlani Łódź (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Budowlanych Łódź – Beridze Beka (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/037/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**” oraz „**PZR**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy przeciwko Rugby Klub Sparta Jarocin w przedmiocie dokonania nieuprawnionej zmiany podczas meczu I Ligi pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa który odbył się dnia 26.04.2025 r., na podstawie § 96 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), **niniejszym postanawia umorzyć postępowanie.**

UZASADNIENIE

W związku z wpływem protokołu z meczu I Ligi pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin a Klub Sportowy AZS-AWF Warszawa, który odbył się dnia 26.04.2025 r. (dalej „**Mecz**”) i w którym oznaczono, że w Meczu dokonano nieuprawnionej zmiany, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Rugby Klub Sparta Jarocin. Działanie klubu KGiD oceniała w świetle § 53 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby.

W dniu 20.05.2025 r. KGiD zawiadomiła strony o prowadzonym postępowaniu i zobowiązała je do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 2 dni.

Pomimo wezwania z 20.05.2025 r. Kluby nie przedłożyły formalnego stanowiska w sprawie.

Mając na uwadze, że pomimo prawidłowego doręczenia stronom wezwania z dnia 20.05.2025 r. nie przedłożyły one żadnego stanowiska – ani co do faktycznego przebiegu kwestionowanej zmiany zawodnika, ani co do jej zgodności z przepisami – KGiD uznała, że w przedmiotowej sprawie brak jest materiału dowodowego pozwalającego na weryfikację ww. zdarzenia.

W takich okolicznościach organ orzekający – działając zgodnie z zasadą domniemania niewinności oraz regułą rozstrzygania wątpliwości na korzyść obwinionego – uznała, że zebrany materiał dowodowy jest niewystarczający do merytorycznego rozpoznania sprawy.

W rezultacie, na podstawie § 96 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe z uwagi na **brak podstaw faktycznych i prawnych do jego dalszego prowadzenia.**



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/041/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy DREW Pal 2 RC Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Energa Ogniwo Sopot (dalej: „**Ogniwo Sopot**”) w dniu 17.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Ogniwo Sopot w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Wojciech Piotrowicz (numer licencji: 1923, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu Ekstraligi XV z 26.04.2025 oraz 22.09.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/040/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Marek Płonka (numer licencji: 2107) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Energa Ogniwo Sopot (dalej: „**Ogniwo Sopot**”) w dniu 17.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Marek Płonka (numer licencji: 2107) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Ogniwo Sopot w dniu 17.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Marek Płonka (numer licencji: 2107, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu Ekstraligi XV z 11.05.2025 oraz 24.08.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/027/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. wniosku Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) – o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko zawodnikowi Miejskiego Klubu Sportowego Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”), Jarosławowi Bogusławskiemu (dalej: „**Zawodnik**”) w sprawie incydentu, który miał miejsce podczas meczu Centralnej Ligi Juniorów pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot rozegranego w dniu 08.04.2025 r., niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Jarosława Bogusławskiego (nr licencji: 12584) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na umyślnym kopnięciu zawodnika RC Arka Gdynia w głowę;**
- 2) **wymierzyć Zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy.**

UZASADNIENIE

I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego

W dniu 08.04.2025 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot (dale: **Mecz**).

Dnia 10.04.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Arka Gdynia o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko Zawodnikowi. Klub wskazał w piśmie na następujący incydent, który miał miejsce podczas Meczu:

W drugiej połowie spotkania, (około 18 minuty II połowy, 53 min spotkania) w jednej z akcji defensywnych, doszło do brutalnego i niebezpiecznego zachowania ze strony zawodnika drużyny przeciwnej, który po zakończeniu szarży – gdy nasz zawodnik Stanisław Kruk znajdował się na ziemi i próbował się podnieść – zawodnik Ogniwa Jarosław Bogusławski (nr. 15) kopnął go kolanem w głowę.

Sytuacja została zarejestrowana na nagraniu wideo.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

<https://youtu.be/bHD3FSZUo40?feature=shared> Od Widoczna na YouTube od 1:00:30. Choć kamera nie oddaje tego w pełnym zbliżeniu (akcja była dynamiczna i obraz częściowo podążał już za piłką), to wielu niezależnych obserwatorów, w tym trenerzy i sędziowie z różnych środowisk, jednoznacznie uznało to za zagranie nieakceptowalne, potencjalnie kwalifikujące się do długotrwałego zawieszenia.

W związku z treścią wniosku RC Arka Gdynia, KGiD podjęła decyzję o przeprowadzeniu postępowania dyscyplinarnego w ramach którego badała okoliczności związane z zachowaniem Zawodnika. Zachowanie Zawodnika, KGiD oceniała w świetle § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Dnia 11.04.2025 r. zawiadomiła RC Arka Gdynia, MKS Ogniwo Sopot oraz samego Zawodnika o wszczęciu postępowania oraz umożliwiła zainteresowanym stronom złożenie dodatkowego stanowiska w sprawie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji do KGiD nie wpłynęło żadne dodatkowe stanowisko w sprawie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Zdarzenie, do którego odnosi się wniosek RC Arka Gdynia, miało miejsce około 18 minuty drugiej połowy (53 minuta spotkania). Po zakończeniu szarży zawodnik RC Arka Gdynia znajdował się na ziemi i podejmował próbę podniesienia się. W tym momencie Zawodnik wykonuje kopnięcie kolanem w głowę leżącego zawodnika.

Fragment incydentu widoczny jest od 1:00:30 nagrania. Choć ujęcie kamery nie obejmuje całej sytuacji w pełnym zbliżeniu – akcja była dynamiczna, a obraz częściowo podążał za piłką – wyraźnie słyszalne są reakcje kibiców, wskazujące na brutalny charakter zachowania Zawodnika.

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Zachowanie Zawodnika, zdaniem KGiD, wypełnia znamiona wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów. Zachowanie Zawodnika naruszyło zasady fair play oraz stworzyło realne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa zawodnika przeciwnej drużyny, co wymaga stanowczej i zdecydowanej reakcji dyscyplinarnej, aby zapobiegać przyszłym incydentom i promować atmosferę szacunku na boisku.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę wcześniejsze orzeczenia KGiD w podobnym sprawach uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno - wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (przewidującego karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż), przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matches	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji –Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/036/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Yanis Tantin (numer licencji: 14580) trzeciej żółtej kartki w meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia (dalej: „**RC Arka Rumia**”) a Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w dniu w dniu 22.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Yanis Tantin (numer licencji: 14580) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Arka Rumia a RC Legia Warszawa w dniu 22.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Yanis Tantin (numer licencji: 14580, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu I Ligi XV z 05.10.2024 oraz 02.11.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/034/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adama Dolata (nr licencji: 10280) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Stowarzyszenie Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) a Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**Sparta Jarocin**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Adamowi Dolata (nr licencji: 10280) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Sparta Jarocin (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Sparty Jarocin – Adam Dolata (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/035/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Rakowskiego (nr licencji: 3777) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Rakowskiemu (nr licencji: 3777) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia – Radosław Rakowski (nr licencji: 3777, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D033/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oskara Zypper (numer licencji: 6394) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Stowarzyszeniem Rugby Club Orkan Sochaczew (dalej: „**Orkan Sochaczew**”) rozegranym w dniu 03.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminem Dyscyplinarnym Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Oskarowi Zypper (numer licencji: 6394) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

W dniu 05.05.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną RC Arka Gdynia a Orkan Sochaczew rozegranym w dniu 03.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia Oskar Zypper (numer licencji: 6394, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W treści protokołu wskazano:

Po kopie z rozpoczęcia/wznowienia, gdy zawodnik Oskar Zypper wykonał wysoką, niebezpieczną szarżę na zawodnika Orkan Sochaczew. Doszło do bezpośredniego z użyciem dużej siły z głową i szyją zawodnika drużyny Orkan Sochaczewo.

Dnia 07.05.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. W pierwszej kolejności Zawodnik podkreśla, iż respektuje decyzję sędziego głównego, która została podjęta na boisku. W dalszej części opisuje on również przedmiotową sytuację na boisku - Zawodnik wyjaśnia, że jego intencją był przepisowy atak na klatkę piersiową, lecz niestety z powodu nagłej zmiany pozycji zawodnika drużyny przeciwnej i szybkiego tempa biegu, nie miał możliwości zmiany trajektorii biegu; z tego powodu Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary.

Jednocześnie, w ramach postępowania wyjaśniającego KGiD, działając z urzędu, przanalizowała ogólnodostępne nagranie z transmisji Meczu¹, a w szczególności fragment z 36:50 - 38:10, który przedstawia incydent z udziałem Zawodnika.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę

¹ <https://www.youtube.com/live/3gpeKAhretc?feature=shared&t=2202>



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie daje to podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. W opinii KGiD przeanalizowany materiał wideo daje podstawy twierdzić, iż bezpośrednia czerwona kartka jest decyzją prawidłową. Jednocześnie KGiD nie dostrzega w zachowaniu Zawodnika znamion określonych w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/019/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 wniosku Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w sprawie zmiany terminu meczu I Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami RC Legia Warszawa oraz Stowarzyszenia Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) zaplanowanego pierwotnie na weekend 17-18.05.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.05.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Legia Warszawa o wyrażenie zgody na zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na weekend 17-18.05.2025 r. na nowy termin 25.05.2025 r.

W związku z wezwaniem KGiD do przedłożenia zgodnego wniosku klubów, dnia 07.05.2025 r. do KGiD zostało przekazane pismo pt. *wniosek o przesunięcie terminu meczu 14. kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Legią Warszawa Rugby a Hegemonem Mysłowice* z dnia 07.05.2025 r, w którym kluby wspólnie wniosły o wyrażenie zgody zmianę terminu Meczu, o którym wcześniej wskazywał klub RC Legia Warszawa.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wniosek w sprawie zmiany terminu Meczu został złożony po terminie przewidzianym w § 47 ust. 1 Przepisów PZR, który wynosi 14 dni przed wyznaczoną datą zawodów. Przyjęty przez KGiD kierunek orzeczenia wynika z okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu wniosku klubów. Dlatego KGiD podkreśla, że niniejsza decyzja stanowi wyjątek i nie powinna być traktowana jako przyjęta linii orzecznicza KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/031/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Dabkiewicza (nr licencji: 4652) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Budmex Rugby Białystok (dalej: „**Rugby Białystok**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Dabkiewicz (nr licencji: 4652) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Rugby Białystok (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Lechia Gdańsk – Radosław Dabkiewicz (nr licencji: 4652, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/016/S2425

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**” oraz „**PZR**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy z wniosku Klub Sportowy Budowlani Lublin (dalej: „**KS Budowlani Lublin**” lub „**Klub pozyskujący**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej zawodniczki Zofii Modrzewskiej (nr licencji: 13962, dalej: „**Zawodnicza**”), na podstawie § 30 ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

KS Budowlani Lublin w dniu 24.03.2025 r. złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodniczki z UKS „Aktywni Lublin” (dalej również: „**Klub odstępujący**”) do KS Budowlani Lublin.

W dniu 25.03.2025 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodniczkę, Klub odstępujący oraz Klub pozyskujący, oraz umożliwiła Stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.

Dnia 25.03.2025 r. Klub pozyskujący przesłał do KGiD formularz zmiany przynależności klubowej Zawodniczki, na którym brakowało podpisu Klubu odstępującego.

Dnia 28.03.2025 r. Klub odstępujący nadesłał do KGiD swoje stanowisko wraz z załącznikami (*odpowiedź na wniosek o zmianę przynależności klubowej z dnia 12.02.2025 r.; Korespondencja między Klubem odstępującym i Klubem pozyskującym; Wewnętrzna korespondencja na grupie komunikacyjnej „Amazonki Rodzice” w aplikacji Messenger pomiędzy kierownikiem drużyny Marcinem Sokołowskim, trenerem Robertem Ciechońskim oraz rodzicami*). W piśmie tym:

- i. potwierdzono, że Klub odstępujący odmawia zwolnienia Zawodniczki, uzasadniając to głównie względami wychowawczymi i organizacyjnymi;
- ii. wskazano na kwestie finansowe, jednak nie przedstawiono żadnego konkretnego stanowiska co do wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie Zawodniczki.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Dnia 31.03.2025 r. Klub odstępujący przesłał do KGiD uzupełnienie stanowiska w sprawie.

Dnia 01.04.2025 r. w odpowiedzi na ww. pismo Klubu odstępującego, do KGiD wpłynął mail Klubu pozyskującego w którym wskazano, że pismo UKS „Aktywni” nie zawiera merytorycznego wyjaśnienia wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie zawodniczek Zofii i Barbary Modrzewskich, którego Klub się domagał. Podkreśla, iż jedynym powodem wszczęcia procedury transferowej była prośba rodzica zawodniczek wynikająca z ich niechęci do dalszego szkolenia w UKS „Aktywni” oraz zawieszenia uniemożliwiającego im udział w szkoleniach kadry narodowej. Jednocześnie Klub pozyskujący złożył w ww. miału poniższe oświadczenie:

„Niniejszym informuję, że na dzień dzisiejszy KS Budowlani Lublin nie jest zainteresowany transferem w/w zawodniczek co potwierdziliśmy niezłożeniem właściwych dokumentów”

Zdaniem KGiD, z wiadomości mailowej KS Budowlani Lublin z dnia 01.04.2025 r. jednoznacznie wynika brak dalszego zainteresowania przeprowadzeniem transferu Zawodniczki.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, pomimo wezwań KGiD z 02.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r. Klub pozyskujący nie przedłożył formalnego oświadczenia potwierdzającego wolę kontynuowania przedmiotowego postępowania (wszczętego na wniosek Klubu pozyskującego). Jednocześnie w wezwaniu z dnia 24.04.2025 r., KGiD wyraźnie pouczyła Klub pozyskujący, że brak udzielenia odpowiedzi w określonym 7-dniowym terminie będzie traktowany jako cofnięcie wniosku i skutkować będzie umorzeniem postępowania jako bezprzedmiotowego.

Wobec braku takiego oświadczenia KGiD, kierując się treścią art. 105 § 2 k.p.a. w zw. z § 30 ust. 2 Przepisów PZR, uznała postępowanie za bezprzedmiotowe i – traktując pismo z dnia 01.04.2025 r. jako skuteczne cofnięcie wniosku o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego zmiany przynależności klubowej Zawodniczki – postanowiła je umorzyć.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D029/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Maciej Dorywalski (numer licencji: 3168) czerwonej kartki, w trakcie zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy RzKS Juvenia Kraków (dalej: „**Juvenia Kraków**”) a Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**Budowlani Łódź**”) rozegranym w dniu 19.04.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Maciej Dorywalski (nr licencji 3168) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Dnia 24.04.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną Juvenia Kraków Budowlani Łódź rozegrany w dniu 19.04.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Juvenia Kraków, Dorywalski Maciej (numer licencji: 3168, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W treści protokołu wskazano:

Podczas szarpaniny zawodników na ziemi, nr 7(Budowlani Łódź) oraz nr 21(Juvenia Kraków), zawodnik Maciej Dorywalski uderzył pięścią w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.

Dnia 24.04.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. Zawodnik opisuje w nich sytuację z jego perspektywy:

W protokole meczowym zapisano, że doszło do uderzenia. Pragnę jednak zaznaczyć, że w ferworze gry całe zajście mogło zostać odebrane w sposób niejednoznaczny. Do kontaktu doszło tuż po moim podaniu piłki – zawodnik drużyny przeciwnej wpadł na mnie i przewróciliśmy się. Było to zderzenie dynamiczne, wynikające z intensywnego tempa gry, a nie zamierzona próba agresji którejkolwiek ze stron.

W dalszej części wyjaśnień opisuje pomeczową rozmowę z zawodnikiem poszkodowanym:

Po zakończeniu meczu odbyłem rozmowę z zawodnikiem, z którym doszło do kolizji (on również został ukarany – żółtą kartką). Wspólnie doszliśmy do wniosku, że sytuacja miała charakter

#RugbyFamily

przypadkowy. Podaliśmy sobie ręce i zgodnie stwierdziliśmy, że nie było w niej złośliwości ani intencji naruszenia przepisów.

W związku z powyższym, Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary. W piśmie Zawodnika został również zamieszczony link do nagrania opisanego incydentu.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczelnie centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. KGiD uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika oraz jego wyjaśnienia powodują możliwość odstąpienia od podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Na przesłanym nagraniu widać całe zajście pomiędzy zawodnikami. W trakcie starcia na boisku, zawodnicy upadają na ziemię. Po upadku, Zawodnik wykonuje zamach ręką w stronę głowy zawodnika drużyny przeciwnej, co zostało również zapisane w protokole meczowym.

Jak wskazano w orzeczeniu KGiD z dnia 12 września 2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania Zawodników, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątplenia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

Jednocześnie, KGiD zauważa, że Zawodnik wykonał atak po zderzeniu z zawodnikiem drużyny przeciwnej, który otrzymał również żółtą kartkę w związku z opisywaną sytuacją. Zawodnik dokonał

ataku w sposób jednokrotny (w ferworze). Natomiast, siła uderzenia nie jest możliwa do określenia w sposób jednoznaczny.

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno-wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy.

Czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end: 2 weeks/matches	Mid-range: 6 weeks/matches	Top-end: 10+ weeks/matches	Max: 52 weeks/matches
--	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/028/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy AZS AWF Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”) a Klub Sportowy Poznań (dalej: „**KS Poznań**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

nie podwyższać zawodnikowi Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy KS AZS AWF Warszawa a KS Poznań (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS AZS AWF Warszawa – Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R/018/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.04.2025 wniosku Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”) w sprawie zmiany terminu meczu II Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami KS Rugby Ruda Śląska oraz Koma Rugby Team Olsztyn zaplanowanego pierwotnie na 26.04.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

UZASADNIENIE

W dniu 11.04.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na 26.04.2025 r. na nowy termin 14.06.2025 r. Do KGiD została również przekazana wiadomość od klubu Koma Rugby Team Olsztyn, w której tenże klub zwraca się do KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu, wskazując między innymi proponowaną datę 14.06.2025 r.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji. Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

#RugbyFamily

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D023/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Jacka Idzikowskiego (numer licencji: 5794) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**RC Sparta Jarocin**” lub „**Klub**”) a KS Posenania rozegranym w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Jackowi Idzikowskiemu (numer licencji: 5794) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Sparta Jarocin, Jacek Idzikowski (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

*„Po zakończeniu spotkania, w okolicach linii 10 metrów, sędzia Tomasz Nowak przekazał mi informację, że zawodnik drużyny Sparta Jarocin – Jacek Idzikowski – wypowiedział w stronę sędziów słowa „Wy k***”. Sędzia Nowak zapytał zawodnika Idzikowskiego, do kogo kieruje te słowa, a on, gestykulując, potwierdził: „Do was”. Podczas mojej rozmowy z sędzią Nowakiem zauważyłem, że zawodnik Idzikowski znajdował się w odległości 40 metrów. Zaczął agresywnie zmierzać w naszym kierunku, krzycząc obraźliwe słowa pod adresem sędziów. Po chwili doszedł do mnie i głową dotknął mojego nosa, krzycząc „W****”. To słowo wypowiedział kilkakrotnie. W obawie przed dalszą eskalacją sytuacji odepchnąłem zawodnika. W tym momencie z drugiej strony interweniowali inni zawodnicy”.*

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w ramach którego badane były okoliczności związane z zachowaniem Zawodnika, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Zawodnika (na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego) i dnia 03.04.2025 r. zawiadomiła o tym Zawodnika oraz RC Sparta Jarocin i wezwała do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Dnia 07.04.2025 r. do KGiD wpłynęło obszerne oświadczenie RC Sparta Jarocin. Z treści tego dokumentu wynika, że Klub potwierdza, że Zawodnik w trakcie i po zakończeniu meczu zachował się w sposób obraźliwy wobec sędziów, między innymi używając wulgarnych słów oraz kierując oskarżenia o brak reakcji na – w jego ocenie – niebezpieczne zagrania przeciwników. Klub jednoznacznie potępił takie zachowanie i poinformował, że Zawodnik został zawieszony w prawach zawodnika do odwołania.

W oświadczeniu podkreślono również, że zdaniem Klubu sędzia główny nie zapanował nad przebiegiem spotkania, a w momencie wykluczania Zawodnika miał sam użyć wobec niego wulgaryzmów i odepchnąć go, co – w opinii Klubu – przyczyniło się do eskalacji konfliktu. Przedstawiciele Klubu wyrazili zaniepokojenie sposobem prowadzenia Mecz, a także wątpliwości co do niektórych informacji zawartych w protokole. Zarząd Klubu zapewnił o pełnej gotowości do współpracy z organami prowadzącymi postępowanie i wyraził nadzieję na rzetelne wyjaśnienie wszystkich okoliczności zdarzenia.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Mecz otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Mecz zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Rugby nakłada na zawodników obowiązek zachowania szacunku wobec sędziów, przeciwników i innych uczestników rozgrywek. W tym przypadku Zawodnik, poprzez swoje wulgarne i obraźliwe słowa skierowane do



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

sędziego, wyraźnie przekroczył normy dopuszczalnego zachowania i okazał rażący brak szacunku dla organu prowadzącego zawody.

Takie postępowanie, będące połączeniem agresji słownej i otwartego lekceważenia autorytetu sędziego, stoi w jaskrawej sprzeczności z duchem fair play i dobrymi obyczajami sportowymi. Dodatkowo zaostrza atmosferę wokół meczu, zwiększając ryzyko eskalacji konfliktu. W związku z tym wymagało ono wyraźnej i stanowczej reakcji dyscyplinarnej.

Należy też zauważyć, że sam Klub nałożył na Zawodnika wewnętrzne środki dyscyplinarne, co świadczy o uznaniu wagi i niedopuszczalności jego czynu. Zawodnik powinien podjąć pracę nad samokontrolą i panowaniem nad emocjami, bowiem boisko sportowe nie może być miejscem do wyładowywania agresji – niezależnie od okoliczności.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w niniejszej sprawie, jak również uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sytuacjach, uznano, iż karą odpowiednią do stopnia winy i wagi wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczów.

KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i została orzeczona w granicach w nich przewidzianych.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/026/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Katarzynę Maciąg (nr licencji: 14921) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”), a Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

1. wymierzyć zawodniczce Katarzynie Maciąg (nr licencji: 14921) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;
2. zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Katarzyna Maciąg (nr licencji: 14921, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę). Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Czerwona kartka w konsekwencji dwóch żółtych kartek. Pierwsza żółta kartka za pozycję spaloną po rzucie karnym. Druga żółta karta za zabicie piłki”

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła dwa mecze, w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczt@polskie.rugby

www.polskie.rugby

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/024/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Piotra Zeszutka (numer licencji: 2481) trzeciej żółtej kartki w meczu XIII kolejki Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Piotrowi Zeszutkowi (numer licencji: 2481) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Piotr Zeszutek (numer licencji: 2481, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w V i XI kolejce Ekstraligi XV 2024/2025).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/025/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Bartosza Helendera (nr licencji: 5997) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 t. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Bartoszowi Helenderowi (nr licencji: 5997) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Rugby Wrocław – Bartosz Helender (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o

dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/022/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Beka Beridze (nr licencji: 14363) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”) a Life Style Catering Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Beka Beridze (nr licencji: 14363) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy KS Budowlani a RC Arka Gdynia (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani – Beka Beridze (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/021/S2425

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Weronikę Kalotę (nr licencji: 13011) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranym w dniu 30.03.2025 r. pomiędzy Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), a Venol Atomówki Łódź (drużyna klubu BBRC Łódź, dalej: „**Venol Atomówki**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), niniejszym postanawia:

1. **wymierzyć zawodniczce Weronice Kalocie (nr licencji: 13011) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 30.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Weronika Kalota (nr licencji: 13011, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę).

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

„Zawodniczka nr 9 uderzyła Zawodniczkę z Łodzi przedramieniem w szyję”

W dniu 31.03.2025 r., wpłynęły do KGiD wyjaśnienia Zawodniczki, RC Częstochowa oraz Venol Atomówki.

KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje:
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecze (półfinałowy oraz o trzecie miejsce), w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/014/S2425

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.01.2025 r. sprawy trenera Miejskiego Klubu Sportowego Pogoń Siedlce (dalej: **MKS Pogoń Siedlce**), Pawła Kuligowskiego, który dnia 19.10.2024 r. podczas meczu Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, otrzymał czerwoną kartę, niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Pawła Kuligowskiego (nr licencji: 24, dalej: Trener), wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na użyciu obraźliwych słów wobec sędziego i na tej podstawie wymierzyć Trenerowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy;**
- 2) **na podstawie § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zawiesić bieg kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy.**

UZASADNIENIE

I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego:

W dniu 19.10.2024 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce (dale: **Mecz**).

W związku z wpływem protokołu Mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy RC Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, KGiD podjęła decyzję o przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w ramach którego badała okoliczności związane z zachowaniem Trenera, który podczas ww. Meczu otrzymał czerwoną kartę za kierowanie w stosunku do sędziego wulgaryzmy.

Następnie w dniu 04.11.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska Trenera. Trener w swoim piśmie przyznał, że użyte przez niego słowa w trakcie Meczu są zgodne z opisem sędziego i były wyrazem frustracji z powodu niekorzystnego wyniku. Podkreślał, że jego reakcja była incydentalna i wynikała z emocji, za które przeprosił sędziego bezpośrednio po Meczu. Trener, podkreślając swoje wieloletnie doświadczenie w pracy z młodzieżą, wyraził skruchę i poprosił o odstąpienie od kary dyskwalifikacji lub jej złagodzenie, zobowiązując się do przestrzegania zasad *fair play* i szacunku w przyszłości.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Trenera. Zachowanie Trenera, KGiD oceniała w świetle § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W dniu 03.12.2024 r. wpłynęło stanowisko MKS Pogoń Siedlce, który wskazał, że całkowicie popiera wyjaśnienia przedstawione przez trenera Kuligowskiego w piśmie z dnia 04.11.2024 r. i przyłącza się do

wniosków w nim zawartych. Klub podkreślił, że Trener jest uznawany za wybitnego fachowca w dziedzinie szkolenia młodzieży, wielokrotnie prowadził drużyny do medali mistrzostw i w swojej pracy kieruje się zasadami *fair play* oraz szacunkiem do rywali, sędziów, i innych uczestników meczów i turniejów rugby. Klub wyraził przekonanie, że incydent był odosobniony i będzie ostatnim tego typu zachowaniem Trenera. W związku z tym, zawnioskowano o odstąpienie od wymierzenia karnej dyskwalifikacji lub o zastosowanie łagodniejszego wymiaru kary.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

Zachowanie Trenera podczas Meczu należy uznać za niesportowe i karygodne. Trener, pełniąc swoją funkcję, powinien stanowić wzór do naśladowania, tym bardziej w kontekście rozgrywek młodzieżowych, gdzie jego rola jako wychowawcy i autorytetu jest niezwykle istotna. Jego zachowanie nie tylko narusza zasady *fair play*, ale również podważa zaufanie do funkcji szkoleniowej, co jest niedopuszczalne na każdym poziomie sportowej rywalizacji.

Zgodnie z art. 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, za niesportowe zachowanie, jakie zaprezentował Trener Paweł Kuligowski, minimalna kara wynosi dyskwalifikację na okres 3 (trzech) meczów. Taka sankcja jest w niniejszym przypadku zasadna – podkreśla ona powagę przewinienia oraz konsekwencje niewłaściwego zachowania, które jest szczególnie niedopuszczalne w kontekście rozgrywek z udziałem młodzieży.

Pomimo powyższego, zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD ma prawo zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji, jeżeli uzna, że okoliczności sprawy i dotychczasowa postawa obwinionego uzasadniają takie działanie. KGiD uznaje, że w niniejszej sprawie zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy z uwagi na natychmiastowe przeprosiny Trenera po Meczu, wyrażenie skruchy oraz chęć współpracy z organami dyscyplinarnymi PZR. Te działania świadczą o zrozumieniu powagi sytuacji, oraz dają pozytywną prognozę na przyszłość, że podobne sytuacje się nie powtórzą.

KGiD poucza przy tym, że jeżeli Trener w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszony części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).