



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/036/S2324

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Yanis Tantin (numer licencji: 14580) trzeciej żółtej kartki w meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Club Arka Rumia (dalej: „**RC Arka Rumia**”) a Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w dniu w dniu 22.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**wymierzyć zawodnikowi Yanis Tantin (numer licencji: 14580) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi XV 2024/2025 pomiędzy RC Arka Rumia a RC Legia Warszawa w dniu 22.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Yanis Tantin (numer licencji: 14580, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu I Ligi XV z 05.10.2024 oraz 02.11.2024 r.).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

### ***Pouczenie:***

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/034/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adama Dolata (nr licencji: 10280) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Stowarzyszenie Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) a Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „**Sparta Jarocin**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**wymierzyć zawodnikowi Adamowi Dolata (nr licencji: 10280) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Sparta Jarocin (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Sparty Jarocin – Adam Dolata (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może*

**#RugbyFamily**

*brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

**Podpisy:**

*- na oryginale właściwe podpisy –*

**Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/035/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Rakowskiego (nr licencji: 3777) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Miejski Klub Sportowy Ogniwo Sopot (dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Rakowskiemu (nr licencji: 3777) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 10.05.2025 r. pomiędzy RC Arka Gdynia a MKS Ogniwo Sopot (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia – Radosław Rakowski (nr licencji: 3777, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

*Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

#### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

**Sygn. akt: KGiD/D033/S2425**

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Oskara Zypper (numer licencji: 6394) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) a Stowarzyszeniem Rugby Club Orkan Sochaczew (dalej: „**Orkan Sochaczew**”) rozegranym w dniu 03.05.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminem Dyscyplinarnym Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

**wymierzyć zawodnikowi Oskarowi Zypper (numer licencji: 6394) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 05.05.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną RC Arka Gdynia a Orkan Sochaczew rozegranym w dniu 03.05.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Arka Gdynia Oskar Zypper (numer licencji: 6394, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

W treści protokołu wskazano:

*Po kopie z rozpoczęcia/wznowienia, gdy zawodnik Oskar Zypper wykonał wysoką, niebezpieczną szarżę na zawodnika Orkan Sochaczew. Doszło do bezpośredniego z użyciem dużej siły z głową i szyją zawodnika drużyny Orkan Sochaczewo.*

Dnia 07.05.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. W pierwszej kolejności Zawodnik podkreśla, iż respektuje decyzję sędziego głównego, która została podjęta na boisku. W dalszej części opisuje on również przedmiotową sytuację na boisku - Zawodnik wyjaśnia, że jego intencją był przepisowy atak na klatkę piersiową, lecz niestety z powodu nagłej zmiany pozycji zawodnika drużyny przeciwnej i szybkiego tempa biegu, nie miał możliwości zmiany trajektorii biegu; z tego powodu Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary.

Jednocześnie, w ramach postępowania wyjaśniającego KGiD, działając z urzędu, przeanalizowała ogólnodostępne nagranie z transmisji Meczu<sup>1</sup>, a w szczególności fragment z 36:50 - 38:10, który przedstawia incydent z udziałem Zawodnika.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę*

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/live/3gpeKAhretc?feature=shared&t=2202>



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
**POLISH RUGBY UNION**  
**FEDERATION POLONAISE de RUGBY**  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl  
www.pzrugby.pl

*upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie daje to podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. W opinii KGiD przeanalizowany materiał wideo daje podstawy twierdzić, iż bezpośrednia czerwona kartka jest decyzją prawidłową. Jednocześnie KGiD nie dostrzega w zachowaniu Zawodnika znamion określonych w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

**Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

**Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

**Sygn. akt: KGiD/R/019/S2425**

## **POSTANOWIENIE**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 wniosku Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**RC Legia Warszawa**”) w sprawie zmiany terminu meczu I Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami RC Legia Warszawa oraz Stowarzyszenia Rugby Klub Hegemon Mysłowice (dalej: „**Hegemon Mysłowice**”) zaplanowanego pierwotnie na weekend 17-18.05.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu;**
- 2) **zobowiązać Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 06.05.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek RC Legia Warszawa o wyrażenie zgody na zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na weekend 17-18.05.2025 r. na nowy termin 25.05.2025 r.

W związku z wezwaniem KGiD do przedłożenia zgodnego wniosku klubów, dnia 07.05.2025 r. do KGiD zostało przekazane pismo pt. *wniosek o przesunięcie terminu meczu 14. kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Legią Warszawa Rugby a Hegemonem Mysłowice* z dnia 07.05.2025 r, w którym kluby wspólnie wniosły o wyrażenie zgody zmianę terminu Meczu, o którym wcześniej wskazywał klub RC Legia Warszawa.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

**#RugbyFamily**



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

---

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wniosek w sprawie zmiany terminu Meczu został złożony po terminie przewidzianym w § 47 ust. 1 Przepisów PZR, który wynosi 14 dni przed wyznaczoną datą zawodów. Przyjęty przez KGiD kierunek orzeczenia wynika z okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu wniosku klubów. Dlatego KGiD podkreśla, że niniejsza decyzja stanowi wyjątek i nie powinna być traktowana jako przyjęta linii orzecznicza KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji.

### **Podpisy:**

*- na oryginale właściwe podpisy -*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/031/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Radosława Dabkiewicza (nr licencji: 4652) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**RC Lechia Gdańsk**”) a Budmex Rugby Białystok (dalej: „**Rugby Białystok**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**nie podwyższać zawodnikowi Radosławowi Dabkiewicz (nr licencji: 4652) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 03.05.2025 r. pomiędzy RC Lechia Gdańsk a Rugby Białystok (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik RC Lechia Gdańsk – Radosław Dabkiewicz (nr licencji: 4652, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

*Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

#### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 8 maja 2025 r.

**Sygn. akt: KGiD/R/016/S2425**

### **DECYZJA REGULAMINOWA**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**” oraz „**PZR**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.05.2025 r. sprawy z wniosku Klub Sportowy Budowlani Lublin (dalej: „**KS Budowlani Lublin**” lub „**Klub pozyskujący**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej zawodniczki Zofii Modrzewskiej (nr licencji: 13962, dalej: „**Zawodnicza**”), na podstawie § 30 ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia umorzyć postępowanie.

### **UZASADNIENIE**

KS Budowlani Lublin w dniu 24.03.2025 r. złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodniczki z UKS „Aktywni Lublin” (dalej również: „**Klub odstępujący**”) do KS Budowlani Lublin.

W dniu 25.03.2025 r. KGiD zawiadomiła o wpływie wniosku o rozstrzygnięcie sprawy Zawodniczkę, Klub odstępujący oraz Klub pozyskujący, oraz umożliwiła Stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.

Dnia 25.03.2025 r. Klub pozyskujący przesłał do KGiD formularz zmiany przynależności klubowej Zawodniczki, na którym brakowało podpisu Klubu odstępującego.

Dnia 28.03.2025 r. Klub odstępujący nadesłał do KGiD swoje stanowisko wraz z załącznikami (*odpowiedź na wniosek o zmianę przynależności klubowej z dnia 12.02.2025 r.; Korespondencja między Klubem odstępującym i Klubem pozyskującym; Wewnętrzna korespondencja na grupie komunikacyjnej „Amazonki Rodzice” w aplikacji Messenger pomiędzy kierownikiem drużyny Marcinem Sokołowskim, trenerem Robertem Ciechońskim oraz rodzicami*). W piśmie tym:

- i. potwierdzono, że Klub odstępujący odmawia zwolnienia Zawodniczki, uzasadniając to głównie względami wychowawczymi i organizacyjnymi;
- ii. wskazano na kwestie finansowe, jednak nie przedstawiono żadnego konkretnego stanowiska co do wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie Zawodniczki.



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Dnia 31.03.2025 r. Klub odstępujący przesłał do KGiD uzupełnienie stanowiska w sprawie.

Dnia 01.04.2025 r. w odpowiedzi na ww. pismo Klubu odstępującego, do KGiD wpłynął mail Klubu pozyskującego w którym wskazano, że pismo UKS „Aktywni” nie zawiera merytorycznego wyjaśnienia wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie zawodniczek Zofii i Barbary Modrzewskich, którego Klub się domagał. Podkreśla, iż jedynym powodem wszczęcia procedury transferowej była prośba rodzica zawodniczek wynikająca z ich niechęci do dalszego szkolenia w UKS „Aktywni” oraz zawieszenia uniemożliwiającego im udział w szkoleniach kadry narodowej. Jednocześnie Klub pozyskujący złożył w ww. miału poniższe oświadczenie:

*„Niniejszym informuję, że na dzień dzisiejszy KS Budowlani Lublin nie jest zainteresowany transferem w/w zawodniczek co potwierdziliśmy niezłożeniem właściwych dokumentów”*

Zdaniem KGiD, z wiadomości mailowej KS Budowlani Lublin z dnia 01.04.2025 r. jednoznacznie wynika brak dalszego zainteresowania przeprowadzeniem transferu Zawodniczki.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, pomimo wezwań KGiD z 02.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r. Klub pozyskujący nie przedłożył formalnego oświadczenia potwierdzającego wolę kontynuowania przedmiotowego postępowania (wszczętego na wniosek Klubu pozyskującego). Jednocześnie w wezwaniu z dnia 24.04.2025 r., KGiD wyraźnie pouczyła Klub pozyskujący, że brak udzielenia odpowiedzi w określonym 7-dniowym terminie będzie traktowany jako cofnięcie wniosku i skutkować będzie umorzeniem postępowania jako bezprzedmiotowego.

Wobec braku takiego oświadczenia KGiD, kierując się treścią art. 105 § 2 k.p.a. w zw. z § 30 ust. 2 Przepisów PZR, uznała postępowanie za bezprzedmiotowe i – traktując pismo z dnia 01.04.2025 r. jako skuteczne cofnięcie wniosku o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego zmiany przynależności klubowej Zawodniczki – postanowiła je umorzyć.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

*- na oryginale właściwe podpisy –*

#### **Pouczenie:**

*Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.*

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D029/S2425

**ORZECZENIE  
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Maciej Dorywalski (numer licencji: 3168) czerwonej kartki, w trakcie zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy RzKS Juvenia Kraków (dalej: „**Juvenia Kraków**”) a Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**Budowlani Łódź**”) rozegranym w dniu 19.04.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

**wymierzyć zawodnikowi Maciej Dorywalski (nr licencji 3168) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**

**UZASADNIENIE**

Dnia 24.04.2025 r., do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący zaległego meczu XI kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy drużyną Juvenia Kraków Budowlani Łódź rozegrany w dniu 19.04.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Juvenia Kraków, Dorywalski Maciej (numer licencji: 3168, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W treści protokołu wskazano:

*Podczas szarpaniny zawodników na ziemi, nr 7(Budowlani Łódź) oraz nr 21(Juvenia Kraków), zawodnik Maciej Dorywalski uderzył pięścią w twarz zawodnika drużyny przeciwnej.*

Dnia 24.04.2025 r, do KGiD wpłynęły wyjaśnienia Zawodnika. Zawodnik opisuje w nich sytuację z jego perspektywy:

*W protokole meczowym zapisano, że doszło do uderzenia. Pragnę jednak zaznaczyć, że w ferworze gry całe zajście mogło zostać odebrane w sposób niejednoznaczny. Do kontaktu doszło tuż po moim podaniu piłki – zawodnik drużyny przeciwnej wpadł na mnie i przewróciliśmy się. Było to zderzenie dynamiczne, wynikające z intensywnego tempa gry, a nie zamierzona próba agresji którejkolwiek ze stron.*

W dalszej części wyjaśnień opisuje pomeczową rozmowę z zawodnikiem poszkodowanym:

*Po zakończeniu meczu odbyłem rozmowę z zawodnikiem, z którym doszło do kolizji (on również został ukarany – żółtą kartką). Wspólnie doszliśmy do wniosku, że sytuacja miała charakter*

*przypadkowy. Podaliśmy sobie ręce i zgodnie stwierdziliśmy, że nie było w niej złośliwości ani intencji naruszenia przepisów.*

W związku z powyższym, Zawodnik wnosi o łagodny wymiar kary. W piśmie Zawodnika został również zamieszczony link do nagrania opisanego incydentu.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczelnie centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. KGiD uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika oraz jego wyjaśnienia powodują możliwość odstąpienia od podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zajścia, które miało miejsce podczas Meczu. Na przesłanym nagraniu widać całe zajście pomiędzy zawodnikami. W trakcie starcia na boisku, zawodnicy upadają na ziemię. Po upadku, Zawodnik wykonuje zamach ręką w stronę głowy zawodnika drużyny przeciwnej, co zostało również zapisane w protokole meczowym.

Jak wskazano w orzeczeniu KGiD z dnia 12 września 2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

*Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.*

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

*Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.*

*Przepis § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania Zawodników, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątplenia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.*

Jednocześnie, KGiD zauważa, że Zawodnik wykonał atak po zderzeniu z zawodnikiem drużyny przeciwnej, który otrzymał również żółtą kartkę w związku z opisywaną sytuacją. Zawodnik dokonał



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

ataku w sposób jednokrotny (w ferworze). Natomiast, siła uderzenia nie jest możliwa do określenia w sposób jednoznaczny.

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego i spełniającą funkcję represyjno-wychowawczą w stosunku do Zawodnika będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy.

Czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

|                                                        |                             |                               |                               |                          |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder | Low-end:<br>2 weeks/matches | Mid-range:<br>6 weeks/matches | Top-end:<br>10+ weeks/matches | Max:<br>52 weeks/matches |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

### Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

*Pouczenie:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji - Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/028/S2425

**ORZECZENIE  
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki) w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy AZS AWF Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”) a Klub Sportowy Poznań (dalej: „**KS Poznań**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**nie podwyższać zawodnikowi Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599) kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;**

**UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 13.04.2025 r. pomiędzy KS AZS AWF Warszawa a KS Poznań (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS AZS AWF Warszawa – Chirume Ngonidzashe Tendai (nr licencji: 13599, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

*Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Kwestia czy powinny zostać pokazane żółte kartki czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodniczki zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

#### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**Sygn. akt: KGiD/R/018/S2425**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

- po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.04.2025 wniosku Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”) w sprawie zmiany terminu meczu II Ligi Rugby XV w sezonie 2024/25 pomiędzy klubami KS Rugby Ruda Śląska oraz Koma Rugby Team Olsztyn zaplanowanego pierwotnie na 26.04.2025 r. („**Mecz**”) na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- ## UZASADNIENIE

W dniu 11.04.2025 r. do KGiD wpłynął wniosek KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu z zaplanowanego na 26.04.2025 r. na nowy termin 14.06.2025 r. Do KGiD została również przekazana wiadomość od klubu Koma Rugby Team Olsztyn, w której tenże klub zwraca się do KS Rugby Ruda Śląska o zmianę terminu Meczu, wskazując między innymi proponowaną datę 14.06.2025 r.

Wobec powyższego KGiD, działając na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR, wyraziło zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu. Jednocześnie, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, zobowiązało Kluby do niezwłocznego ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu oraz godzinie rozegrania Meczu podmiotów wskazanych w § 53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiło, jak w sentencji. Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

- na oryginale właściwe podpisy -

# #RugbyFamily

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D023/S2324

**ORZECZENIE  
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Jacka Idzikowskiego (numer licencji: 5794) czerwonej kartki, w trakcie meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 pomiędzy Rugby Klub Sparta Jarocin (dalej: „RC Sparta Jarocin” lub „Klub”) a KS Posenania rozegranym w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 oraz § 46 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), niniejszym postanawia:

**podwyższyć standardowy wymiar kary zawodnikowi Jackowi Idzikowskiemu (numer licencji: 5794) do kary dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.**

**UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV 2024/2025 zorganizowanego w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „Mecz”), w którym oznaczono, że zawodnik RC Sparta Jarocin, Jacek Idzikowski (dalej: „Zawodnik”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). W protokole zawarto notatkę o następującej treści:

*„Po zakończeniu spotkania, w okolicach linii 10 metrów, sędzia Tomasz Nowak przekazał mi informację, że zawodnik drużyny Sparta Jarocin – Jacek Idzikowski – wypowiedział w stronę sędziów słowa „Wy k\*\*\*”. Sędzia Nowak zapytał zawodnika Idzikowskiego, do kogo kieruje te słowa, a on, gestykulując, potwierdził: „Do was”. Podczas mojej rozmowy z sędzią Nowakiem zauważyłem, że zawodnik Idzikowski znajdował się w odległości 40 metrów. Zaczął agresywnie zmierzać w naszym kierunku, krzycząc obraźliwe słowa pod adresem sędziów. Po chwili doszedł do mnie i głową dotknął mojego nosa, krzycząc „W\*\*\*\*”. To słowo wypowiedział kilkakrotnie. W obawie przed dalszą eskalacją sytuacji odepchnąłem zawodnika. W tym momencie z drugiej strony interweniowali inni zawodnicy”.*

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w ramach którego badane były okoliczności związane z zachowaniem Zawodnika, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Zawodnika (na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego) i dnia 03.04.2025 r. zawiadomiła o tym Zawodnika oraz RC Sparta Jarocin i wezwała do złożenia stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 3 dni.



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Dnia 07.04.2025 r. do KGiD wpłynęło obszerne oświadczenie RC Sparta Jarocin. Z treści tego dokumentu wynika, że Klub potwierdza, że Zawodnik w trakcie i po zakończeniu meczu zachował się w sposób obraźliwy wobec sędziów, między innymi używając wulgarnych słów oraz kierując oskarżenia o brak reakcji na – w jego ocenie – niebezpieczne zagrania przeciwników. Klub jednoznacznie potępił takie zachowanie i poinformował, że Zawodnik został zawieszony w prawach zawodnika do odwołania.

W oświadczeniu podkreślono również, że zdaniem Klubu sędzia główny nie zapanował nad przebiegiem spotkania, a w momencie wykluczania Zawodnika miał sam użyć wobec niego wulgaryzmów i odepchnąć go, co – w opinii Klubu – przyczyniło się do eskalacji konfliktu. Przedstawiciele Klubu wyrazili zaniepokojenie sposobem prowadzenia Mecz, a także wątpliwości co do niektórych informacji zawartych w protokole. Zarząd Klubu zapewnił o pełnej gotowości do współpracy z organami prowadzącymi postępowanie i wyraził nadzieję na rzetelne wyjaśnienie wszystkich okoliczności zdarzenia.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Mecz otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia mu kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Jednocześnie, KGiD, uznała że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Mecz zgodnie z przepisami.

Ponadto, KGiD po dokładnym przeanalizowaniu sytuacji doszła do wniosku, że przedstawione w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Należy podkreślić, że wszelka rywalizacja sportowa opiera się na zasadach fair play. Rugby nakłada na zawodników obowiązek zachowania szacunku wobec sędziów, przeciwników i innych uczestników rozgrywek. W tym przypadku Zawodnik, poprzez swoje wulgarne i obraźliwe słowa skierowane do



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

sędziego, wyraźnie przekroczył normy dopuszczalnego zachowania i okazał rażący brak szacunku dla organu prowadzącego zawody.

Takie postępowanie, będące połączeniem agresji słownej i otwartego lekceważenia autorytetu sędziego, stoi w jaskrawej sprzeczności z duchem fair play i dobrymi obyczajami sportowymi. Dodatkowo zaostrza atmosferę wokół meczu, zwiększając ryzyko eskalacji konfliktu. W związku z tym wymagało ono wyraźnej i stanowczej reakcji dyscyplinarnej.

Należy też zauważyć, że sam Klub nałożył na Zawodnika wewnętrzne środki dyscyplinarne, co świadczy o uznaniu wagi i niedopuszczalności jego czynu. Zawodnik powinien podjąć pracę nad samokontrolą i panowaniem nad emocjami, bowiem boisko sportowe nie może być miejscem do wyładowywania agresji – niezależnie od okoliczności.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w niniejszej sprawie, jak również uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sytuacjach, uznano, iż karą odpowiednią do stopnia winy i wagi wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 3 (trzech) meczów.

KGiD, rozpatrując kwestię wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika, oparła się na przepisach § 45 i § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR i została orzeczona w granicach w nich przewidzianych.

Podkreślamy, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/026/S2425

**ORZECZENIE  
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Katarzynę Maciąg (nr licencji: 14921) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Ruda Śląska (dalej: „**KS Rugby Ruda Śląska**”), a Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

1. wymierzyć zawodniczce Katarzynie Maciąg (nr licencji: 14921) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;
2. zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.

**UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Katarzyna Maciąg (nr licencji: 14921, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę). Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

*„Czerwona kartka w konsekwencji dwóch żółtych kartek. Pierwsza żółta kartka za pozycję spaloną po rzucie karnym. Druga żółta karta za zabicie piłki”*

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**  
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

*brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła dwa mecze, w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy -

**#RugbyFamily**



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczt@polskie.rugby

www.polskie.rugby

---

### *Pouczenie:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

**#RugbyFamily**



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/024/S2324

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Piotra Zeszutka (numer licencji: 2481) trzeciej żółtej kartki w meczu XIII kolejki Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**wymierzyć zawodnikowi Piotrowi Zeszutkowi (numer licencji: 2481) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi XV 2024/2025 pomiędzy Miejski Klub Sportowy Pogoń Siedlce vs Energa Ogniw Sopot w dniu 29.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Piotr Zeszutek (numer licencji: 2481, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w V i XI kolejce Ekstraligi XV 2024/2025).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

---

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/025/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Bartosza Helendera (nr licencji: 5997) czerwonej kartki w meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 t. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

**wymierzyć zawodnikowi Bartoszowi Helenderowi (nr licencji: 5997) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Rugby Wrocław (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik Rugby Wrocław – Bartosz Helender (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o*

*dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnej sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

**Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

**Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/022/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Beka Beridze (nr licencji: 14363) czerwonej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”) a Life Style Catering Rugby Club Arka Gdynia (dalej: „**RC Arka Gdynia**”) na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

**wymierzyć zawodnikowi Beka Beridze (nr licencji: 14363) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**

## **UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2025 r. pomiędzy KS Budowlani a RC Arka Gdynia (dalej: „**Mecz**”) w którym oznaczono, że zawodnik KS Budowlani – Beka Beridze (dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

**KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:**

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

*brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

#### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

#### **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/021/S2425

**ORZECZENIE  
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.04.2025 r. sprawy otrzymanej przez zawodniczkę Weronikę Kalotę (nr licencji: 13011) czerwonej kartki w meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 rozegranym w dniu 30.03.2025 r. pomiędzy Rugby Club Częstochowa (dalej: „**RC Częstochowa**”), a Venol Atomówki Łódź (drużyna klubu BBRC Łódź, dalej: „**Venol Atomówki**”), na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), niniejszym postanawia:

1. **wymierzyć zawodniczce Weronice Kalocie (nr licencji: 13011) standardowy wymiar kary dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.**
2. **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, 2 (dwa) mecze, w których zawodniczka nie wzięła udziału.**

**UZASADNIENIE**

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7 z dnia 30.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodniczka Weronika Kalota (nr licencji: 13011, dalej: „**Zawodniczka**”) została wykluczona definitywnie (otrzymała czerwoną kartkę).

Z treści protokołu pomeczowego wynika, że:

*„Zawodniczka nr 9 uderzyła Zawodniczkę z Łodzi przedramieniem w szyję”*

W dniu 31.03.2025 r., wpłynęły do KGiD wyjaśnienia Zawodniczki, RC Częstochowa oraz Venol Atomówki.

**KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje:**  
Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*



**POLSKI ZWIĄZEK RUGBY**  
POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego:

*Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie Meczu otrzymała czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań. Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży przede wszystkim w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogłód sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodniczki czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W świetle doktryny 'field of play', decyzje arbitra podjęte na boisku są traktowane jako ostateczne i nie podlegają zmianie po zakończeniu meczu. Doktryna ta podkreśla niezależność i autonomię sędziów w ocenie zachowań zawodników i zdarzeń na boisku.

W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawczą w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła mecze (półfinałowy oraz o trzecie miejsce), w których Zawodniczka nie wzięła udziału podczas Turnieju Mistrzostw Polski Kobiet U16 w Rugby 7. W konsekwencji, Zawodniczka będzie mogła uczestniczyć w następnym Turnieju Rugby 7 Kobiet (2024/2025), ponieważ dyskwalifikacja w wymiarze 2 (dwóch) meczy, została już przez Zawodniczkę wykonana.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

**#RugbyFamily**



## POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION  
FEDERATION POLONAISE de RUGBY  
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa  
tel. +48 22 835 35 87  
e-mail: poczta@polskie.rugby  
www.polskie.rugby

---

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

### **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy -

### *Pouczenie:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*

Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/D/014/S2425

## **ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.01.2025 r. sprawy trenera Miejskiego Klubu Sportowego Pogoń Siedlce (dalej: **MKS Pogoń Siedlce**), Pawła Kuligowskiego, który dnia 19.10.2024 r. podczas meczu Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, otrzymał czerwoną kartę, niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez Pawła Kuligowskiego (nr licencji: 24, dalej: Trener), wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: Regulamin Dyscyplinarny PZR) polegającego na użyciu obraźliwych słów wobec sędziego i na tej podstawie wymierzyć Trenerowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczy;**
- 2) **na podstawie § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zawiesić bieg kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy.**

## **UZASADNIENIE**

### **I. Najistotniejsze elementy stanu faktycznego:**

W dniu 19.10.2024 r. rozegrany został mecz Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy Rugby Club Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce (dale: **Mecz**).

W związku z wpływem protokołu Meczu Centralnej Ligi Kadetów XV pomiędzy RC Arka Rumia a MKS Pogoń Siedlce, KGiD podjęła decyzję o przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w ramach którego badała okoliczności związane z zachowaniem Trenera, który podczas ww. Meczu otrzymał czerwoną kartę za kierowanie w stosunku do sędziego wulgaryzmy.

Następnie w dniu 04.11.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska Trenera. Trener w swoim piśmie przyznał, że użyte przez niego słowa w trakcie Meczu są zgodne z opisem sędziego i były wyrazem frustracji z powodu niekorzystnego wyniku. Podkreślał, że jego reakcja była incydentalna i wynikała z emocji, za które przeprosił sędziego bezpośrednio po Meczu. Trener, podkreślając swoje wieloletnie doświadczenie w pracy z młodzieżą, wyraził skruchę i poprosił o odstąpienie od kary dyskwalifikacji lub jej złagodzenie, zobowiązując się do przestrzegania zasad *fair play* i szacunku w przyszłości.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Trenera. Zachowanie Trenera, KGiD oceniała w świetle § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

W dniu 03.12.2024 r. wpłynęło stanowisko MKS Pogoń Siedlce, który wskazał, że całkowicie popiera wyjaśnienia przedstawione przez trenera Kuligowskiego w piśmie z dnia 04.11.2024 r. i przyłącza się do

wniosków w nim zawartych. Klub podkreślił, że Trener jest uznawany za wybitnego fachowca w dziedzinie szkolenia młodzieży, wielokrotnie prowadził drużyny do medali mistrzostw i w swojej pracy kieruje się zasadami *fair play* oraz szacunkiem do rywali, sędziów, i innych uczestników meczów i turniejów rugby. Klub wyraził przekonanie, że incydent był odosobniony i będzie ostatnim tego typu zachowaniem Trenera. W związku z tym, zawnioskowano o odstąpienie od wymierzenia karnej dyskwalifikacji lub o zastosowanie łagodniejszego wymiaru kary.

## **II. Rozstrzygnięcie KGiD:**

Zachowanie Trenera podczas Meczu należy uznać za niesportowe i karygodne. Trener, pełniąc swoją funkcję, powinien stanowić wzór do naśladowania, tym bardziej w kontekście rozgrywek młodzieżowych, gdzie jego rola jako wychowawcy i autorytetu jest niezwykle istotna. Jego zachowanie nie tylko narusza zasady *fair play*, ale również podważa zaufanie do funkcji szkoleniowej, co jest niedopuszczalne na każdym poziomie sportowej rywalizacji.

Zgodnie z art. 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, za niesportowe zachowanie, jakie zaprezentował Trener Paweł Kuligowski, minimalna kara wynosi dyskwalifikację na okres 3 (trzech) meczów. Taka sankcja jest w niniejszym przypadku zasadna – podkreśla ona powagę przewinienia oraz konsekwencje niewłaściwego zachowania, które jest szczególnie niedopuszczalne w kontekście rozgrywek z udziałem młodzieży.

Pomimo powyższego, zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, KGiD ma prawo zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji, jeżeli uzna, że okoliczności sprawy i dotychczasowa postawa obwinionego uzasadniają takie działanie. KGiD uznaje, że w niniejszej sprawie zaistniały przesłanki do zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji na okres 3 (trzech) miesięcy z uwagi na natychmiastowe przeprosiny Trenera po Meczu, wyrażenie skruchy oraz chęć współpracy z organami dyscyplinarnymi PZR. Te działania świadczą o zrozumieniu powagi sytuacji, oraz dają pozytywną prognozę na przyszłość, że podobne sytuacje się nie powtórzą.

KGiD poucza przy tym, że jeżeli Trener w okresie zawieszenia wykonania kary popełni jakiegokolwiek wykroczenie dyscyplinarne, to organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania zawieszanej części kary dyskwalifikacji, która w takim wypadku może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

## **Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy –

## **Pouczenie:**

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*