



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/056/S2324

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD” oraz „PZR”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19.04.2024 r. sprawy z wniosku Rugby Club Legia Warszawa oraz zawodnika Maksymiliana Będkowskiego (nr licencji 10734) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 30 ust. 2 w zw. z § 28 ust. 1 i ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika Maksymiliana Będkowskiego (nr licencji: 10734) z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie do Rugby Club Legia Warszawa z siedzibą w Warszawie na zasadzie czasowego wypożyczenia od 21.03.2024 do 07.07.2024 r. w odmianie rugby 15 – osobowej;**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „RC Legia”) oraz zawodnik Maksymilian Będkowski (nr licencji: 10734, dalej: „Zawodnik”) złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej Zawodnika z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie (dalej: „OKS Skra”) do RC Legia.

Do ww. wniosku został dołączony formularz zmiany przynależności klubowej zgodnie z którym OKS Skra wyraził zgodę na odejście zawodnika z klubu na zasadzie czasowego wypożyczenia od 21.03.2024 do 07.07.2024 r. w odmianie rugby 15 – osobowej, oraz dokument potwierdzający prowadzenie rozmów między klubami w przedmiocie wypożyczenia Zawodnika.

Z uwagi na nieprzesłanie do KGiD - decyzji Komisji Licencyjnej PZR, która zgodnie z § 30 Przepisów PZR jest właściwym organem do zatwierdzenia zmiany przynależności klubowej zawodnika, KGiD



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wezwała RC Legia do przedłożenia brakującego dokumentu pod rygorem odrzucenia wniosku.

W dniu 12.04.2024 r. na skrzynkę KGiD wpłynęła wiadomość RC Legia do której zostały dołączone niezbędne dokumenty.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o tak ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Jak wynika z § 30 ust. 1 Przepisów PZR, każda zmiana przynależności klubowej zawodnika musi być zatwierdzona przez Komisję Licencyjną PZR. Niemniej jednak, w przypadku sporu na tym tle, jak określa § 30 ust. 2 Przepisów PZR, właściwa jest KGiD.

Wobec przedstawionych okoliczności, KGiD, której kompetencje zgodnie z § 30 ust. 2 Przepisów PZR obejmują wydawanie decyzji w zakresie zgody na czasowy transfer zawodnika, postanowiła podjąć decyzję odmienną od tej, którą wcześniej wydała Komisja Licencyjna PZR.

KGiD, po dokładnej analizie przedłożonych dokumentów, stwierdziła, że formularz zmiany przynależności klubowej, który traktuje jako umowę wypożyczenia uregulowaną w § 28 ust. 2 Przepisów PZR, został faktycznie zawarty dnia 26.03.2024 r.

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/071/S2324

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.04.2024 r. sprawy bójki, która miała miejsce podczas meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia z siedzibą w Gdyni a Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia z siedzibą w Krakowie, który odbył się dnia 23.03.2024 r. (dalej: **Mecz**), niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez zawodnika Sandro Papunashvili (numer licencji: 12478) wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby polegającego na umyślnym uderzeniu zawodnika drużyny Rzemieślniczego Klubu Sportowego Juvenia w meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV w dniu 23.03.2024 r. i na tej podstawie wymierzyć zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) meczy;**
- 2) **stwierdzić brak popełnienia przez zawodnika Chirume Zvikomborero (numer licencji zawodniczej: 12302) wykroczenia dyscyplinarnego i umorzyć postępowanie dyscyplinarne.**

UZASADNIENIE

I. Uwagi wstępne:

W dniu 23.03.2024 r. rozegrany został mecz XII kolejki Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Rugby Club Arka Gdynia z siedzibą w Gdyni (dalej: „**RC Arka Gdynia**” lub „**Klub**”) a Rzemieślniczym Klubem Sportowym Juvenia z siedzibą w Krakowie z (dalej: „**RKS Juvenia**”).

Następnie w dniu 25.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek RKS Juvenia dotyczący pracy sędziów tego spotkania.

Rzetelna ocena zachowań poszczególnych zawodników, wymagała od KGiD podjęcia z urzędu wnikliwej kontroli nagrania z transmisji całego Meczu dostępnego publicznie na platformie YouTube. W świetle tegoż nagrania, oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem RKS Juvenia, KGiD uznała, iż zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec następujących zawodników: Sandro Papunashvili oraz Chirume Zvikomborero (dalej: „**Zawodnicy**”).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

KGiD poinformowała Zawodników o wszczęciu postępowania w sprawie ich udziału w bójce oraz wyznaczyła im 5 - dniowy termin na złożenie dodatkowych twierdzeń lub wniosków dotyczących postępowania.

W dniu 10.04.2024 r. do KGiD wpłynęło stanowiska Zawodników oraz RC Arka Gdynia.

Sandro Papunashvili wyjaśnił, że uderzenie w twarz zawodnika nr 13 z zespołu RKS Juweni było reakcją obronną. Jednocześnie, wskazuje, że jest mu przykro, że dał się ponieść emocjom. Sandro Papunashvili wniósł o odstąpienie od wymierzenia kary. Jednocześnie w swoich wyjaśnieniach, przeprosił za zaistniałą sytuację - w szczególności zawodnika z nr 13 RKS Juweni.

Chirume Zvikomborero wyjaśnia, że w momencie, kiedy rozpoczęło się zdarzenie podbiegł do zawodników w celu ich rozdzielania i niedopuszczenia do eskalacji zdarzenia. Wskazuje, że z jego strony brak jest jakichkolwiek oznak przemocy.

RC Arka Gdynia twierdzi, że zachowanie Zawodników nie odbiegało od zachowania zawodników RKS Juwenia. Klub przytacza, podobny przypadek z innego meczu (orzeczenie KGiD z 12.09.2023 r. Sygn. akt: KGiD/D/071/S2324) sugerując, iż wówczas zachowania obu drużyn podlegały karze. Według klubu zawodnik, Sandro Papunashvili, działał w samoobronie po ataku zawodnika RKS Juwenii. Natomiast, jeżeli chodzi o zawodnika - Chirume Zvikomborero, według Klubu, miał on jedynie próbować rozdzielić uczestników bójki, a nie atakować. Klub argumentuje, że zachowanie ich zawodników było porównywalne z zachowaniem zawodników KS Juwenii i wzywa do sprawiedliwej oceny sytuacji przez KGiD.

II. Analiza nagrania:

W ocenie KGiD kluczowym dowodem w niniejszej sprawie jest nagranie wideo całego zdarzenia. Na podstawie tego nagrania, KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

W 35. minucie Meczu, po gwizdku sędziego, Sandro Papunashvili trzymał zawodnika RKS Juwenii Michała Jurczyńskiego z numerem, który był w posiadaniu piłki. Zawodnik RKS Juwenii odepchnął Sandro Papunashvili (i za to później otrzymał żółtą kartkę), a w odpowiedzi Sandro Papunashvili uderzył go pięścią w twarz.



Przy uderzeniu Sandro Papunashvili wykonał duży zamach i trafił w okolicę prawego policzka przeciwnika. Należy zaznaczyć, że po uderzeniu zawodnik RC Arka Gdynia kontynuował agresywne zachowanie wobec zawodnika RKS Juvenii, który oddalał się od niego.



Jeśli chodzi o zachowanie Chirume Zvikomborero, ten zawodnik podbiegł do grupy przepychających się zawodników. Jego intencje wydają się być nastawione na załagodzenie sytuacji – zawodnik próbował uspokoić sytuację, oddzielając graczy od siebie.



II. Odpowiedzialność dyscyplinarna Zawodników

KGiD wskazuje, że zachowanie zawodnika Sandro Papunashvili było skrajnie niebezpieczne bowiem mogły prowadzić do poważnych konsekwencji zdrowotnych dla uczestników zajęcia. Uderzenia pięścią w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Zgodnie z §46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR,

za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika, sędziego, szkoleniowca, członka sztabu szkoleniowego, członka sztabu medycznego, działacza, funkcjonariusza służby porządkowej lub publiczności, wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż.

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady *fair play*, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie. § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kładzie nacisk na niesportowe postępowanie w trakcie zawodów wobec różnych uczestników - od zawodników przez sędziów, aż po sztab szkoleniowy. Agresywne działania ww. zawodnika, takie jak ciosy pięścią czy kopnięcia, bez wątpienia spełniają kryteria niesportowego zachowania opisanego w tym paragrafie.

KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Sandro Papunashvili oparła się na przepisie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (przewidującego karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż), przy czym czyn został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17, który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry, stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań).

KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder	Low-end:	Mid-range:	Top-end:	Max:
	2 weeks/matches	6 weeks/matches	10+ weeks/matches	52 weeks/matches

III. Wymiar kary dla zawodnika Sandro Papunashvili

KGiD, po dokładnym przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz uwzględnieniu wcześniejszych decyzji w podobnych sprawach, postanowiła nałożyć na zawodnika Sandro Papunashvili karę dyskwalifikacji na okres 4 (czterech) meczy. Decyzja ta została podjęta nie tylko ze względu na fakt oddania wyraźnego ciosu w twarz zawodnika RKS Juvenii, ale również ze względu na jego inicjującą rolę w wywołaniu dalszej przepychanki.

KGiD wzięła pod uwagę postawę Sandro Papunashvili, który w przesłanych wyjaśnieniach przeprosił i wyraził skruchę. Mimo że te działania miały łagodzący wpływ, KGiD uznała, że zachowanie zawodnika było na tyle poważne, że wymagało zastosowania surowszej kary. Zwrócono uwagę, że biorąc pod uwagę wcześniejsze orzecznictwo KGiD, istniały podstawy do wymierzenia nawet wyższej kary dyscyplinarnej.

IV. Stwierdzenie braku naruszenia przepisów dyscyplinarnych i umorzenie postępowania w stosunku do Chirume Zvikomborero

KGiD po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz biorąc pod uwagę



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

wyjaśnienia zawodnika oraz klubu RC Arka Gdynia uznała, że zachowanie zawodnika Chirume Zvikomborero nie wypełniło znamion określonych w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego, a przez to KGiD uznała, że nie doszło do naruszenia przez niego przepisów dyscyplinarnych PZR i co za tym idzie wszczęte już postępowanie dyscyplinarne w tym zakresie należało umorzyć.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji –Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/054/S2324

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD” oraz „PZR”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy z wniosku Michała Majchera (nr licencji: 1615) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej, na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika Michała Majchera (nr licencji: 1615), z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie do AZS AWF Warszawa z siedzibą w Warszawie;**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Michał Majcher (dalej: „Zawodnik”) w dniu 19.03.2024 r. złożył do KGiD wniosek o rozpoznanie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej z Ochockiego Klubu Sportowego Skra z siedzibą w Warszawie (dalej: „OKS Skra”) do AZS AWF Warszawa (dalej: „AZS AWF” lub „Klub”).

Dodatkowo, w dniu 26.03.2024 r. na skrzynkę KGiD wpłynęło pismo AZS AWF, w którym Klub wyraża zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodnika z OKS Skra do AZS AWF oraz, że popiera ww. wniosek Zawodnika.

Na podstawie załączonych dokumentów KGiD mogła ustalić następujący stan faktyczny:

- (i) Zawodnik w dniu 04.03.2024 r. złożył do OKS Skra wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przynależności klubowej do AZS AWF;
- (ii) w odpowiedzi na ww. wniosek, w dniu 18.03.2024 r. OKS Skra poinformował Zawodnika, że jest on obecnie w stanie karencji i nie posiada ważnej Licencji PZR. Jednocześnie wskazał, iż OKS SKRA nigdy nie ograniczał i nie blokował możliwości zmiany przynależności klubowej przez Zawodnika.



II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o tak ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR, konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w bieżącym okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR w trwającym obecnie okienku transferowym, nadal przysługuje mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

KGiD w toku postępowania ustaliła, że z uwagi na odpowiedź klubu OKS Skra na zmianę przynależności klubowej Zawodnika oraz wniosku Zawodnika do KGiD o rozpoznanie przedmiotowej sprawy, jest władna do podjęcia decyzji i w stanie faktycznym ustalonym w przedmiotowej sprawie należy podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany przez Zawodnika barw klubowych.

W kontekście ww. procedury, KGiD po dokładnym przanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza spełnienie przez Zawodnika wymogów formalnych nałożonych przez Przepisy PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego – OKS Skra. Zgodnie z przepisami, OKS Skra miał obowiązek odpowiedzieć na ten wniosek w ciągu 14 dni. Klub ten udzielił odpowiedzi Zawodnikowi, którą KGiD poczytuje jako odmowę (z powołaniem się na kwestię proceduralne) i to pomimo wyrażenia stanowiska, że OKS Skra nie zamierza blokować transferu Zawodnikowi oraz nie wskazania (przynajmniej w zakresie pisma kierowanego do KGiD w ramach przedmiotowej sprawy) by na dzień udzielanej odpowiedzi istniały jakiegokolwiek zobowiązania Zawodnika wobec klubu i/lub jakiegokolwiek inne przesłanki negatywne uzasadniające wydanie decyzji odmownej przez KGiD.

W tym stanie rzeczy KGiD, do której kompetencji zgodnie z § 25 ust. 2 Przepisów PZR należy także wydawanie decyzji w zakresie wyrażenia zgody na transfer definitywny zawodnika, uznała, że z uwagi na wniosek Zawodnika, w którym wyraził on wolę zmiany barw klubowych i chęć dołączenia do AZS



Polski Związek Rugby

AWF, zgodę AZS AWF na przyjęcie Zawodnika oraz brak wykazania przez OKS Skra przeszkód uzasadniających odmowę zmiany przynależności klubowej Zawodnika (w tym również wyrażenie stanowiska, że OKS Skra nie zamierza blokować transferu Zawodnika) należy w przedmiotowej sprawie podjąć decyzję pozytywną w zakresie zmiany barw klubowych przez Zawodnika, tj. wyrazić zgodę na definitywną zmianę przez niego barw klubowych zgodnie z jego wolą. Brak jest bowiem zdaniem KGiD powodów (przesłanek negatywnych), żeby odmówić Zawodnikowi skorzystania z przedmiotowego uprawnienia.

Na zakończenie KGiD wskazuje również, że wydanie przedmiotowej decyzji nie ma w ocenie KGiD wpływu na ewentualne roszczenia OKS Skra do Zawodnika (lub innych zawodników) związane ze zmianą jego przynależności klubowej, a których dochodzenie możliwe jest w ramach postępowania przed właściwym sądem powszechnym, a nie organami PZR (tym bardziej w sytuacji, gdy klub odstępujący w ramach procedury transferowej zainicjowanej przez Zawodnika nie przedstawia mu szczegółowej informacji dot. roszczeń w stosunku do Zawodnika).

Ponadto KGiD wyjaśnia, że decyzja jest natychmiast wykonalna, a złożenie odwołania, przez którąkolwiek ze stron nie wstrzymuje jej wykonania.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronie przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR.





Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/073/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Robizona Kelberashvili (nr licencji: 7312) czerwonej kartki w meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 23.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Budowlani Lublina podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Robizon Kelberashvili (nr licencji: 7312) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu XII kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 29.03.2024 r. pomiędzy Klubem Sportowym "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Budowlani Lublin (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Robizon Kelberashvili (nr licencji: 7312, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę).

Zawodnik nie zdecydował się skorzystać z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.*



Polski Związek Rugby

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „po wyjściu piłki z rucka na środku boiska wywiązał się przepychanka. Zawodnicy trzymali się w powietrzu za koszulki a zawodnik Robizon Kelberashvili uderzył pięścią w okolice głowy zawodnika przeciwnej drużyny”.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagranie Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami oraz, że opisane w protokole zachowanie Zawodnika uprawnia do podwyższenia standardowej kary dyskwalifikacji przewidzianej w § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano w prawomocnym orzeczeniu KGiD z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324):

Uderzenia pięścią czy głową w twarz, w szczególności z pełną siłą i zaangażowaniem, niosą ze sobą ryzyko poważnych obrażeń, takich jak złamania kości twarzoczaszki, uszkodzenia gałki ocznej czy wstrząs mózgu.

Ponadto w dalszej części wskazuje się, że:

Agresja fizyczna jest oczywiście sprzeczna z duchem zasady fair play, wartością głęboko zakorzenioną w sportowym świecie i niezwykle istotną w kontaktowej dyscyplinie sportu, którą jest rugby.

W ocenie KGiD, postępowanie Zawodnika nie tylko pokazuje jego agresywną naturę, ale również stanowi zagrożenie dla innych graczy. Może to prowadzić do poważnych kontuzji, a nawet do długotrwałych skutków zdrowotnych. Rywalizacja sportowa ma na celu współzawodnictwo, a nie przemoc. Gracz, który dopuszcza się takiej brutalności, naraża nie tylko swoją reputację, ale również bezpieczeństwo innych na boisku.

Po dokładnej analizie dowodów zgromadzonych w tej sprawie oraz uwzględniając wcześniejsze decyzje KGiD w podobnych sprawach (tj. związanych z bójką podczas meczu), uznano, że karą dla Robizona Kelberashvili adekwatną do popełnionego wykroczenia będzie dyskwalifikacja na okres 4 (czterech) meczy. KGiD przy rozpatrywaniu kwestii wymiaru kary dyscyplinarnej wobec Zawodnika oparła się na przepisie § 45 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, przy czym przedmiotowy czyn Zawodnika został również przeanalizowany w oparciu o regulacje World Rugby (tj. pkt. 9.12 załącznika nr 1 do Regulation 17), który precyzuje sankcje sportowe za zagranie niezgodne z przepisami gry; stwierdza że zawodnik nie może stosować przemocy fizycznej wobec nikogo, a następnie wskazuje się na przykładowy katalog sankcjonowanych zachowań). KGiD zwraca uwagę na następującą pozycję z ww. World Rugby Regulation 17:





Polski Związek Rugby

Punching or striking with hand, arm, elbow or shoulder

Low-end:
2
weeks/matches
5

Mid-range:
6
weeks/matches

Top-end:
10+
weeks/matches

Max:
52
weeks/matches

Tym samym orzeczona w stosunku do Zawodnika kara pozostaje w granicach przewidzianych w Regulaminie Dyscyplinarnym PZR oraz przepisach World Rugby.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne. Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Sygn. akt: KGiD/D/070/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Filipa Grzeczki (nr licencji: 11692) czerwonej kartki w trakcie Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16 w dniu 26.11.2023 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wymierzyć zawodnikowi Filipowi Grzeczce (nr licencji: 11692) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 2 (dwóch) spotkaniach Rugby 7.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący Mistrzostw Polski Kadetów Rugby 7 U16 zorganizowanego w dniu 26.11.2023 r. (dalej: „**Turniej**”), w którym oznaczono, że Filip Grzeczka (nr licencji: 11692) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę) podczas pierwszego meczu Turnieju pomiędzy Arka Rumia a KS Poznań (dalej: „**Mecz**”). Z protokołu meczowego wynika, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za kierowanie w stosunku do sędziego komentarzy.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 *Regulaminu Dyscyplinarnego: Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*



Polski Związek Rugby

wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „Zawodnik nie zgadzał się z decyzją sędziego i próbował wpłynąć na zmianę decyzji. Następnie powiedział do sędziego co ty robisz baranie”.

KGiD po zapoznaniu się z opisem przewinienia uznała, że zachowanie Zawodnika zostało zinterpretowane zgodnie z przepisami.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczy. Jednocześnie, w ocenie KGiD niezaistniałej podstawy do podwyższenia standardowej kary.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: Karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w rozgrywkach mistrzowskich/ligowych, wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu lub w klasie rozgrywek mistrzowskich/ligowych, do której zespół awansował, spadł lub został zdegradowany z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4 poniżej.

W związku z tym karę dyskwalifikacji stanowiącą zakaz uczestnictwa w określonej liczbie meczów za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w określonych rozgrywkach mistrzowskich / ligowych (np. w Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16) wykonuje się w klasie rozgrywek mistrzowskich / ligowych, w której zawodnik grał w chwili popełnienia czynu (tj. w Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby 7 U16).

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 2 (dwóch) spotkaniach Turnieju (tj. meczu pomiędzy KS Posenania a Lechia Gdańsk I oraz pomiędzy Tytan Gniezno KS Posenania). **W związku z tym, Zawodnik będzie uprawniony do wzięcia udziału w następnych meczach Rugby 7.**

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –





**Polski Związek
Rugby**

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY
REPREZENTACJI POLSKI Kobiet w RUGBY 7

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/072/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Marka Płonki (numer licencji: 2107) trzeciej żółtej kartki w meczu XII kolejki Ekstraliga Rugby XV rozegranym w dniu 24.03.2024 r. pomiędzy MKS Pogoń Awenta Siedlce a Rugby Club Lechia Gdańsk, na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), niniejszym postanawia:

wymierzyć zawodnikowi Markowi Płonce (numer licencji: 2107) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół z meczu XII kolejki Ekstraliga Rugby XV rozegranym w dniu 24.03.2024 r. pomiędzy MKS Pogoń Awenta Siedlce a Rugby Club Lechia Gdańsk (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Marek Płonka (numer licencji: 2107) otrzymał żółtą kartkę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.



**Polski Związek
Rugby**

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



SPONSOR STRATEGICZNY
REPREZENTACJI POLSKI KOBIEC W RUGBY 7

#RugbyFamily



Sygn. akt: KGiD/D/069/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793) czerwonej kartki (za dwie żółte kartki), w meczu II Ligi Rugby XV pomiędzy Klubem Sportowym Rugby Ruda Śląska a Klubem Rugby Miedziowi Lubin rozegranym w dniu 16.03.2024 r na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) i ust. 2 w zw. z § 17 ust. 1 i 4 oraz § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „Regulamin Dyscyplinarny”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **nie podwyższać zawodnikowi De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793) standardowego wymiaru kary w wymiarze 1 (jednego) spotkania.**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący spotkania II Ligi Rugby XV z dnia 16.03.2024 r (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik De Souza Marco Fernando (numer licencji: 13793, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki). KGiD zapoznała się z opisem przewinienia



Polski Związek Rugby

umieszczonym w treści protokołu meczowego i uznała, że zagrania Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami. Zgodnie z protokołem meczowym, „druga żółta karta została przyznana za agresywne zachowanie (takie też ostrzeżenie wcześniej dał temu zawodnikowi) - podniesienie nóg przeciwnika powyżej linii bioder w rucku”.

Biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu. Jednocześnie, w ocenie KGiD niezaistniałej podstawy do podwyższenia standardowej kary.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu rozgrywek II Ligi Rugby XV (tj. meczu IX kolejki pomiędzy Klubem Sportowym "BUDOWLANI"- Łódź a Klubem Sportowym Rugby Ruda Śląska).

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Warszawa, dnia 05 kwietnia 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/D/068/S2324

**ORZECZENIE
W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Artura Sulimy (nr licencji: 7701) czerwonej kartki w meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 16.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Wrocław a Rugby Białystok na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wymierzyć zawodnikowi Arturowi Sulimie (nr licencji: 7701) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań;**
- 2) **zaliczyć na poczet kary dyskwalifikacji, o której mowa w pkt. 1 powyżej, okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV rozegranego w dniu 16.03.2024 r. pomiędzy Klub Sportowy Rugby Wrocław a Rugby Białystok (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że Artur Sulima (nr licencji: 7701, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie (otrzymał czerwoną kartkę). Z protokołu meczowego wynikało, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za kierowanie w stosunku do sędziego komentarzy oraz wulgaryzmów.

Dnia 19.03.2024 r. na skrzynkę mailową KGiD wpłynęło pismo zawierające wyjaśnienia klubu Rugby Białystok, do którego przynależy ukarany Zawodnik.

KGiD po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie stwierdza co następuje: Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ*



Polski Związek Rugby

dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało podważone przez Zawodnika ani Rugby Białystok, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Z treści protokołu meczowego wynika, że „Zawodnik nr 12, poproszony przez sędziego o opuszczenie boiska z powodu podejrzenia urazu głowy, skomentował decyzję głośnym okrzykiem K***a J*****y. Po otrzymaniu czerwonej kartki stwarzał dalsze problemy, głośno komentując do decyzje sędziego. Wszelkie uwagi o uspokojenie się nie skutkowały zawodnik dyskutował schodząc z boiska, był arogancki.”

Z treści protokołu medycznego wynika, że Zawodnik nr 12, doznał kontuzji w postaci stłuczonej głowy.

W swoich wyjaśnieniach Rugby Białystok podkreśliło, że zawodnik Artur Sulima doznał urazu głowy, co zostało potwierdzone przez medyczny personel, oraz fakt, że wypowiedziane przez niego wulgaryzmy były skutkiem tego zdarzenia. Klub zaznaczył, że jego zachowanie nie było agresywne, ponieważ był zamroczony po zderzeniu głowami, a wulgaryzmy nie były adresowane do sędziego, lecz do kolegów z ławki rezerwowych. Rugby Białystok argumentuje, że w kontekście wysokiego poziomu adrenaliny i emocji, które charakteryzują ten sport, reakcje takie jak te mogą wystąpić i nie powinny być traktowane jako ciężkie przewinienia. Klub również wskazał na zaangażowanie Sulimy w promowanie rugby, w tym jego rolę jako koordynatora szkolenia młodzieży i oficera ds. rozwoju rugby. W związku z tym, Rugby Białystok zawniósł o złagodzenie kary do żółtej kartki, argumentując, że kara czerwonej kartki była niewspółmierna do zaistniałej sytuacji.

KGiD po dokładnej analizie materiału dowodowego, w tym informacji z ww. protokołu meczowego, protokołu medycznego potwierdzającego stłuczenie głowy Zawodnika nr 12 oraz nagrania z transmisji Meczu uznała, że zagrania Zawodnika zostały zinterpretowane zgodnie z przepisami. Ponadto, KGiD stwierdza, że argumenty przedstawione przez Rugby Białystok dotyczące możliwego zamroczenia Zawodnika i jego ograniczonej świadomości działań nie znajdują potwierdzenia w ocenie KGiD i nie będą uznawane za okoliczności łagodzące w niniejszej sprawie. Mimo, że Zawodnik otrzymał czerwoną kartkę za obraźliwe słowa skierowane do sędziego głównego, kontynuował swoje niewłaściwe zachowanie, wypowiadając dalsze wulgaryzmy. Brak samokontroli i lekceważenie zasad sportowego zachowania przez Zawodnika podważa ducha sportowej rywalizacji i negatywnie wpływa na wizerunek rugby jako dyscypliny zbudowanej na wartościach takich jak szacunek i koleżeństwo.

W związku z tym, uwzględniając nie tylko bezpośrednie skutki wykroczenia, ale także jego wpływ na ogólną atmosferę sportowego współzawodnictwa oraz konieczność zachowania wysokich standardów postępowania przez zawodników, KGiD zdecydowała się utrzymać standardowy wymiar kary dyskwalifikacji za otrzymanie czerwonej kartki w wymiarze 2 (dwóch) spotkań. KGiD, biorąc pod uwagę





Polski Związek Rugby

doświadczenie Zawodnika, od którego oczekuje się wyższego standardu zachowania, mogłaby zastosować wyższą karę, jednakże, przy wymiarze kary uwzględniła okoliczności przedstawione przez Rugby Białystok dotyczące działań Zawodnika na rzecz społeczności rugby.

Na poczet ww. kary dyskwalifikacji KGiD zaliczyła Zawodnikowi okres pomiędzy nałożeniem czerwonej kartki, a wydaniem niniejszego orzeczenia, w którym Zawodnik nie wziął udziału w 1 (jednym) spotkaniu rozgrywek I Ligi Rugby XV (tj. meczu IX kolejki pomiędzy Rugby Białystok a Klub Sportowy Poznań).

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).





Sygn. akt: KGiD/D/067/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 05.04.2024 wniosku Krzysztofa Justyńskiego (nr licencji 4602) o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 12.09.2023 r. (sygn. akt: KGiD/D/001/S2324), na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”) **niniejszym postanawia:**

nie uwzględnić wniosku o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.09.2023 r., za stwierdzone wykroczenie dyscyplinarne polegające na udziale w bójce z innymi zawodnikami podczas meczu I kolejki Ekstraligi Rugby XV rozegranym w dniu 12.08.2023 r. pomiędzy Klubem Sportowym „Budowlani” z siedzibą w Łodzi a Miejskim Klubem Sportowym „Ogniwo” z siedzibą w Sopocie, KGiD postanowiła na podstawie § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR wymierzyć Krzysztofowi Justyńskiemu (nr licencji 4602) (dalej: „**Zawodnik**”) karę dyskwalifikacji w wymiarze 10 (dziesięciu) spotkań. W tej samej decyzji KGiD za udział w bójce ukarała również innych zawodników.

Ponadto należy mieć na uwadze, że dnia 17.10.2023 r., KGiD stwierdziła popełnienie przez Zawodnika wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 66 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, polegającego na przesłaniu za pomocą środków komunikowania się na odległość znieważającej wiadomości do członka Zarządu PZR – Jarosława Guzdy i postanowiła ukarać go karą dyskwalifikacji czasowej trwającej 1 (jeden) miesiąc. KGiD ustaliła iż wysłanie wiadomości było bezpośrednią reakcją Zawodnika na złożony wniosek do KGiD, o czym świadczy dzień złożenia wniosku przez Jarosława Guzdy (17.08.2023 r.) oraz dzień wysłania wiadomości przez Zawodnika (21.08.2023 r.).

W dniu 14.02.2024 r. do KGiD wpłynęło pismo od Krzysztofa Justyńskiego, w którym Zawodnik wniósł o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji na mocy § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. W przedmiotowym wniosku Zawodnik oświadczył, iż odbył już ponad połowę nałożonej kary dyscyplinarnej.

Ponadto w dniu 16.02.2024 r. do KGiD wpłynął tożsamy wniosek ze strony Klubu Sportowego „Budowlani” z siedzibą w Łodzi.

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdza co następuje: zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg*



Polski Związek Rugby

kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

Jak to zostało utrwalone w dotychczasowym orzecznictwie KGiD (KGiD/D/062/S2324, KGiD/D/063/S2324, KGiD/D/055/S2324, KGiD/D/040/S2324):

„KGiD rozpatrując wniosek w przedmiocie zawieszenia biegu kary dyskwalifikacji bierze pod uwagę podstawy dwojakiego rodzaju”.

W pierwszej kolejności analizuje okoliczność odbycia połowy nałożonej na zawodnika kary dyskwalifikacji (podstawa formalna).

Następnie, KGiD bada zasadność wniosku w zakresie merytorycznym. W tym zakresie organ pochyliła się nad wszelkimi okolicznościami związanymi z postawą zawodnika, w szczególności bierze pod uwagę właściwości i warunki osobiste zawodnika, jego dotychczasową postawę oraz jego zachowanie w trakcie odbywania kary. KGiD wydając decyzję o udzieleniu zgody na zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji musi dojść do uzasadnionego przekonania, że pomimo niewykonania kary dyskwalifikacji zawodnik będzie przestrzegał przepisów Polskiego Związku Rugby, a w szczególności nie popełni ponownie przewinienia dyscyplinarnego. KGiD stoi również na stanowisku, że istotnym elementem analizy są okoliczności związane z wykroczeniem dyscyplinarnym, które zostało popełnione przez zawodnika. Oznacza to, że w braku pozytywnej prognozy zastosowanie tej instytucji jest niedopuszczalne”.

W związku z przeprowadzonymi ustaleniami, dotyczącymi meczy od IV do XI kolejki Ekstraligi Rugby XV klubu macierzystego Zawodnika - BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki, KGiD stwierdziła, iż Zawodnik nie uczestniczył w wyżej wymienionych meczach. Informacje te zostały zweryfikowane przez KGiD na podstawie systemu licencyjnego dostępnego na stronie www.systempizr.pl.

Badając postawę zawodnika, KGiD włączyła do materiału dowodowego orzeczenie dyscyplinarne z dnia 17.10.2023 r. sygn. akt: KGiD/D/002/S2324.

Według KGiD, postawa Zawodnika po wymierzeniu pierwszej kary dyscyplinarnej dotyczącej bójki może świadczyć o braku pozytywnej prognozy co do jego przyszłego zachowania. Zawodnik został ukarany za wysyłanie wiadomości znieważających członka Zarządu PZR - był to czyn związany ze wszczęciem postępowania dyscyplinarnego w pierwszej sprawie. W takiej sytuacji trudno mówić o pozytywnej prognozie co do jego przyszłego zachowania oraz o spełnieniu celów kary. Dodatkowo, warto zauważyć, że w swoim wniosku o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji Zawodnik nie odniósł się do okoliczności





Polski Związek Rugby

dotyczących drugiej kary dyscyplinarnej. Brak refleksji i analizy własnego postępowania w kontekście tego wykroczenia dyscyplinarnego świadczy o braku pełnej świadomości konsekwencji swoich działań.

Co więcej, charakter pierwszego wykroczenia dyscyplinarnego, tj. uderzenie głową w jednego z zawodników w twarz oraz wymierzenie ciosów z zamkniętej pięści innemu zawodnikowi, należy ocenić niezwykle negatywnie z perspektywy integralności całej dyscypliny rugby.

Powyższe przemawia za utrzymaniem obowiązku odbycia kary dyskwalifikacji w pełnym wymiarze. W związku z powyższym, KGiD uznała, że brak jest podstaw do zastosowania instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary dyskwalifikacji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -





Warszawa, dnia 15 marca 2024 r.

Sygn. akt: KGiD/R/053/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15.03.2024 zgodnego wniosku klubów sportowych AZS AWF Warszawa oraz Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**Kluby**”) w sprawie zmiany terminu meczu VIII kolejki I Ligi Rugby XV sezonu 2023/24 pomiędzy klubami AZS AWF Warszawa oraz Rugby Club Legia Warszawa (dalej: „**Mecz**”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 16.03.2024 r. na nowy termin w dniu 20.04.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), **niniejszym postanawia:**

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 20.04.2024 r.;**
- 2) **zobowiązać Kluby do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD nie później jak na 14 dni przed jego rozegranie, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.**

UZASADNIENIE

W dniu 14.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek AZS AWF Warszawa w sprawie zmiany terminu Meczu z dnia 16.03.2024 r. na dzień 20.04.2024 r. W dniu 15.03.2024 r. Rugby Club Legia Warszawa potwierdził ww. wniosek i wyraził zgodę na zmianę terminu Meczu.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Meczu na dzień 20.04.2024 r.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Meczu podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD nie później jak na 14 dni przed rozegranie Meczu, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



Sygn. akt: KGiD/R/052/S2324

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „KGiD”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.03.2024 wniosku klubu sportowego BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki w sprawie zmiany terminu meczu XII kolejki Ekstraligi XV sezonu 2023/24 pomiędzy klubami BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki oraz RC Orkan Sochaczew (dalej: „Mecz”) zaplanowanego pierwotnie na dzień 24.03.2024 r. na nowy termin w dniu 07.04.2024 r. na podstawie § 47 ust. 1 oraz w zw. z § 53 lit. a) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „Przepisy PZR”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Mecz;**
- 2) **zobowiązać BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki oraz RC Orkan Sochaczew (dalej: „Kluby”) do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Mecz podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR oraz KGiD nie później jak na 14 dni przed jego rozegranie, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.**

UZASADNIENIE

W dniu 07.03.2024 r. do KGiD wpłynął wniosek BUDO 2011 Aleksandrów Łódzki w sprawie zmiany terminu Mecz. Tego sam dnia poprzez przesłanie wiadomości na skrzynkę mailową KGiD, RC Orkan Sochaczew wyraził zgodę na zmianę terminu Mecz.

W oparciu o powyższy zgodny wniosek Klubów, KGiD postanowiła na podstawie § 47 ust. 1 Przepisów PZR wyrazić zgodę na zmianę terminu rozegrania Mecz.

Ponadto, w związku z ww. wnioskiem, KGiD postanowiła zobowiązać Kluby, na podstawie § 53 lit. a) Przepisów PZR, do ustalenia i zawiadomienia o terminie, miejscu i godzinie rozegrania Mecz podmioty wskazane w §53 lit. a) Przepisów PZR i KGiD nie później jak na 14 dni przed rozegranie Mecz, pod rygorem podjęcia decyzji przez KGiD w tym zakresie.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -