

Warszawa, dnia 3 czerwca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/R017/2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2026 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu 13 kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Wataha RC Zielona Góra (dalej: „**Wataha RC**”) a Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”), który miał się odbyć w dniu 23.05.2026 r. o godz. 15:00 w Zielonej Górze (dalej: „**Mecz**”), na podstawie § 64 lit. d) w zw. z § 63 ust. 1 lit. d) w zw. z § 68 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”) oraz pkt II.5 Regulaminu I Ligi Rugby XV (dalej: „**Regulamin**”), postanawia:

1. **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez Wataha RC, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 na korzyść RK Warszawa;**
2. **ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny RK Warszawa;**
3. **ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Wataha RC.**

UZASADNIENIE

W toku postępowania dotyczącego nierozegranego meczu 13. kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Wataha RC a RK Warszawa, KGiD, na podstawie dokumentacji zgromadzonej w sprawie, w szczególności protokołu zawodów, notatki sędziego oraz listy zawodników stawiających się do Meczu, ustaliła następujący stan faktyczny:

Na dzień 23.05.2026 r. w Zielonej Górze zaplanowany został mecz I Ligi Rugby XV pomiędzy Wataha RC a RK Warszawa. Z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że drużyna Wataha RC stawiła się do Meczu w liczbie 14 zawodników.

Zgodnie z pkt II.5 Regulaminu:

„Minimalna ilość zawodników umożliwiającą rozpoczęcie meczu to 15, wśród których 3 zawodników to zawodnicy przygotowani do gry w I linii młyna”.

Regulamin określa zatem minimalną liczbę zawodników niezbędną do rozpoczęcia meczu I Ligi Rugby XV.



Zgodnie natomiast z § 64 lit. d) Przepisów PZR, zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem w sytuacji, gdy drużyna stawia się na boisku z mniejszą liczbą zawodników niż przewiduje regulamin danej klasy rozgrywkowej.

W niniejszej sprawie drużyna Wataha RC stawiała się do Meczu w liczbie niższej niż minimalna liczba zawodników wymagana do jego rozpoczęcia. W konsekwencji Mecz nie mógł zostać rozegrany, a wynik spotkania należało zweryfikować jako przegrany walkowerem przez Wataha RC.

Zgodnie z § 63 ust. 1 lit. d) Przepisów PZR walkower oznacza minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, oraz 5 punktów dla drużyny wygrywającej walkowerem, w małych punktach 25:0. Z tego względu KGiD ustaliła wynik Meczu na 25:0 na korzyść RK Warszawa, przyznając RK Warszawa 5 punktów tabelowych, a Wataha RC -1 punkt tabelowy.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Komisji Odwoławczej PZR, na zasadach określonych w przepisach dyscyplinarnych PZR, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Warszawa, dnia 3 czerwca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D046/2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.06.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Jakuba Łabędzkiego (nr licencji: 15030) czerwonej kartki podczas meczu CLJ w dniu 16.05.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Jakub Łabędzki (nr licencji: 15030) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu CLJ, w którym oznaczono, że zawodnik Jakub Łabędzki (nr licencji: 15030, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 16.05.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

“Zawodnik Łabędzki Jakub nr.5 z RC Arka Rumia uderzył barkiem w głowę przeciwnika podczas próby zaszarżowania go. Nie było żadnych okoliczności łagodzących. Sędzia asystent zgodził się z sankcją.”

W toku postępowania do KGiD wpłynęły pisemne wyjaśnienia Zawodnika, z których wynika, że zdarzenie miało charakter niemyślny, było efektem dynamiki gry oraz błędnej oceny sytuacji, a Zawodnik wyraził skruchę i podkreślił swój dotychczas nienaganny przebieg kariery dyscyplinarnej. Jednocześnie zakwestionował zapis protokołu meczowego w części, w jakiej wskazano na jednomysłność decyzji sędziowskiej. Zawodnik twierdzi, że sędzia liniowy wskazywał, że odpowiednią karą będzie żółta kartka, co mieli również słyszeć trenerzy będący przy linii.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Jednocześnie KGiD uwzględniła pisemne wyjaśnienia złożone przez Zawodnika, w tym wyrażoną skruchę oraz wskazanie, że zdarzenie nie miało charakteru intencjonalnego. Postawa Zawodnika w toku postępowania, w szczególności złożenie wyjaśnień i odniesienie się do zdarzenia, została potraktowana jako okoliczność łagodząca i przemawiała przeciwko zaostreniu kary ponad minimalny wymiar wynikający z przepisów dyscyplinarnych.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 03 czerwca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D049/2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.06.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Tomasza Małkiewicza (nr licencji: 10412) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu rozegranego w dniu 03.06.2026 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Tomaszowi Małkiewiczowi (nr licencji: 10412) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby XV, pomiędzy KS Rugby Wrocław a Hegemon Mysłowice rozegrany w dniu 30.05.2026 r., (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Tomasz Małkiewicz (numer licencji: 10412, dalej: „**Zawodnik**”) został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.*

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 22 maja 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/045/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.05.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Krystiana Boguckiego (nr licencji: 12420) czerwonej kartki podczas meczu I Ligi Rugby w dniu 10.05.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Krystian Bogucki (nr licencji: 12420) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby, w którym oznaczono, że zawodnik Krystian Bogucki (nr licencji: 12420, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 10.05.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

“Zawodnik będąc na ziemi po walce o piłkę kopie przeciwnika w klatkę piersiową.”

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 22 maja 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D047/2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.05.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Misailegalu Jeremy (nr licencji: 15120) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi Rugby 2025/2026 w dniu 09.05.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. **wymierzyć zawodnikowi Misailegalu Jeremy (nr licencji: 15120) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania;**
2. **zaliczyć na poczet ww. kary 1 (jeden) mecz nierozegrany do dnia wydania niniejszej decyzji.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby 2025/2026, pomiędzy Energa Ogniwo Sopot a Life Style Catering RC Arka Gdynia w dniu 09.05.2026 r., (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Misailegalu Jeremy (numer licencji: 15120, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczach Ekstraligi Rugby 2025/2026 z 04.10.2025 oraz 14.03.2026).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Jednocześnie, z uwagi na to, że Zawodnik nie został wystawiony w meczu Life Style Catering RC Arka Gdynia – ORLEN Orkan Sochaczew, rozegranym w dniu 16.05.2026 r., KGiD zaliczyła ten mecz na poczet orzeczonej kary i uznała karę za wykonaną w całości.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 22 maja 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/041/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.05.2026 wniosku Radosława Rakowskiego (Nr licencji: 3777) o zawieszenie biegu kary dyskwalifikacji nałożonej przez KGiD na mocy orzeczenia z dnia 06.05.2026 r., na podstawie § 43 ust. 1 w zw. z § 42 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 i 4 w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej: „**Regulamin Dyscyplinarny PZR**”), niniejszym postanawia:

względnić wniosek zawodnika Radosława Rakowskiego (nr licencji: 3777) i zawiesić dalszy bieg wykonywania pozostałej do odbycia części kary dyskwalifikacji orzeczonej wobec niego orzeczeniem KGiD z dnia 06.05.2026 r. na okres 3 (trzech) miesięcy, liczony od dnia wydania niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

Orzeczeniem z dnia 06.05.2026 r., za wykroczenie dyscyplinarne popełnione w meczu Ekstraligi Rugby XV 2025/2026 pomiędzy zespołami Life Style Catering Arka Gdynia i RzKS Juwenia Kraków, rozegranym w dniu 25.04.2026 r., KGiD wymierzyła Radosławowi Rakowskiemu (nr licencji: 3777, dalej: „**Zawodnik**”) karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 (czterech) spotkań.

Wnioskiem datowanym na dzień 20.05.2026 r. Zawodnik zwrócił się do KGiD o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji, wskazując, że do dnia złożenia wniosku odbył już połowę orzeczonej kary, tj. 2 spotkania dyskwalifikacji, w dniach 9 maja 2026 r. oraz 16 maja 2026 r. W przedmiotowym wniosku Zawodnik wskazał, iż (...) *W toku postępowania przyjąłem odpowiedzialność za swoje zachowanie i wyraziłem skruchę, którą podtrzymuję. Rozumiem powagę zdarzenia oraz jego konsekwencje dla przebiegu meczu i bezpieczeństwa innych zawodników. W czasie odbywania kary pozostaje w regularnym treningu i realizuję obowiązki klubowe, podporządkowując się w pełni decyzji dyscyplinarnej. Zdarzenie miało charakter jednostkowy i wynikało z emocji towarzyszących rywalizacji sportowej, jednak niezależnie od okoliczności nie powinno mieć miejsca i w pełni to uznaję. Uważam, że odbyta część kary spełniła już swoją funkcję wychowawczą i prewencyjną.*

KGiD po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdza co następuje:



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Zgodnie z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *na wniosek zawodnika organ dyscyplinarny może zawiesić bieg kary dyskwalifikacji okresowej, po odbyciu jej połowy. Przepis §42 Regulaminu stosuje się odpowiednio, przy czym okres zawieszenia nie może być krótszy niż okres kary, jaki pozostał do wykonania. Przy rozpatrywaniu wniosku o zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary dyskwalifikacji organ dyscyplinarny bierze pod uwagę tryb życia ukaranego i jego zachowanie w trakcie odbywania kary oraz stanowisko macierzystego klubu.*

Natomiast zgodnie z § 42 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, *organ orzekający może zawiesić wykonanie kary dyskwalifikacji o wymiarze do 3 lat lub odsunięcia od udziału w nie większej niż 10 liczbie zawodów, jeżeli uzna to za celowe z uwagi na zaistniałe okoliczności i dotychczasową postawę osoby, która popełniła wykroczenie dyscyplinarne.*

W pierwszej kolejności KGiD oceniła spełnienie przesłanki formalnej, tj. odbycie przez Zawodnika połowy orzeczonej kary. Kara wymierzona Zawodnikowi obejmowała 4 spotkania dyskwalifikacji. Z treści wniosku wynika, że Zawodnik odbył 2 spotkania kary, a zatem połowę orzeczonej dyskwalifikacji. Tym samym przesłanka formalna wynikająca z § 43 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR została spełniona.

Następnie KGiD oceniła zasadność wniosku pod kątem merytorycznym. KGiD miała na uwadze charakter czynu, za który kara została wymierzona, w szczególności fakt, że dotyczył on zachowania naruszającego zasady bezpieczeństwa i fair play. Jednocześnie KGiD uwzględniła postawę Zawodnika po zdarzeniu, w tym przyjęcie odpowiedzialności za swoje zachowanie, wyrażenie skruchy, podporządkowanie się orzeczonej karze oraz deklarację dalszego wykonywania obowiązków klubowych w sposób zgodny z zasadami dyscypliny sportowej.

KGiD wzięła również pod uwagę, że wniosek został złożony po odbyciu wymaganej części kary, a okres zawieszenia ustalony na 3 miesiące pozostaje adekwatny do pozostałej do wykonania części kary oraz do charakteru sprawy.

W ocenie KGiD dotychczasowa postawa Zawodnika pozwala na przyjęcie pozytywnej prognozy dyscyplinarnej. Zawieszenie dalszego biegu wykonywania pozostałej części kary będzie w niniejszej sprawie wystarczające dla osiągnięcia celów wychowawczych i prewencyjnych odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Jednocześnie KGiD podkreśla, że zawieszenie dalszego biegu wykonywania kary nie uchyla orzeczenia dyscyplinarnego ani nie oznacza braku odpowiedzialności Zawodnika za popełnione wykroczenie. Oznacza wyłącznie warunkowe niewykonywanie pozostałej części kary przez okres wskazany w sentencji niniejszego postanowienia.

KGiD poucza, że jeżeli Zawodnik w okresie zawieszenia popełni wykroczenie dyscyplinarne podlegające karze dyskwalifikacji, organ dyscyplinarny będzie uprawniony do egzekwowania wykonania



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

zawieszony części kary dyskwalifikacji. W takim przypadku zawieszona część kary może zostać doliczona do nowej kary dyskwalifikacji.

Mając powyższe na uwadze, KGiD uznała, że zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku Zawodnika i zawieszenia dalszego biegu wykonywania pozostałej części kary dyskwalifikacji na okres 3 miesięcy.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 18 maja 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D044/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r. sprawy z wniosku Rugby Club Orkan Sochaczew o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko zawodnikom Miejskiego Klubu Sportowego Ogniwo Sopot tj. Piotrowi Zeszutkowi, nr licencji: 2481, Dwayne'owi Burrowsowi, nr licencji: 10365, w związku ze zdarzeniami, które miały miejsce podczas meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 18 kwietnia 2026 r. pomiędzy Energa Ogniwo Sopot a ORLEN Orkan Sochaczew, na podstawie § 5, § 41, § 46, § 75, § 83, § 85 oraz § 96 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, niniejszym postanawia:

- 1) **stwierdzić popełnienie przez zawodnika Piotra Zeszutka, nr licencji: 2481, wykroczenia dyscyplinarnego określonego w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego, polegającego na niesportowym zachowaniu wobec zawodnika Rugby Club Orkan Sochaczew w czasie meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 18 kwietnia 2026 r., poprzez wykonanie dynamicznego ruchu w kierunku zawodnika drużyny przeciwnej i uderzenie go kolaniem, i na tej podstawie wymierzyć zawodnikowi karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczów;**
- 2) **stwierdzić brak podstaw do przypisania zawodnikowi Dwayne'owi Burrowsowi, nr licencji: 10365, popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego w zakresie objętym wnioskiem Rugby Club Orkan Sochaczew i umorzyć postępowanie dyscyplinarne wobec tego zawodnika.**

UZASADNIENIE

I. Uwagi wstępne

W dniu 18 kwietnia 2026 r. rozegrany został mecz Ekstraligi Rugby XV pomiędzy Energa Ogniwo Sopot a ORLEN Orkan Sochaczew, dalej: „**Mecz**”.

W dniu 20 kwietnia 2026 r. do KGiD wpłynął wniosek Rugby Club Orkan Sochaczew, dalej: „**RC Orkan Sochaczew**” albo „**Wnioskodawca**”, o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

zawodnikom Miejskiego Klubu Sportowego Ogniwo Sopot, dalej: „**MKS Ogniwo Sopot**”: Piotrowi Zeszutkowi, nr licencji: 2481, Dwayne’owi Burrowsowi, nr licencji: 10365. Wnioskodawca zarzucił Piotrowi Zeszutkowi zachowanie polegające na celowym kontakcie kolanem z głową zawodnika drużyny przeciwnej. W odniesieniu do Dwayne’a Burrowsa Wnioskodawca zarzucił natomiast celowe uderzenie głową w głowę zawodnika drużyny przeciwnej.

KGiD zawiadomiła zawodników oraz MKS Ogniwo Sopot o wpływie wniosku i umożliwiła im zajęcie pisemnego stanowiska w sprawie, jak również przedłożenie informacji i dowodów mogących mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

W odpowiedzi na zawiadomienie do KGiD wpłynęły pisemne stanowiska zawodników. Piotr Zeszutek zaprzeczył, aby doszło z jego strony do uderzenia, kopnięcia lub nadeknięcia kolanem na głowę zawodnika drużyny przeciwnej. Wskazał, że materiał wideo z innej perspektywy nie potwierdza zarzucanego mu kontaktu z głową przeciwnika. Dwayne Burrows zakwestionował kwalifikację zdarzenia przedstawioną we wniosku. Wskazał, że zdarzenie miało charakter dynamicznej sytuacji boiskowej, a jego przebieg był związany m.in. ze zmianą pozycji zawodnika drużyny przeciwnej. Podniósł również, że nie działał umyślnie ani w sposób ukierunkowany na głowę przeciwnika.

Do KGiD wpłynął również protokół Meczu. Z protokołu tego nie wynika, aby wobec Piotra Zeszutka albo Dwayne’a Burrowsa została zastosowana kara indywidualna w postaci żółtej albo czerwonej kartki w związku ze zdarzeniami opisanymi we wniosku RC Orkan Sochaczew. Okoliczność ta nie wyłącza sama w sobie możliwości następczej oceny zdarzeń przez KGiD, jednak ma znaczenie przy ocenie całokształtu materiału dowodowego, zwłaszcza w sytuacji, w której dostępne nagrania nie pozwalają na jednoznaczne potwierdzenie przebiegu zdarzeń opisanego przez Wnioskodawcę.

KGiD uwzględniła także opis kontuzji sporządzony po Meczu. Z dokumentu tego nie wynika, aby odnotowano uraz głowy albo twarzy zawodnika RC Orkan Sochaczew, którego identyfikacja odpowiadałaby zawodnikowi wskazanemu we wniosku jako poszkodowany w zdarzeniu z udziałem Piotra Zeszutka. Dokumentacja ta nie zawiera również jednoznacznego opisu mechanizmu powstania ewentualnych urazów, który pozwalałby powiązać je z konkretnym zachowaniem Piotra Zeszutka albo Dwayne’a Burrowsa.

II. Kwestia skuteczności wniosku RC Orkan Sochaczew

W swoich stanowiskach zawodnicy podnieśli zarzut niewłaściwej reprezentacji RC Orkan Sochaczew przy składaniu wniosku. KGiD nie uznała tego zarzutu za przesądzający dla sposobu zakończenia sprawy. Zgodnie z § 93 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR postępowanie dyscyplinarne może zostać wszczęte z urzędu albo na wniosek uprawnionego podmiotu. Jednocześnie zgodnie z § 93 ust. 5 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, w przypadku złożenia wniosku przez osobę nieuprawnioną, organ dyscyplinarny powinien rozważyć zasadność wszczęcia postępowania z urzędu.

W konsekwencji KGiD dokonała merytorycznej oceny sprawy. Rozstrzygnięcie nie zostało oparte na kwestiach formalnych związanych ze sposobem reprezentacji Wnioskodawcy, lecz na analizie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie.

III. Zdarzenie z udziałem Piotra Zeszutka

KGiD dokonała analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności nagrania wideo, protokołu meczowego, dokumentacji dotyczącej urazów zawodników oraz stanowisk uczestników postępowania.

W odniesieniu do Piotra Zeszutka KGiD uznała, że materiał wideo pozwala na stwierdzenie, iż zawodnik dopuścił się niesportowego zachowania wobec zawodnika drużyny przeciwnej. Z nagrania wynika, że Piotr Zeszutek wykonał dynamiczny i świadomy ruch polegający na podskoczeniu oraz skierowaniu kolana w stronę zawodnika RC Orkan Sochaczew, doprowadzając do kontaktu kolaniem z okolicą jego głowy.

W ocenie KGiD zachowanie to nie stanowiło przypadkowego kontaktu wynikającego wyłącznie z dynamiki gry. Ruch zawodnika był wyraźny, ukierunkowany na przeciwnika i stwarzał realne zagrożenie dla jego zdrowia. Rugby jest sportem kontaktowym, jednak kontakt fizyczny musi mieścić się w granicach przepisów gry oraz podstawowych zasad bezpieczeństwa. Umyślne skierowanie kolana w okolice głowy przeciwnika tych granic nie spełnia.



Zgodnie z § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR za niesportowe zachowanie się w czasie zawodów wobec zawodnika wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze od 3 meczów wzwyż. KGiD uznała, że zachowanie Piotra Zeszutka wypełnia znamiona tego przewinienia dyscyplinarnego.

Przy wymiarze kary KGiD wzięła pod uwagę niebezpieczny i umyślny charakter zachowania zawodnika. Jednocześnie uwzględniono, że w protokole meczowym nie odnotowano wobec Piotra Zeszutka kary indywidualnej za to zdarzenie, a dokumentacja dotycząca urazów nie pozwala na dokonanie dalszych ustaleń co do skutków zdrowotnych zdarzenia.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

W tych okolicznościach KGiD uznała, że adekwatną i proporcjonalną karą będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 3 meczów, tj. kara w dolnej granicy sankcji przewidzianej w § 46 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

IV. Zdarzenie z udziałem Dwayne'a Burrowsa

W odniesieniu do Dwayne'a Burrowsa KGiD uznała, że zgromadzony materiał dowodowy nie pozwala na przypisanie zawodnikowi przewinienia zarzucanego we wniosku RC Orkan Sochaczew.

Dostępne nagrania nie dają dostatecznych podstaw do przyjęcia, że Dwayne Burrows dopuścił się celowego uderzenia głową w głowę przeciwnika albo innego agresywnego działania skierowanego na głowę zawodnika drużyny przeciwnej. Materiał dowodowy nie pozwala na jednoznaczne odtworzenie zdarzenia w sposób przedstawiony przez Wnioskodawcę.

KGiD uwzględniła również, że z protokołu meczowego nie wynika, aby wobec Dwayne'a Burrowsa zastosowano karę indywidualną w postaci żółtej albo czerwonej kartki za zdarzenie objęte wnioskiem. Dokumentacja dotycząca urazów zawodników nie przesądza natomiast ani o mechanizmie powstania urazu, ani o tym, że uraz ten był skutkiem przewinienia dyscyplinarnego Dwayne'a Burrowsa.

Wobec braku dostatecznych podstaw do przypisania zawodnikowi odpowiedzialności dyscyplinarnej, KGiD uznała, że postępowanie wobec Dwayne'a Burrowsa należało umorzyć.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 29 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/040/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Michała Hebda (nr licencji: 2500) czerwonej kartki podczas meczu I Ligi Rugby w dniu 18.04.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Michał Hebda (nr licencji: 2500) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby, w którym oznaczono, że zawodnik Michał Hebda (nr licencji: 2500, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 18.04.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę.

W toku postępowania do KGiD wpłynęły pisemne wyjaśnienia Zawodnika, z których wynika, że zdarzenie miało charakter nieumyślny, było efektem dynamiki gry oraz błędnej oceny sytuacji, a Zawodnik wyraził skruchę, przeprosił poszkodowanego i podkreślił swój dotychczas nienaganny przebieg kariery dyscyplinarnej.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Jednocześnie KGiD uwzględniła pisemne wyjaśnienia złożone przez Zawodnika, w tym wyrażoną skruchę, przeprosiny skierowane do poszkodowanego zawodnika oraz wskazanie, że zdarzenie nie miało charakteru intencjonalnego. Postawa Zawodnika w toku postępowania, w szczególności złożenie wyjaśnień i odniesienie się do zdarzenia, została potraktowana jako okoliczność łagodząca i przemawiała przeciwko zaostrzeniu kary ponad minimalny wymiar wynikający z przepisów dyscyplinarnych.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/R/013/S2526

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29.04.2026 r. sprawy z wniosku Magdaleny Modrzewskiej, działającej jako przedstawiciel ustawy zawodniczek Barbary Modrzewskiej (nr licencji: 13963) oraz Zofii Modrzewskiej (nr licencji: 13962), dotyczącego skrócenia karencji oraz zmiany przynależności klubowej zawodniczek z UKS Aktywni Lublin do KS Budowlani Łódź, na podstawie § 26 ust. 1–3 w zw. z § 24, § 25, § 27 oraz § 30 ust. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

1. **odmówić uwzględnienia wniosku o skrócenie karencji Barbary Modrzewskiej i Zofii Modrzewskiej;**
2. **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Barbary Modrzewskiej oraz Zofii Modrzewskiej z UKS Aktywni Lublin do KS Budowlani Łódź;**
3. **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia zmiany przynależności klubowej, o której mowa w pkt 2 powyżej.**

UZASADNIENIE

W dniu 1 kwietnia 2026 r. Magdalena Modrzewska, działając jako przedstawiciel ustawy zawodniczek Barbary Modrzewskiej oraz Zofii Modrzewskiej, zwróciła się do KGiD z wnioskiem o „skrócenie 2-letniego okresu karencji” oraz „uwolnienie licencji zawodniczych” obu zawodniczek z klubu UKS Aktywni Lublin. W uzasadnieniu wniosku wskazano w szczególności, że zawodniczki ostatni raz wystąpiły w barwach UKS Aktywni Lublin w październiku 2024 r., klub nie daje im możliwości dalszego rozwoju sportowego, a dalsze pozostawanie zawodniczek w strukturze klubu stoi – według wnioskodawczyni – w sprzeczności z ich interesem sportowym.

W toku korespondencji przedstawiono również stanowisko klubu UKS Aktywni Lublin, z którego wynika, że klub co do zasady nie wyklucza transferu definitywnego zawodniczek do innego klubu, o ile stosowny wniosek zostanie złożony przez klub pozyskujący zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami PZR.

W toku dalszej korespondencji sprawa uległa jednak istotnemu doprecyzowaniu. W dniu 19 kwietnia 2026 r. przedstawiciel ustawy zawodniczek przesłał formularze dotyczące transferu zawodniczek do KS Budowlani Łódź. Następnie UKS Aktywni Lublin w korespondencji z dnia 20 kwietnia 2026 r. jednoznacznie oświadczył, że wyraża zgodę na zmianę barw klubowych zawodniczek. W dalszej kolejności, w dniu 21 kwietnia 2026 r., klub odstępujący przesłał podpisane formularze zmiany



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

przynależności klubowej, a w dniu 24 kwietnia 2026 r. Klub Sportowy Budowlani Łódź przekazał formularze dotyczące zmiany przynależności klubowej obu zawodniczek, potwierdzając tym samym wolę ich przyjęcia.

KGiD, w oparciu o ustalony stan faktyczny, stwierdziła, co następuje.

Przedmiotem niniejszego postępowania było pierwotnie rozpoznanie wniosku o skrócenie karencji oraz o „uwolnienie” licencji zawodniczych. W pierwszej kolejności należy wskazać, że Przepisy PZR przewidują odrębne instytucje prawne dotyczące statusu zawodnika wolnego, karencji oraz zmiany przynależności klubowej. Instytucji tych nie można utożsamiać ani stosować zamiennie.

Wniosek Magdaleny Modrzewskiej w części odnoszącej się do skrócenia karencji nie zasługiwał na uwzględnienie. Odrębną instytucję przewiduje bowiem § 26 Przepisów PZR. Zgodnie z § 26 ust. 1, jeżeli klub udzieli zawodnikowi odpowiedzi odmownej na wniosek o zwolnienie, a zawodnik nie wycofa tego wniosku, wówczas zawodnik ma prawo wnieść – w terminie 14 dni od dnia uzyskania odpowiedzi – wniosek o skreślenie z listy zawodników klubu, o czym zawiadamia Biuro PZR. Dopiero po upływie 30 dni od dnia złożenia takiego wniosku zawodnik przestaje być zawodnikiem dotychczasowego klubu i przechodzi w stan karencji. Karencja ta trwa 17 miesięcy (§ 26 ust. 2), zaś możliwość skorzystania z prawa do skrócenia okresu karencji powstaje dopiero po upływie połowy tego okresu oraz pod warunkiem zapłacenia na rzecz klubu odstępującego 50% maksymalnego ekwiwalentu za wyszkolenie (§ 26 ust. 3).

Na gruncie niniejszej sprawy nie wykazano, aby procedura określona w § 26 ust. 1 Przepisów PZR została skutecznie wszczęta i doprowadzona do etapu, od którego rozpoczyna się bieg karencji. W szczególności brak było podstaw do przyjęcia, że został złożony – po odmowie klubu – wniosek o skreślenie z listy zawodników klubu wraz z jednoczesnym zawiadomieniem Biura PZR, w sposób wymagany przez § 26 ust. 1 Przepisów PZR. Skoro zaś karencja w rozumieniu § 26 Przepisów PZR nie rozpoczęła biegu, to brak było również podstaw do uwzględnienia wniosku o jej skrócenie.

Inaczej należy natomiast ocenić aktualny stan sprawy w zakresie zmiany przynależności klubowej zawodniczek. Zgodnie z § 24 Przepisów PZR zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej do dotychczasowego klubu o udzielenie zwolnienia. Jeżeli klub nie odpowie w terminie albo nie wyrazi zgody na zmianę barw klubowych, sprawa może zostać skierowana do KGiD. W niniejszej sprawie dalsza korespondencja oraz przedłożone formularze doprowadziły do jednoznacznego wykazania, że istnieje konkretny stosunek transferowy pomiędzy klubem odstępującym UKS Aktywni Lublin a klubem pozyskującym KS Budowlani Łódź, a oba kluby wyraziły zgodę na zmianę przynależności klubowej zawodniczek. W szczególności z korespondencji z dnia 20 kwietnia 2026 r. wynika jednoznaczne stanowisko UKS Aktywni Lublin, zgodnie z którym klub ten wyraża zgodę na zmianę barw klubowych zawodniczek. Następnie przesłane zostały podpisane formularze transferowe, a klub pozyskujący – KS Budowlani Łódź – przekazał formularze zmiany przynależności klubowej zawodniczek, potwierdzając wolę ich przyjęcia.

Tym samym odpadła podstawa do dalszego ujmowania sprawy wyłącznie jako wniosku o „uwolnienie licencji”. Na obecnym etapie sprawa ma charakter konkretnego transferu do oznaczonego klubu pozyskującego, przy zgodzie klubu odstępującego oraz zgodzie przedstawiciela ustawowego zawodniczek. Z uwagi na to, że zawodniczki są małoletnie, istotne znaczenie ma także § 27 Przepisów PZR, zgodnie z którym zmiana przynależności klubowej zawodnika, który nie ukończył 18 roku życia, wymaga pisemnej zgody przedstawiciela ustawowego. W realiach niniejszej sprawy również ta



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

przesłanka została spełniona.

KGiD zwraca przy tym uwagę, że spór dotyczący ewentualnych zaległych składek członkowskich pomiędzy przedstawicielem ustawowym zawodniczek a UKS Aktywni Lublin nie stanowi przeszkody do wyrażenia zgody na zmianę przynależności klubowej w niniejszym postępowaniu, skoro sam klub odstępujący w sposób wyraźny i jednoznaczny zgodził się na transfer zawodniczek. Kwestie ewentualnych rozliczeń finansowych pomiędzy stronami pozostają poza zakresem niniejszego rozstrzygnięcia.

W konsekwencji KGiD uznała, że brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku o skrócenie karencji, jednocześnie, że istnieją podstawy do wyrażenia zgody na zmianę przynależności klubowej Barbary Modrzewskiej oraz Zofii Modrzewskiej z UKS Aktywni Lublin do KS Budowlani Łódź, oraz, że zasadne jest zobowiązanie Komisji Licencyjnej PZR do zatwierdzenia tej zmiany.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/038/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez Grzegorza Muszyńskiego (nr licencji: 2813) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Ekstraligi Rugby XV rozegranego w dniu 19.04.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Grzegorzowi Muszyńskiemu (nr licencji: 2813) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi Rugby XV w którym oznaczono, że zawodnik Grzegorz Muszyński (nr licencji: 2813, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 19.04.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystała z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostało zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D039/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Mandla Michael Masindi (numer licencji: 15148) trzeciej żółtej kartki w meczu Ekstraligi Rugby XV w dniu 19.04.2026 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Mandla Michael Masindi (numer licencji: 15148) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu Ekstraligi Rugby XV 2025/2026 w którym oznaczono, że zawodnik Mandla Michael Masindi (numer licencji: 15148, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu z 22.03.2026 oraz 28.09.2025).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/R014/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2026 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu 9 kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Hegemonem Mysłowice (dalej: „**Hegemon**”) a Rugby Klub Warszawa (dalej: „**RK Warszawa**”), który miał się odbyć w dniu 04.04.2026 r. o godz. 12:00 na stadionie przy ul. Sportowej 2 w Mysłowicach (dalej: „**Mecz**”), na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 ust. 1 lit. d) Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”) oraz pkt VIII.4–6 Regulaminu I Ligi Rugby XV (dalej: „**Regulamin**”), postanawia:

1. **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez RK Warszawa, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 na korzyść Hegemonu Mysłowice;**
2. **ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Hegemon Mysłowice;**
3. **ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny RK Warszawa;**
4. **zobowiązać RK Warszawa do zapłaty na rzecz Hegemonu Mysłowice kwoty 1.500,00 zł w terminie 14 dni od dnia wydania niniejszego postanowienia, pod rygorem niedopuszczenia RK Warszawa do dalszej części rozgrywek;**
5. **zobowiązać RK Warszawa do zapłaty na rzecz Polskiego Związku Rugby kwoty 1.500,00 zł w terminie 14 dni od dnia wydania niniejszego postanowienia, pod rygorem niedopuszczenia RK Warszawa do dalszej części rozgrywek.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 04.04.2026 r. zaplanowany był Mecz 9 kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy Hegemonem Mysłowice a RK Warszawa.

Zaproszenie na Mecz zostało skierowane przez Hegemon do RK Warszawa w dniu 19.03.2026 r. o godz. 10:18. W dniu 23.03.2026 r. o godz. 08:33 RK Warszawa wystąpił z oficjalną prośbą o przełożenie



Meczu. W odpowiedzi z dnia 24.03.2026 r. o godz. 09:41 Hegemon odmówił zmiany terminu rozegrania spotkania, wskazując przyczynę tej odmowy.

W dniu 03.04.2026 r. o godz. 17:32 do Hegemonu wpłynęła oficjalna informacja RK Warszawa o niestawieniu się na Mecz wraz z podaniem przyczyn tej decyzji.

W dniu 04.04.2026 r. o godz. 12:00 drużyna Hegemonu Mysłowice stawiła się na boisku przygotowanym do rozegrania spotkania. Obecny był również sędzia główny zawodów Mateusz Kaczmarek oraz zabezpieczenie medyczne. Z przekazanych informacji wynika, że po upływie czasu przekraczającego 15 minut od wyznaczonej godziny rozpoczęcia spotkania sędzia zakończył zawody z uwagi na niestawienie się drużyny gości. Dodatkowo wskazano, że zawodnicy Hegemonu pozostawali na murawie jeszcze przez kolejną godzinę, a protokół meczowy został potwierdzony także przez obecnego ratownika medycznego.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

Po zapoznaniu się z materiałem sprawy KGiD zważyła, co następuje.

Podstawową przesłanką rozstrzygnięcia niniejszej sprawy jest ustalenie, czy nieodbycie Meczu nastąpiło z przyczyn uzasadniających weryfikację jego wyniku jako walkoweru.

Zgodnie z § 64 lit. a) Przepisów PZR zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem w sytuacji, gdy drużyna nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut, z wyjątkiem przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.

Z kolei pkt VIII.4 Regulaminu I Ligi Rugby XV stanowi, że jeżeli klub sportowy występujący w roli gości meczu, mimo potwierdzenia przyjazdu, nie stawia się w określonym terminie lub dotrze w składzie niepozwalającym na rozpoczęcie spotkania z udziałem 15 zawodników, przegrywa mecz walkowerem 0:25, zaś drużyna zwycięska otrzymuje 5 dużych punktów, a drużyna przegrana otrzymuje -1 punkt. Przepis ten przewiduje ponadto obowiązek zapłaty przez klub, który nie stawiał się na mecz, kwoty 1.500 zł na rzecz gospodarza meczu oraz kwoty 1.500 zł na rzecz PZR.

W realiach niniejszej sprawy nie budzi wątpliwości, że RK Warszawa nie stawiał się na Mecz w dniu 04.04.2026 r. o godz. 12:00. Klub ten już w dniu poprzedzającym spotkanie poinformował o fakcie niestawienia się na zawody. Jednocześnie brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do skutecznego przełożenia Meczu albo że opóźnienie rozpoczęcia spotkania zostało uzgodnione przez zainteresowane strony i sędziego. Przeciwnie, z materiału sprawy wynika, że prośba RK Warszawa o zmianę terminu została przez Hegemon wyraźnie odrzucona, a Mecz miał odbyć się zgodnie z pierwotnym terminarzem.

W ocenie KGiD przyczyny wskazywane przez RK Warszawa, w tym powoływanie się na konieczność udziału w turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 odbywającym się w tym samym terminie, nie stanowią podstawy do odstąpienia od konsekwencji przewidzianych w § 64 lit. a) Przepisów PZR oraz pkt VIII.4 Regulaminu. Klub przystępujący do danych rozgrywek zobowiązany jest do takiej organizacji kadry i planowania udziału w zawodach, aby realizować swoje obowiązki wynikające z zatwierzonego terminarza. Samo uczestnictwo w innych rozgrywkach nie może prowadzić do jednostronnego uchylecia się od udziału w meczu ligowym, zwłaszcza gdy termin tego meczu był znany wcześniej, a wniosek o przełożenie spotkania nie został zaakceptowany przez przeciwnika ani rozstrzygnięty w sposób skutkujący zmianą daty zawodów.

KGiD wzięła również pod uwagę, że po stronie gospodarza spełnione zostały warunki organizacyjne rozegrania spotkania: boisko było przygotowane, gospodarze stawili się na miejsce, obecny był sędzia oraz zabezpieczenie medyczne. Tym samym brak rozegrania Meczu pozostaje wyłącznie konsekwencją niestawienia się drużyny RK Warszawa.

Wobec powyższego KGiD uznała, że zachodzi przesłanka z § 64 lit. a) Przepisów PZR do zweryfikowania Meczu jako przegranego walkowerem przez RK Warszawa.

Podstawę ustalenia punktacji stanowi § 63 ust. 1 lit. d) Przepisów PZR, zgodnie z którym walkower oznacza 5 punktów dla drużyny wygrywającej i -1 punkt dla drużyny przegrywającej, przy małych punktach odpowiednio 25:0 i 0:25. Jednocześnie szczegółowe skutki finansowe i organizacyjne przewiduje pkt VIII.4–6 Regulaminu I Ligi Rugby XV.

Wobec braku informacji, aby był to kolejny walkower RK Warszawa w tym sezonie, KGiD przyjęła konsekwencje właściwe dla pierwszego walkoweru, tj. -1 punkt i wynik 0:25 po stronie drużyny przegrywającej oraz +5 punktów i wynik 25:0 po stronie drużyny wygrywającej.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Komisji Odwoławczej PZR, na zasadach określonych w przepisach dyscyplinarnych PZR, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jeżeli niniejsza decyzja nakłada na klub sportowy zobowiązania finansowe, podlegają one wykonaniu nie później niż w terminie 14 dni od dnia wydania decyzji przez KGiD, pod rygorem niedopuszczenia klubu do dalszej części rozgrywek. Wniesienie odwołania nie zwalnia z obowiązku dokonania zapłaty. Komisja Odwoławcza może zdecydować o zwrocie uiszczonych kwot bez naliczania odsetek.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/036/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez Amelia Kawalec (nr licencji: 14303) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu turniejowym Mistrzostw Polski Kobiet w Rugby 7 rozegranego w dniu 11.04.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodniczce Amelia Kawalec (nr licencji: 14303) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu turniejowego Mistrzostw Polski Kobiet w Rugby 7 w którym oznaczono, że zawodniczka Amelia Kawalec (nr licencji: 14303, dalej: „**Zawodniczka**”) w dniu 11.04.2026 r. została wykluczona definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodniczka nie skorzystała z przysługującego jej prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*

#RugbyFamily



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodniczka w czasie meczu turniejowego otrzymała czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodniczki zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/034/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Stanisława Kupca (nr licencji: 13406) czerwonej kartki podczas meczu CLJ rozegranego w dniu 02.04.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Stanisławowi Kupcowi (nr licencji: 13406) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu CLJ, w którym oznaczono, że zawodnik Stanisław Kupiec (nr licencji: 13406, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 02.04.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

Przy podchodzeniu do szarży zawodnik Orkana Sochaczew nr 23 (Mounir Bouacid), nr licencji 13406 złapał za szyję i ściągnął do ziemi zawodnika KS Budowlanych Łódź nr 4 (Robek Filip), w konsekwencji czego zawodnik nr 24 (Stanisław Kupiec), nr licencji 13406 niezgodnie z przepisami popchnął tego zawodnika otwartą dłonią w twarz, po czym ten sam zawodnik Orkana Sochaczew uderzył tego zawodnika głową w głowę.

W toku postępowania do KGiD nie wpłynęły pisemne wyjaśnienia Zawodnika.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/035/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Mounir Bouacid (nr licencji: 12552) czerwonej kartki podczas meczu CLJ rozegranego w dniu 02.04.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Mounir Bouacid (nr licencji: 12552) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu CLJ, w którym oznaczono, że zawodnik Mounir Bouacid (nr licencji: 12552, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 02.04.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

Przy podchodzeniu do szarży zawodnik Orkana Sochaczew nr 23 (Mounir Bouacid), nr licencji 13406 złapał za szyję i ściągnął do ziemi zawodnika KS Budowlanych Łódź nr 4 (Robek Filip), w konsekwencji czego zawodnik nr 24 (Stanisław Kupiec), nr licencji 13406 niezgodnie z przepisami popchnął tego zawodnika otwartą dłońią w twarz, po czym ten sam zawodnik Orkana Sochaczew uderzył tego zawodnika głową w głowę.

W toku postępowania do KGiD nie wpłynęły pisemne wyjaśnienia Zawodnika.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/R/015/S2526

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2026 r. sprawy z protestu Gnieźnieńskiego Klubu Rugby Tytan Gniezno (dalej: „**GKR Tytan Gniezno**”) dotyczącego VI Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (II turnieju rundy wiosennej), rozegranego w Lubinie w dniu 4 kwietnia 2026 r. (dalej: „**Turniej**”), na podstawie § 69–75 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), w zw. z pkt F.4 Regulaminu Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn 2025/2026, postanawia:

1. **umorzyć postępowanie w zakresie żądania anulowania wyników Turnieju w Lubinie oraz niezaliczania jego rezultatów do klasyfikacji generalnej Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn, wobec cofnięcia tego żądania przez GKR Tytan Gniezno;**
2. pozostawić bez rozpoznania protest GKR Tytan Gniezno w pozostałym zakresie jako wykraczający poza przedmiot protestu poturniejowego w rozumieniu § 69–75 Przepisów PZR;

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego

W dniu 5 kwietnia 2026 r. do Komisji Gier i Dyscypliny wpłynął protest poturniejowy wniesiony przez GKR Tytan Gniezno, dotyczący VI Turnieju Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn (II turnieju rundy wiosennej), rozegranego w Lubinie w dniu 4 kwietnia 2026 r.

Protest został wniesiony z zachowaniem terminu określonego w § 69 Przepisów PZR oraz przy jednoczesnym uiszczeniu kaucji, o której mowa w § 75 Przepisów PZR.

W pierwotnej treści protestu GKR Tytan Gniezno wnosił o anulowanie rozstrzygnięć Turnieju w Lubinie i niezaliczanie jego rezultatów do klasyfikacji generalnej Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn, powołując się na liczne naruszenia regulaminowe i organizacyjne dotyczące m.in. zasad podziału na grupy, dopuszczenia drużyn do udziału w Turnieju, przebiegu odprawy technicznej, komunikacji organizacyjnej, przygotowania boiska oraz spełnienia standardów organizacyjnych.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

W toku postępowania, pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., GKR Tytan Gniezno złożył uzupełnienie do protestu, w którym jednoznacznie wskazał, że nie wnosi o anulowanie wyników Turnieju ani o ich wykluczenie z klasyfikacji generalnej Mistrzostw Polski Rugby 7 Mężczyzn. Klub wyjaśnił, że celem protestu nie jest podważanie wyników sportowych osiągniętych przez uczestniczące drużyny, lecz zwrócenie uwagi na nieprawidłowości organizacyjne oraz ocenę działań Komisarza Rozgrywek Rugby 7 Mężczyzn, pana Daniela Kowalskiego, a także wyciągnięcie wobec niego odpowiednich konsekwencji dyscyplinarnych.

W odpowiedzi na zawiadomienie KGiD stanowisko w sprawie przedstawił również Komisarz Rozgrywek Rugby 7 Mężczyzn, odnosząc się do poszczególnych zarzutów sformułowanych w proteście i wskazując, że dostrzeżone uchybienia miały charakter organizacyjny i formalny, lecz nie wpłynęły na wynik sportowy Turnieju.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

KGiD zważyła, co następuje.

Przede wszystkim należy wskazać, że protest poturniejowy, o którym mowa w § 69–75 Przepisów PZR, służy zakwestionowaniu okoliczności dotyczących przeprowadzenia zawodów, które – zdaniem klubu – naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR, a w konsekwencji mogą uzasadniać ingerencję w weryfikację zawodów lub ich wynik. Prawo do weryfikacji rozgrywek przysługuje KGiD zgodnie z § 73 Przepisów PZR.

W realiach niniejszej sprawy pierwotny protest GKR Tytan Gniezno dotyczył właśnie tak rozumianej ingerencji w wyniki Turnieju, albowiem zawierał żądanie anulowania jego rezultatów oraz niezaliczania ich do klasyfikacji generalnej. Następnie jednak, pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., protestujący w sposób jednoznaczny cofnął to żądanie, wyraźnie wskazując, że nie domaga się już ani anulowania wyników Turnieju, ani ich wyłączenia z klasyfikacji generalnej.

W konsekwencji postępowanie w zakresie pierwotnego żądania dotyczącego wyników Turnieju stało się bezprzedmiotowe i podlegało umorzeniu.

Jednocześnie KGiD stwierdza, że pozostałe wnioski zawarte w uzupełnieniu protestu z dnia 15 kwietnia 2026 r., obejmujące żądanie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie działań Komisarza Rozgrywek, ocenę jego zachowania, wyciągnięcie wobec niego konsekwencji dyscyplinarnych, a także zobowiązanie Zarządu PZR do przygotowania właściwego regulaminu rozgrywek Rugby 7 Mężczyzn na kolejne sezony oraz zajęcie stanowiska co do łączenia przez Komisarza Rozgrywek funkcji organizacyjnej i sędziowskiej, wykraczają poza przedmiot protestu poturniejowego w rozumieniu § 69–75 Przepisów PZR.

Tryb protestowy przewidziany w tych przepisach służy bowiem rozpoznaniu zastrzeżeń odnoszących się do zawodów i ich skutków sportowych, a nie rozstrzyganiu szeroko rozumianych postulatów organizacyjnych, ustrojowych czy systemowych, ani też wydawaniu wiążących poleceń Zarządowi PZR w zakresie kształtu przysyłanych regulaminów.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Nie oznacza to, że kwestie podniesione przez GKR Tytan Gniezno są irrelewantne z punktu widzenia funkcjonowania rozgrywek Rugby 7. Zgromadzony materiał, w tym stanowisko Komisarza Rozgrywek, wskazuje bowiem na wystąpienie w toku organizacji Turnieju szeregu wątpliwości interpretacyjnych i uchybień organizacyjnych, dotyczących w szczególności sposobu komunikacji z klubami, przebiegu odprawy, rozumienia niektórych wymogów formalnych oraz spójności samych zapisów regulaminowych. Kwestie te mogą jednak podlegać dalszej ocenie wyłącznie w innym, właściwym trybie i przez właściwe organy PZR.

W tym stanie rzeczy KGiD uznała, że po cofnięciu przez protestującego żądania dotyczącego anulowania wyników Turnieju brak jest podstaw do merytorycznej ingerencji w wyniki zawodów, zaś pozostałe wnioski nie mogą zostać rozpoznane w ramach niniejszego protestu.

Odnosząc się do kaucji protestowej, KGiD wskazuje, że zgodnie z § 75 Przepisów PZR kaucja podlega zwrotowi wyłącznie w przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestu. Skoro protest w zakresie objętym właściwym przedmiotem postępowania nie został uwzględniony, kaucja podlega przepadkowi na rzecz PZR.

Mając powyższe na uwadze, KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

– na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia stronom przysługuje prawo odwołania do Komisji Odwoławczej PZR w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/031/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez Bartłomieja Roguckiego (nr licencji: 15393) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu rozegranego w dniu 29.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Bartłomiejowi Roguckiemu (nr licencji: 15393) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Mistrzostwa Polski Kadetów Rugby XV - CLK (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik Bartłomiej Rogucki (nr licencji: 15393, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 29.03.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

wyjaśnić. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/032/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez Andrzeja Capigę (nr licencji: 71) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu rozegranego w dniu 29.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Andrzejowi Capidze (nr licencji: 71) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu I Ligi Rugby XV (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik Andrzej Capiga (nr licencji: 71, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 29.03.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/030/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Thirion Gerhard (nr licencji: 14868) czerwonej kartki podczas meczu Ekstraligi XV rozegranego w dniu 22.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Thirion Gerhard (nr licencji: 14868) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraligi XV, w którym oznaczono, że zawodnik Thirion Gerhard (nr licencji: 14868, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 22.03.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

Zawodnik nr 2 z Lublina uderzył zamkniętą dłonią w twarz zawodnika drużyny przeciwnej

W toku postępowania do KGiD wpłynęły pisemne wyjaśnienia Zawodnika oraz oświadczenie zawodnika drużyny przeciwnej Adama Piotrowskiego.

W swoich wyjaśnieniach Zawodnik przeprosił za swoje zachowanie podczas meczu, wskazał, że dopuścił się reakcji pod wpływem emocji i nie powinien był odepchnąć przeciwnika. Jednocześnie zakwestionował zapis protokołu meczowego w części, w jakiej wskazano na uderzenie pięścią w głowę, podnosząc, że jego zachowanie polegało na odepchnięciu przeciwnika otwartą dłonią, bez zamiaru zadania ciosu.

Z kolei z oświadczenia Adama Piotrowskiego wynika, że kontakt ze strony Zawodnika nastąpił nie pięścią, lecz otwartą dłonią.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Jednocześnie KGiD uwzględniła treść złożonych wyjaśnień i oświadczenia pokrzywdzonego zawodnika. Z materiału tego wynika, że zachowanie Zawodnika polegało nie na zadaniu ciosu zaciśniętą pięścią, lecz na uderzeniu bądź odepchnięciu przeciwnika otwartą dłonią w okolicę twarzy w dynamicznej sytuacji boiskowej. Okoliczność ta nie eliminuje bezprawności i naganności zachowania Zawodnika, jednak ma znaczenie przy ocenie stopnia jego winy oraz społecznej szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego.

Za okoliczności łagodzące KGiD uznała w szczególności złożenie przez Zawodnika pisemnych wyjaśnień, wyrażenie skruchy i przeprosin za swoje zachowanie, przyznanie, że dopuścił się reakcji nieakceptowalnej na boisku, a także treść oświadczenia zawodnika drużyny przeciwnej, który potwierdził, że kontakt nastąpił otwartą dłonią, a nie pięścią. KGiD uwzględniła również, że zdarzenie miało miejsce w warunkach dużej dynamiki i emocji towarzyszących grze.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, uwzględniającą zarówno okoliczności obciążające, jak i łagodzące, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D033/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10.04.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Kacpra Zapalę (numer licencji: 10752) trzeciej żółtej kartki w meczu I Ligi XV 2025/2026 w dniu 28.03.2026 r., na podstawie § 45 ust. 1 lit. a) w zw. z § 17 ust. 1, 2 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

1. **wymierzyć zawodnikowi Kacprowi Zapale (numer licencji: 10752) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania**
2. **zaliczyć na poczet ww. kary 1 (jeden) mecz nierozegrany do dnia wydania niniejszej decyzji.**

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczowy dotyczący meczu I Ligi XV 2025/2026 pomiędzy RC Arka Rumia a KS Rugby Wrocław w dniu 28.03.2026 r., (dalej: „**Mecz**”), w którym oznaczono, że zawodnik Kacper Zapalę (numer licencji: 10752, dalej: „**Zawodnik**”) otrzymał żółtą kartę, która była jego trzecią żółtą kartką w tym sezonie (wcześniej w meczu I Ligi XV 2025/2026 z 08.11.2025 oraz 25.10.2025).

Zgodnie z § 45 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: a) przy trzeciej żółtej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze 1 meczu.*

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał trzecią żółtą kartkę w tym sezonie, co wynika wprost z protokołu meczowego i nie zostało zakwestionowane przez Zawodnika, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) spotkania.

Jednocześnie, z uwagi na to, że Zawodnik nie został wystawiony w meczu Rugby Wrocław – Wataha Zielona Góra, rozegranym w dniu 04.04.2026 r., KGiD zaliczyła ten mecz na poczet orzeczonej kary i uznała karę za wykonaną w całości.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 27 marca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/027/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.03.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Adam Krawczyk (nr licencji: 14005) czerwonej kartki podczas meczu Centralnej Ligi Juniorów rozegranego w dniu 15.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Adamowi Krawczykowi (nr licencji: 14005) karę dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Centralnej Ligi Juniorów, w którym oznaczono, że zawodnik Adam Krawczyk (nr licencji: 14005, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 15.03.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

Podczas przepychanki pomiędzy zawodnikami, zawodnik nr 21 (Krawczyk Adam) z Poznania dobiegł do miejsca zdarzenia i z premedytacją uderzył zawodnika nr 6 (Ostrowski Edward) z Lechii Gdańsk dwukrotnie w twarz.

Zdarzenie miało charakter umyślnej agresji fizycznej, dlatego zawodnik został wykluczony (czerwona kartka) i wykluczony z dalszej części spotkania.

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczu otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

Ponadto, KGiD uznała, że z uwagi na charakter przewinienia, w szczególności umyślną i bezpośrednią agresję fizyczną Zawodnika polegającą na dwukrotnym uderzeniu przeciwnika w twarz, zasadne jest odstąpienie od minimalnego wymiaru kary i jej podwyższenie.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, a zarazem spełniającą funkcje prewencyjno-wychowawcze, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 3 (trzech) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa

tel. +48 22 835 35 87

e-mail: poczta@polskie.rugby

www.polskie.rugby

pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

#RugbyFamily



Warszawa, dnia 27 marca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/029/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.03.2026 r. sprawy otrzymanej przez Cristian Camilo Londono Rios (nr licencji: 15158) czerwonej kartki (w wyniku dwóch żółtych kartek) podczas meczu Ekstraliga Rugby XV (2025/2026) rozegranego w dniu 21.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. c) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Cristian Camilo Londono Rios (nr licencji: 15158) karę dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jeden) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Ekstraliga Rugby XV (2025/2026), w którym oznaczono, że zawodnik Cristian Camilo Londono Rios (nr licencji: 15158, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 21.03.2026 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymała czerwoną kartkę (w wyniku dwóch żółtych kartek).

Zawodnik nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR: Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: c) za dwie żółte kartki, a w konsekwencji czerwonej w jednym meczu zawodnik zostaje automatycznie odsunięty od gry w jednym spotkaniu mistrzowskim, a o ewentualnym podwyższeniu kary decyduje KGiD po zapoznaniu się z wpisem do protokołu zawodów.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego: *Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni o dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia*



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD. W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie meczu turniejowego otrzymał czerwoną kartkę (za dwie żółte kartki), co wynika wprost z protokołu turniejowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 1 (jednego) spotkania.

Ocena zasadności pokazania kartki należy wyłącznie do arbitra i nie podlega rewizji w ramach niniejszego postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie, KGiD, uznała, że zachowania Zawodnika zostały zinterpretowane przez Sędziego Głównego Meczu zgodnie z przepisami. W związku z powyższym KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, jak również spełniającą swoje funkcję prewencyjno-wychowawcze w tej konkretnie sprawie będzie standardowa kara dyskwalifikacji w wymiarze 1 (jednego) meczu.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Wskazujemy równocześnie, że niniejsze orzeczenie dyscyplinarne jest natychmiast wykonalne.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginalne właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



Warszawa, dnia 27 marca 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/D/028/S2526

ORZECZENIE W SPRAWIE DYSCYPLINARNEJ

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.03.2026 r. sprawy otrzymanej przez zawodnika Tymoteusza Draniewicza (nr licencji: 12337) czerwonej kartki podczas meczu Centralnej Ligi Juniorów rozegranego w dniu 15.03.2026 r. na podstawie § 45 ust. 1 lit. b) w zw. z § 17 ust. 1 i 4, § 41 oraz w zw. z § 18 ust. 1 *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej również: „**Regulamin Dyscyplinarny**”), **niniejszym postanawia:**

wymierzyć zawodnikowi Tymoteusz Draniewicz (nr licencji: 12337) karę dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) spotkań.

UZASADNIENIE

Do KGiD wpłynął protokół meczu Centralnej Ligi Juniorów, w którym oznaczono, że zawodnik Tymoteusz Draniewicz (nr licencji: 12337, dalej: „**Zawodnik**”) w dniu 15.03.2025 r. został wykluczony definitywnie tj. w trakcie meczu otrzymał czerwoną kartkę. Z protokołu meczowego wynika, że:

Po wysokiej szarży zawodnika Juvenii nr 3 na zawodnika (1) Budowlanych, tenże zawodnik nie zgadzając się z decyzją sędziego głównego powiedział cytując: „Ty kurwo sędziowska”.

Zawodnik skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień, w których wskazał, że jego zachowanie było wynikiem silnych emocji związanych z przebiegiem meczu, w szczególności niekorzystnym rezultatem dla drużyny oraz – w jego ocenie – powtarzającymi się nieprzepisowymi zagraniami przeciwników, w tym wysoką szarżą skutkującą bólem w okolicy szczęki.

Zawodnik podniósł, że wypowiedziane przez niego słowa miały charakter incydentalny, nie były bezpośrednio skierowane do sędziego, lecz stanowiły wyraz frustracji. Jednocześnie podkreślił dotychczasowy brak podobnych zachowań, pełnioną funkcję lidera drużyny oraz fakt przeproszenia sędziego po zakończeniu meczu, deklarując, że sytuacja ta nie powtórzy się w przyszłości.

Ponadto do KGiD wpłynęły dodatkowe wyjaśnienia przedstawiciela klubu KS Budowlani Łódź, w których potwierdzono naganny charakter zachowania Zawodnika, wskazano na jego dotychczasową



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

nienaganną postawę oraz podkreślono, że po meczu przeprowadzono z nim rozmowę wychowawczą, a sam Zawodnik przeprosił sędziego za swoje zachowanie.

Do KGiD wpłynęła również wiadomość Przewodniczącego Kolegium Sędziów, do której załączono dodatkowy materiał wideo dotyczący dalszego przebiegu zdarzenia, wraz ze stanowiskiem wskazującym na potrzebę adekwatnego ukarania Zawodnika z uwagi na charakter jego zachowania wobec sędziego oraz standardy obowiązujące w środowisku rugby.

KGiD po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy w sprawie stwierdza co następuje:

Zgodnie z § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, który w czasie meczu mistrzowskiego lub pucharowego prowadzonego na szczeblu centralnym przez PZR oraz okręgowym przez OZR lub towarzyskich otrzyma karę upomnienia/żółta kartka/ zostaje ukarany według poniższych zasad: przy czerwonej kartce – dyskwalifikacja w wymiarze co najmniej 2 spotkań.

Jednocześnie, zgodnie z § 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego:

Zawodnik, którego sędzia wykluczył z gry/czerwona kartka/ jest automatycznie zawieszony w prawach zawodnika i do czasu orzeczenia kary przez właściwy organ dyscyplinarny nie może brać czynnego udziału w żadnym meczu. Organ dyscyplinarny może w terminie do 14 dni od dnia nałożenia kary wezwać zawodnika celem złożenia wyjaśnień. Wykluczony z gry zawodnik, ma w terminie 48 godzin od ukarania, prawo do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wyjaśnienia składa się w formie podpisanego i zeskanowanego dokumentu na adres poczty elektronicznej KGiD.

W ocenie KGiD w przedmiotowej sprawie za bezsporne uznać należy, że Zawodnik w czasie Meczów otrzymał czerwoną kartkę, co wynika wprost z protokołu meczowego, a co za tym idzie dawało podstawy po stronie KGiD do stwierdzenia popełnienia wykroczenia dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 2 (dwóch) spotkań.

Jednocześnie, w ocenie KGiD nie zaistniały podstawy do podwyższenia standardowej kary przewidzianej w § 45 ust. 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego

Kwestia czy powinna zostać pokazana czerwona kartka czy nie, leży w kompetencji arbitra danego meczu, który na bieżąco (tj. w trakcie meczu) analizuje zachowania zawodników. Sędzia Główny miał najlepszy ogląd sytuacji i jego ocena zdarzenia jest najbardziej wiarygodna. Sędzia bazował na bezpośredniej obserwacji i ocenie zachowania na boisku, dlatego decyzja o ukaraniu Zawodnika czerwoną kartką została uznana za słuszną.

W związku z powyższym KGiD uznała, że zachowanie Zawodnika, polegające na użyciu wulgarnej i obraźliwej wypowiedzi wobec sędziego głównego, stanowi przejaw rażącego braku poszanowania dla organów prowadzących zawody oraz zasad fair play.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY

POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY

ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87
e-mail: poczta@polskie.rugby
www.polskie.rugby

Uwzględniając charakter przewinienia, jego bezpośredni i umyślny charakter, a także konieczność zapewnienia należytej ochrony autorytetu sędziów, KGiD rozważyła zasadność podwyższenia wymiaru kary ponad minimum regulaminowe.

Jednocześnie jednak KGiD wzięła pod uwagę okoliczności łagodzące, w szczególności fakt, że Zawodnik korzystając z prawa do złożenia wyjaśnień przyznał się do niestosownego zachowania, wyraził skruchę oraz przeprosił sędziego.

W konsekwencji KGiD uznała, że karą współmierną do popełnionego wykroczenia dyscyplinarnego, spełniającą funkcje prewencyjno-wychowawcze, będzie kara dyskwalifikacji w wymiarze 2 (dwóch) meczów.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZR przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §100 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §101 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Warszawa, dnia 27 lutego 2026 r.

Sygn. akt: KGiD/R/012/S2526

DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.02.2026 r. sprawy z wniosku Koma Rugby Team Olsztyn (dalej: „**Klub pozyskujący**”) o rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zmiany przynależności klubowej zawodnika Karola Grygasa (dalej: „**Zawodnik**”, nr licencji: 14145), na podstawie § 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 w zw. z § 24 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: „**Przepisy PZR**”), niniejszym postanawia:

- 1) **wyrazić zgodę na zmianę przynależności klubowej Zawodnika z Okręgowy Klub Rugby Jurand (dalej: „klub odstępujący”) do Koma Rugby Team Olsztyn.**
- 2) **zobowiązać Komisję Licencyjną PZR do zatwierdzenia ww. transferu.**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Klub pozyskujący złożył do KGiD dokumenty dotyczące zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W toku postępowania, w dniu 09.09.2025 r., Klub pozyskujący przesłał do KGiD zażalenie dotyczące opóźnienia w realizacji transferu, skierowane do klubu odstępującego, wraz z ogłoszeniem klubu odstępującego o otwarciu likwidacji, a następnie – w dniu 12.09.2025 r. – formularz zmiany przynależności klubowej.

W związku z powyższym, w dniu 11.12.2025 r. KGiD zawiadomiła strony o wszczęciu procedury zmiany przynależności klubowej na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR oraz umożliwiła wszystkim Stronom zajęcie pisemnego stanowiska w przedmiotowej sprawie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni.

W dniu 11.12.2025 r. Klub pozyskujący przedłożył KGiD decyzję o wykreśleniu klubu odstępującego (w dniu 29.05.2025 r.) z ewidencji klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej, prowadzonej przez Starostę Szczecińskiego, a także informację z systemu licencyjnego PZR wskazującą na likwidację klubu odstępującego.

II. Rozstrzygnięcie KGiD:

KGiD w oparciu o ustalony stan faktyczny stwierdziła co następuje: przedmiotem niniejszego postępowania było rozstrzygnięcie sporu powstałego na tle zmiany przynależności klubowej Zawodnika. W przedmiotowym postępowaniu analizowano zgodność postępowania stron z przepisami PZR,



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

konieczność przestrzegania wymogów formalnych przez zainteresowane podmioty, a przede wszystkim poszanowanie interesów wszystkich zainteresowanych stron.

Procedura zmiany barw klubowych w PZR została uregulowana w Przepisach PZR. W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że w ostatnim okienku transferowym, Zawodnik nie zmienił barw klubowych, a zatem przyjąć należy, że zgodnie z § 18 ust. 1 Przepisów PZR na dzień złożenia wniosku do klubu odstępującego nadal przysługiwało mu takie uprawnienie.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Przepisów PZR: *Zawodnik, który zamierza zmienić przynależność klubową, występuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności z wnioskiem do dotychczasowego klubu o udzielenie takiego zwolnienia. Za formę pisemną uznaje się: a) złożenie pisma w siedzibie klubu; lub b) wysłanie pisma listem poleconym na adres siedziby klubu; lub c) wysłanie czytelnego skanu pisma (w formacie PDF, tiff, jpg.) pocztą elektroniczną na oficjalny adres mailowy klubu.*

W następstwie powyższego klub odstępujący, do którego wpłynął wniosek zawodnika, jest zobowiązany do jego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od daty jego wpływu. Jeżeli klub w przepisowym terminie nie odpowie lub nie zgodzi się na zmianę barw klubowych, to wówczas zawodnicy mogą skierować sprawę zmiany barw klubowych do KGiD, która może podjąć decyzję niezależną od stanowiska klubu (§ 25 Przepisów PZR).

Na obecnym etapie postępowania KGiD jest uprawniona do rozstrzygnięcia sprawy i – przy ustalonym stanie faktycznym – zachodzą podstawy do wydania decyzji pozytywnej w przedmiocie zmiany barw klubowych Zawodnika.

Po dokładnej analizie przedłożonych dokumentów KGiD stwierdza, że Zawodnik spełnił wszystkie wymogi formalne przewidziane w Przepisach PZR. Wniosek o zmianę przynależności klubowej został prawidłowo złożony do klubu odstępującego, który – zgodnie z przepisami – miał 14 dni na zajęcie stanowiska.

Brak reakcji klubu odstępującego na wniosek Zawodnika pozostaje w bezpośrednim związku z okolicznościami wskazującymi na faktyczne zakończenie aktywności organizacyjnej. Z przedłożonych dokumentów wynika, że klub odstępujący został wykreślony w dniu 29.05.2025 r. z ewidencji klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia (decyzja Starosty Szczecińskiego), a ponadto w systemie licencyjnym PZR widnieje informacja o likwidacji klubu odstępującego. W tych realiach należy przyjąć, że brak zajęcia stanowiska przez klub odstępujący nie wynika z merytorycznego sprzeciwu wobec transferu, lecz jest konsekwencją obiektywnej niemożności lub utrudnienia w prowadzeniu bieżących czynności organizacyjnych.

W ocenie KGiD, w sytuacji, w której klub odstępujący znajduje się w likwidacji (bądź został wykreślony z właściwej ewidencji), nie może dojść do „paraliżu” procedury zmiany przynależności klubowej przez sam brak odpowiedzi tego klubu. Przepisy PZR przewidują właśnie na takie przypadki mechanizm rozstrzygnięcia sprawy przez KGiD, niezależnie od stanowiska klubu odstępującego (§ 25 ust. 2 w zw. z § 30 ust. 2 Przepisów PZR), po uprzednim umożliwieniu stronom zajęcia stanowiska (co w niniejszej sprawie nastąpiło w piśmie z dnia 11.12.2025 r.). W konsekwencji, przy ustalonym stanie faktycznym oraz braku wykazania jakichkolwiek przeszkód uzasadniających odmowę, KGiD była zobowiązana do merytorycznego zakończenia postępowania i wydania rozstrzygnięcia zgodnego z wolą Zawodnika oraz zasadami wynikającymi z Przepisów PZR.



POLSKI ZWIĄZEK RUGBY
POLISH RUGBY UNION
FEDERATION POLONAISE de RUGBY
ul. Marymoncka 34, 01-813 Warszawa
tel. +48 22 835 35 87, e-mail: poczta@pzrugby.pl
www.pzrugby.pl

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji w sprawie zmiany barw klubowych, na podstawie § 30 ust. 2 Przepisów PZR regulaminowej stronom przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Komisji Odwoławczej PZR