



Wrocław, 4 października 2016 r.

OPINIA PRAWNA
w sprawie możliwości umieszczenia w porządku obrad sprawozdawczo- finansowego
Walnego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Rugby sprawy dotyczącej odwołania
Prezesa Zarządu Polskiego Związku

I. Stan faktyczny:

Polski Związek Rugby (zwany dalej „PZR”) zlecił przygotowanie opinii prawnej w kwestii możliwości zmiany porządku obrad sprawozdawczo- finansowego Walnego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Rugby, poprzez wprowadzenie do porządku obrad uchwały w przedmiocie odwołania dotychczasowego Prezesa Zarządu PZR.

II. Analiza stanu faktycznego w obowiązującym stanie prawnym:

W dniu 15 sierpnia 2016 r. na stronie internetowej PZR w formie komunikatu poinformowano o terminie i miejscu sprawozdawczo- finansowego Walnego Zgromadzenia Delegatów (zwane dalej „WZD”). Natomiast w dniu 31 sierpnia 2016 r. Prezes Zarządu PZR na stronie internetowej PZR w formie komunikatu poinformował o proponowanym porządku obrad sprawozdawczo- finansowego WZD.

W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że na podstawie Statutu PZR każde WZD obraduje według uchwalonego przez siebie regulaminu i porządku obrad, których projekt przedkłada Zarząd (§30 ust. 1 Statutu PZR).

Natomiast zgodnie z §27 ust. 2 Statutu PZR do kompetencji sprawozdawczo- finansowego WZD należy rozpatrywanie sporządzonego przez Zarząd rocznego sprawozdania z działalności Zarządu oraz sprawozdania finansowego ocenionego przez biegłego rewidenta, a także inne sprawy umieszczone w porządku obrad.

Z przytoczonych powyżej dwóch zapisów Statutu PZR jednoznacznie wynika, iż o ostatecznym kształcie porządku obrad decydują delegaci podczas WZD. Sprawozdawczo- finansowe WZD w swoim porządku obrad obligatoryjnie musi przewidywać rozpoznanie kwestii, które zostały wskazane w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz Statucie PZR tj. rozpoznanie sprawozdania z działalności Zarządu oraz sprawozdania finansowego ocenionego przez biegłego rewidenta. Jednakże podczas tego rodzaju WZD można również rozpoznać inne sprawy, o ile zostały one umieszczone w porządku obrad.

W konsekwencji delegaci podczas WZD mają prawo do zmiany zaproponowanego przez Zarząd PZR porządku obrad, poprzez dodanie i umieszczenie w nim innych spraw, w których kompetencja do ich rozpoznania przysługuje walnemu zgromadzeniu członków (delegatów) jako najwyższej władzy w stowarzyszeniu, w tym w postaci poddania pod głosowanie wniosku w sprawie odwołania Prezesa Zarządu.



III. Wnioski:

Zgodnie z postanowieniami Statutu PZR to Walne Zgromadzenie Delegatów jako najwyższa władza PZR decyduje o ostatecznym kształcie porządku obrad WZD. W przypadku WZD o charakterze sprawozdawczo finansowym konieczne jest by w porządku obrad umieszczone zostały sprawy przewidziane w §27 ust. 2 Statutu PZR (rozpoznanie sprawozdania z działalności Zarządu PZR oraz sprawozdania finansowego). Jednocześnie przedmiotowy zapis Statutu PZR daje możliwość umieszczenia w porządku obrad innych spraw, w tym chociażby rozpoznania wniosku w sprawie odwołania dotychczasowego Prezesa Zarządu PZR, która to sprawa należy do wyłącznej kompetencji WZD.

Mając powyższe na uwadze dodanie do porządku obrad poddania pod głosowanie sprawy dotyczącej odwołania Prezesa Zarządu PZR podczas sprawozdawczo finansowego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZR z dnia 18 września 2016 r. ocenić należy jako zgodne z przepisami prawa oraz postanowieniami Statutu PZR.

RADCA PRAWNY

Łukasz Klimczyk

Niniejsza opinia prawna wydana została w trybie art. 6 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych dla Polskiego Związku Rugby.

Niniejsza opinia prawna została wydana w oparciu o bieżący stan prawny oraz informacje zawarte w stanie faktycznym przedstawione przez Polski Związek Rugby na dzień 4 października 2016 r.

Przedmiotową opinię sporządził radca prawny Łukasz Klimczyk.