

Dnia 31 sierpnia 2015 roku

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
3. Sekretarz – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2015 roku,
sprawy z wniosku zawodników:

1. Konrada Sierocińskiego, nr licencji: 4440
2. Marka Miśkiewicza, nr licencji: 4441
3. Szymona Witkowskiego, nr licencji: 5404
4. Pawła Urbaniaka, nr licencji: 4822
5. Michała Simińskiego, nr licencji: 5674
6. Dominika Nowińskiego, nr licencji: 4861
7. Przemysława Serafina, nr licencji: 4802
8. Juliusza Walczaka, nr licencji: 4821
9. Dorianą Kozłowskiego, nr licencji: 5243
10. Damiana Włażłaka, nr licencji: 4862
11. Aleksandra Michausa, nr licencji: 5235

w przedmiocie określenia przynależności klubowej zawodników,
na podstawie przepisu Rozdziału III § 11 Przepisów Polskiego Związku Rugby, postanawia:

zwolnić z przynależności do Klubu Sportowego Budowlani w Łodzi:

1. Konrada Sierocińskiego, nr licencji: 4440
2. Marka Miśkiewicza, nr licencji: 4441
3. Szymona Witkowskiego, nr licencji: 5404
4. Pawła Urbaniaka, nr licencji: 4822
5. Michała Simińskiego, nr licencji: 5674
6. Dominika Nowińskiego, nr licencji: 4861
7. Przemysława Serafina, nr licencji: 4802
8. Juliusza Walczaka, nr licencji: 4821
9. Dorianą Kozłowskiego, nr licencji: 5243
10. Damiana Włażłaka, nr licencji: 4862
11. Aleksandra Michausa, nr licencji: 5235

Wskazani zawodnicy złożyli oświadczenia o woli zmiany przynależności klubowej i chęci gry w zespole Budowlani Rugby S.A. Pomimo przestania wniosku zawodników do KS Budowlani, Klub nie odpowiedział w przepisany terminie 14 dni. Nadto, KGiD nie otrzymała odpowiedzi tego Klubu na zobowiązanie przestane w dniu 21 sierpnia br. Termin wykonania zobowiązania bezskutecznie upłynął w dniu 27 sierpnia 2015 roku. Z uwagi na brak reakcji ze strony Klubu macierzystego oraz wypełnienie obowiązków przez samych zawodników, Komisja postanowiła jak wyżej. Niniejsze orzeczenie nie dotyczy ewentualnych roszczeń finansowych KS Budowlani w stosunku do ewentualnego nowego klubu dla wyżej wskazanych zawodników. Komisja nie analizowała zapisów umowy o współpracy pomiędzy Klubami KS Budowlani i Budowlani Rugby S.A. albowiem, po pierwsze nie miała ona znaczenia dla rozpoznania sprawy zawodników, a po drugie, może i ważniejsze, w chwili jej podpisania, nie była ona przestana do PZR. Aby uznać podpisaną umowę za "kontrakt" w rozumieniu Rozdziału III par. 5 Przepisów Polskiego Związku Rugby, musi ona spełniać wymagania Section 3 Regulation 4 przepisów World Rugby. Zgodnie z przywołanym przepisem, umowa musi być przedstawiona w Związku (1.5 explanatory note). Umowa współpracy, jaka została załączona do wniosku o zmianę przynależności klubowej nie została przedłożona do PZR z chwilą jej podpisania. Nie mogła zatem stanowić podstawy rozstrzygnięcia, jako że nie wiąże organów PZR. Powyższe nie wyklucza ewentualnych roszczeń cywilnoprawnych, jednak te pozostają poza kognicją KGiD.

Podpisy: