

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
3. Sekretarz – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Wojciecha Kuteli (nr licencji 5697), na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1, w związku z § 45 ust. 1 w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 oraz §17 ust. 5 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Wojciecha Kutelę (nr licencji 5697) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 24 (słownie: dwudziestu czterech) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Wojciecha Kuteli, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

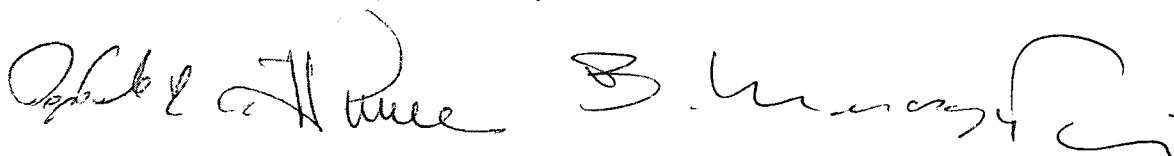
W dniu 12 lipca 2015 roku w Gnieźnie, podczas turnieju finałowego Mistrzostw Polski Seniorów 7, w trakcie meczu pomiędzy zespołami Husar Bolesławiec i Tytan Gniezno, Pan Wojciech Kutela, będąc zawodnikiem rezerwowym, przebywającym poza boiskiem, wbiegł na murawę, dobiegł do zawodnika Tytana Gniezno Sebastiana Graczyka i uderzył go pięścią w twarz. Na skutek uderzenia zawodnik Tytana doznał złamania przegrody szczękowej oraz podczodołowej.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie zapisu wideo otrzymanego z turnieju, zeznań pokrzywdzonego oraz protokołu sędziego głównego oraz protokołu sędziego liniowego. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie złożył wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji. §17 ust. 5 Regulaminu dyscyplinarnego przewiduje możliwość orzeczenia kary czasowej dyskwalifikacji. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji nie budzi najmniejszej wątpliwości, iż zachowanie zawodnika dokonane było z pełnym rozeznanieniem i premedytacją. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. Obwiniony, jako rezerwowy wtargnął na płytę boiska i celowo uderzył pięścią zawodnika przeciwnej drużyny. Zachowanie takie jest niedopuszczalne i winno spotkać się z surową represją. Specyfika rozgrywek rugby 7 osobowego powoduje, iż kara określonej liczby meczów może zostać odbyta podczas turnieju a zatem konieczne było określenie czasowego wymiaru dyskwalifikacji. Nadto, kara ilości spotkań nie może przekroczyć 10 meczów i w ocenie KGiD była by niewystarczająca. Kara poza walorem wychowawczym ma być odczuwalna. W ocenie Komisji orzeczona kara dyskwalifikacji na okres 24 miesięcy spełnia wszystkie określone w przepisach PZR cele. Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Wojciecha Kutelę winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).