

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. członek KGiD – Maciej Powąła - Niedźwiedzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 maja 2016 roku, sprawy przeciwko Pani Aleksandrze Drozd (nr licencji 6820), na podstawie przepisu §97 ust. 1, § 98 ust. 3, § 45 ust. 1b w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Panią Aleksandrę Drozd (nr licencji 6820) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji czasowej w wymiarze 6 (słownie: sześciu) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pani Aleksandry Drozd, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 15 maja 2016 roku w Warszawie w ramach turnieju kobiet, podczas meczu rugby pomiędzy zespołami Juvenia Kraków i KS Diablice Ruda Śląska, Pani Aleksandra Drozd wykrzyczała „kurwa” za co jej drużyna została ukarana rzutem karnym. W konsekwencji nałożenia tej kary, zawodniczka wykrzyczała do sędziego głównego „pojechało cie kurwa”, za co została ukarana „czerwoną kartką”. Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu pomeczowego oraz raportu sędziego głównego. Zawodniczka nie skorzystała z prawa do złożenia wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o zbiegające się przepisy § 45 1b i §46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby. Przepis §45 1b przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 meczy. §46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodniczki nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi. Szczególny szacunek jaki należy jest sędziom, to jedna z podstawowych zasad i fundament odróżniający rugby od innych sportów. Przepisy World Rugby za słowną obrazę sędziego przewidują kary od 6 do nawet 52 tygodni zawieszenia – wyższą karę niż za część przewinień fizycznych. Szczególna ochrona sędziów rugby nie jest wprost wyrażona w przepisach dyscyplinarnych PZR, nie budzi jednak wątpliwości KGiD, iż zasada ta jest priorytetem również i w krajowym porządku prawnym, stąd zastosowanie Regulaminu Dyscyplinarnego PZR mimo możliwości z niego wynikającej do stosowania wprost Handbook'a. Z uwagi na specyfikę rozgrywek rugby siedmioosobowego, Komisja uznała, iż wyłącznie dyskwalifikacja czasowa spełnić może swoją funkcję.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Panią Aleksandrę Drozd winną przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania nałożonej kary (§45 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR).