

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Sekretarz – Robert Popławski
2. Członek KGiD PZR – Paweł Siwula
3. Członek KGiD PZR – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2015 roku, wniosku zawodnika RC Lechia Gdańsk Pana Rafała Witoszyńskiego zawierającego prośbę o ponowną ocenę sytuacji z meczu Budowlani Łódź S.A. – RC Lechia Gdańsk kiedy to został on ukarany żółtą kartką, **KGiD postanawia odrzucić w/w wniosek.**

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 16 czerwca 2015 r. Pan Rafał Witoszyński zwrócił się do KGiD z prośbą o ocenę sytuacji z meczu Budowlani Łódź S.A. – RC Lechia Gdańsk (rozegranego 13 czerwca 2015 r.) kiedy to został ukarany żółtą kartką. Wnioskodawca wskazał, że kara ta była niesłuszna i wniósł o ponowną ocenę przedmiotowego zdarzenia na podstawie analizy zapisu wideo.

Zgodnie z § 82 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby do kompetencji Komisji Gier i Dyscypliny należy orzekanie w sprawach związanych z wykroczeniami dyscyplinarnymi popełnionymi podczas lub w związku z udziałem we współzawodnictwie w sporcie rugby. Przepisy regulaminu dokładnie opisują kiedy KGiD wszczyna postępowanie dyscyplinarne, akt ten reguluje również postępowanie odwoławcze. Wskazać należy jednak, że przepisy Regulaminu w żaden sposób nie wskazują na możliwość odwołania się na jego podstawie od decyzji sędziego – ukarania żółtą kartką.

Ewentualną możliwość „odwołania się” od nieprawidłowej decyzji sędziego przewiduje § 45 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczący wniesienia protestu w przypadku gdyby klub stwierdził, że okoliczności dotyczące zawodów naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR. Przepis ten wprowadza jednak 48 godzinny (od chwili rozpoczęcia zawodów) termin na złożenie takiego protestu, uchybienie temu terminowi powoduje jego oddalenie bez rozpatrywania. Wniosek w niniejszej sprawie został złożony 16 czerwca 2015 r. tj. po ponad 48 godzinach od chwili rozpoczęcia meczu (13 czerwca 2015 r.).

§ 45 Przepisów PZR wskazuje również, iż jedynym uprawnionym do złożenia protestu jest klub. W niniejszej sprawie wniosek o de facto weryfikację decyzji sędziego złożył zawodnik czyli w świetle treści przytoczonych przepisów osoba nieuprawniona.

Z powyższych względów wniosek ten należało odrzucić.

