

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Sygn. akt: KGiD/R021/S2425

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: „**KGiD**”) w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Piotr Klepuszewski – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27.06.2025 r. sprawy w przedmiocie weryfikacji wyniku nierozegranego meczu II Ligi pomiędzy AZS AWF II Warszawa a KS Budowlani WizjaMed II Łódź który miał się odbyć w dniu 15.03.2025 r. (dalej: „**Mecz**”) na podstawie § 64 lit. a) w zw. z § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej: „**Przepisy PZR**”), postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik Meczu jako przegrany walkowerem przez AZS AWF II Warszawa, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść AZS AWF II Warszawa;**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny KS Budowlani WizjaMed II Łódź;**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny AZS AWF II Warszawa;**

UZASADNIENIE

I. Istotne elementy stanu faktycznego:

Na dzień 15.03.2025 r. zaplanowany został mecz VIII kolejki II Ligi Rugby pomiędzy drużynami AZS AWF II Warszawa (dalej: „**AZS Warszawa**”) a KS Budowlani WizjaMed II Łódź (dalej: „**KS Budowlani**”).

W dniu 14.03.2025 r. do KGiD wpłynął od klubu KS Budowlani wniosek o przełożenie terminu ww. meczu z powodu licznych absencji chorobowych zawodników. Klub AZS Warszawa w tym samym dniu wyraził zgodę na przełożenie spotkania. We wniosku KS Budowlani wskazano, że kluby prowadzą rozmowy w celu uzgodnienia nowego, dogodnego terminu.

W dniu 20.03.2025 r. KGiD, uwzględniając zgodną wolę obu klubów oraz wyjątkową sytuację losową (choroba zawodników), formalnie wyraziła zgodę na zmianę terminu meczu. Jednocześnie poinformowano, że ostateczny termin zostanie ustalony w osobnym postanowieniu po dokonaniu stosownych uzgodnień pomiędzy klubami.

#RugbyFamily

Wobec braku informacji o nowym terminie, w dniu 12.06.2025 r. KGiD z urzędu wszczęła postępowanie wyjaśniające, zwracając się do obu klubów z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie nierozegranego meczu.

W odpowiedzi z dnia 17.06.2025 r. klub KS Budowlani poinformował, że pomimo wielokrotnych prób podejmowanych od połowy marca 2025 r., nie udało się nawiązać skutecznego kontaktu z przedstawicielami AZS Warszawa w celu ustalenia nowego terminu. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, dopiero w dniu 20.05.2025 r. klub AZS Warszawa zaproponował rozegranie meczu w dniu 22.06.2025 r.

Termin ten okazał się niemożliwy do zaakceptowania przez KS Budowlani, ponieważ od dnia 09.06.2025 r. klub rozpoczął zaplanowany okres roztrenowania po zakończeniu sezonu, w trakcie którego zawodnicy mieli zaplanowane urlopy.

AZS Warszawa, pomimo formalnego wezwania w ramach postępowania wyjaśniającego z dnia 12.06.2025 r., do dnia wydania niniejszego postanowienia nie przedstawił żadnych wyjaśnień ani własnego stanowiska w sprawie.

II. Rozstrzygnięcie KGiD

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym z korespondencją stron, KGiD zważyła, co następuje:

Obowiązek znalezienia nowego terminu meczu, po tym jak KGiD wyraziła zgodę na jego przełożenie, spoczywał solidarnie na obu klubach. Wymagało to od nich aktywnej współpracy.

W ocenie KGiD, klub KS Budowlani wykazał należytą staranność i dobrą wolę, dążąc do rozegrania zawodów. Z przedstawionych wyjaśnień, którym KGiD dała wiarę, wynika, że klub ten aktywnie próbował ustalić nowy termin, lecz napotkał na brak odpowiedzi ze strony AZS Warszawa.

Z kolei postawa klubu AZS Warszawa nosi znamiona zaniechania. Brak skutecznej komunikacji przez okres ponad dwóch miesięcy (od końca marca do drugiej połowy maja) stanowi naruszenie obowiązku sportowej i organizacyjnej rzetelności. Zaproponowanie terminu na dzień 22.06.2025 r. – po tak długim okresie bezczynności i w czasie, gdy dla drużyny przeciwnej sezon rozgrywkowy praktycznie się zakończył – nie może być uznane za realną i uczciwą próbę doprowadzenia do rozegrania meczu. Działanie to uniemożliwiło wywiązanie się z obowiązku kalendarzowego w rozsądnym terminie.

W związku z powyższym, winę za ostateczne nierozegranie spotkania ponosi klub AZS Warszawa, którego bierność uniemożliwiła znalezienie terminu dogodnego dla obu stron w trakcie trwania rundy wiosennej.

Podstawą regulaminową w zakresie ustalenia wyniku meczu stanowi § 64 lit. a) Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

Zawody należy zweryfikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy drużyna, która nie stawia się na zawody lub spóźnia się więcej niż 15 minut (nie dotyczy przypadku, kiedy rozpoczęcie meczu opóźni się za porozumieniem zainteresowanych stron i sędziów.

Natomiast podstawą w zakresie ustalenia punktacji Meczu stanowi § 63 pkt. 1 lit. d) oraz pkt. 2 Przepisów PZR, którego treść jest następująca:

1. Punktacja w rozgrywkach ligowych przedstawia się następująco:

d) walkower liczy się: • minus 1 punkt dla drużyny przegrywającej walkowerem, w małych punktach 0:25, • minus 10 punktów za każdy następny walkower w danym sezonie, w małych punktach 0:25, • 5 punktów dla drużyny wygrywającej (w małych pkt. 25:0).

2. Szczegółowe warunki punktacji w poszczególnych rozgrywkach zawierają regulaminy tych rozgrywek.

Przepisy PZR, w szczególności § 64 lit. a), wprost regulują sytuację niestawienia się drużyny na zawody. Choć w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z fizycznym niestawieniem się na wyznaczony termin, to w ocenie KGiD, skutek działań (a w zasadzie zaniechań) klubu AZS Warszawa jest tożsamy z niestawieniem się na mecz. Celem przywołanego przepisu jest sankcjonowanie postaw, które uniemożliwiają sportową rywalizację zgodnie z kalendarzem rozgrywek.

W związku z faktem, że jest to pierwszy walkower nałożony na AZS Warszawa w sezonie rozgrywkowym 2024/2025 należało ustalić minus 1 punktów i 0:25 w małych punktach, oraz plus 5 punktów, w małych punktach 25:0 dla drużyny KS Budowlani.

Na podstawie powyższego KGiD postanowiła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -