

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD Maciej Powął-Niedźwiedzki
3. Członek KGiD Grzegorz Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 roku,

sprawy protestu Posnani Poznań
z udziałem Klubu Lechia Gdańsk
w przedmiocie weryfikacji zawodów,

postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M §41 w związku z rozdz. V pkt. K §34 Przepisów Polskiego Związku Rugby a contrario, oddalić protest Klubu Posnania Poznań;
2. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M § 47 stwierdzić przepadek na rzecz PR wniesionej kaucji.

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2015 roku Klub Posnania Poznań złożył protest po meczu ekstraklasy rugby rozegranym z drużyną Lechii Gdańsk, wskazując na udział po stronie przeciwnika, zawodnika nieuprawnionego (niepotwierdzonego). Klub Posnania Poznań wniósł o weryfikację wyniku meczu poprzez walkower drużyny Lechii.

W toku przeprowadzonego postępowania KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

Podczas meczu Lechia Gdańsk – Posnania Poznań w dniu 21 listopada 2015 roku w drużynie Lechii występował zawodnik Tomasz Nowak. Jak wskazał skarżący, zawodnik ten został zgłoszony do rozgrywek w sezonie 2015/2016 przez Posnanię.

Komisja ustaliła, iż ten sam zawodnik został zgłoszony również przez Klub Lechia.

Zawodnik został potwierdzony przez Biuro PZR do Klubu Lechia Gdańsk na sezon 2015/2016.

Według informacji z Biura PZR, licencja zawodnika znajdowała się fizycznie w Klubie Posnania, który został powiadomiony o potwierdzeniu Tomasza Nowaka do Klubu z Gdańska i wezwany do wydania (zwrotu) dokumentu. Do lutego 2016 roku licencja nie została zwrócona przez Posnanię Poznań do PZR. Z uwagi na brak licencji, Biuro PZR wydało (kilkukrotnie) zaświadczenie o uprawnieniu zawodnika do gry w Klubie Lechia Gdańsk.

Z uwagi na potwierdzenie zawodnika do gry w gdańskim Klubie, KGiD rozpoznając protest skupiła się na kwestii dopuszczalności gry zawodnika na podstawie wydanego zaświadczenia, uznając, że doszło do skutecznej zmiany barw klubowych. W tym miejscu zaznaczyć jedynie należy, że przepisy PZR nie przewidują szczególnej formy dla złożenia oświadczenia o woli zmiany barw klubowych, zatem powołując się na dotychczasowe orzecznictwo KGiD, kwestia skutecznego przejścia zawodnika do Lechii Gdańsk nie budziła wątpliwości składu orzekającego.

Problemem podstawowym, badanym przez Komisję była możliwość gry zawodnika na podstawie zaświadczenia a nie dokumentu licencji. O ile w innej rozpoznawanej sprawie podobnego protestu okoliczność powyższa budziła pewne wątpliwości, o tyle w niniejszej sprawie, obowiązujące w chwili rozgrywania meczu przepisy nie pozostawiały pola do odmiennej interpretacji. Przepis II ppkt 2 Regulaminu Ekstraligi wskazuje: *„W rozgrywkach mogą uczestniczyć jedynie zawodnicy posiadający ważną licencję wykupioną przez właściwy klub oraz posiadający obowiązkowe, zbiorowe ubezpieczenie wykupione przez klub za pośrednictwem PZR. W szczególnych przypadkach zawodnik może być dopuszczony do gry na podstawie zaświadczenia wystawionego przez biuro Polskiego Związku Rugby”.*

Za taki „szczególny przypadek” KGiD uznała odmowę wydania licencji przez Klub Posnania Poznań.

Tym samym, skoro sam skarżący Klub uniemożliwił realizację cytowanego przepisu w zdaniu pierwszym, niezasadnym byłoby „premiowanie” takiego zachowania poprzez uznanie złożonego protestu. Opierając się jednak na brzmieniu obowiązującego przepisu, Komisja uznała, iż protest nie mógł zostać uwzględniony albowiem spełniona została przesłanka do udziału zawodnika w meczu.

Na marginesie podkreślić należy, iż w dużej mierze winę za zaistniałą sytuację ponosi Biuro PZR, które przez okres ponad pół roku nie uporało się z problemem braku wydania dokumentu licencji. Pierwotnie wydawano zaświadczenia o uprawnieniu do gry, który to dokument nie był przewidziany wprost w przepisach Polskiego Związku Rugby a po zmianie przepisów, nadal nie skorzystano z możliwości wydania np. duplikatu licencji dla klubu nowej przynależności. Takie zaniechania spowodowały wszczęcie szeregu postępowań, których można było uniknąć a które negatywnie wpłynęły na postrzeganie organów PZR.

Komisja stanęła na stanowisku, iż Klub Lechia Gdańsk nie ponosi winy za wystawienie zawodnika, który został potwierdzony do tego Klubu i dla którego Biuro PZR wystawiło szereg zaświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Gier i Dyscypliny orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -