

POSTANOWIENIE

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – członek KGiD Przemysław Piewiński
2. Członek KGiD Maciej Powała-Niedźwiedzi
3. Członek KGiD Grzegorz Urbanik

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 roku,

sprawy protestu klubu MKS Ogniw Sopot
z udziałem klubu Lechia Gdańsk
w przedmiocie weryfikacji zawodów,

postanawia:

1. na podstawie przepisu Rozdziału V pkt. M §41 w związku z rozdz. V pkt. K §34 Przepisów Polskiego Związku Rugby a contrario, oddalić protest klubu MKS Ogniw Sopot;
2. na podstawie zasad słuszności zwrócić klubowi MKS Ogniw Sopot wniesioną kaucję.

UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2015 roku klub MKS Ogniw Sopot złożył protest po meczu ekstraklasy rugby rozegranym z drużyną Lechii Gdańsk w dniu 4 października 2015 r., wskazując na udział po stronie przeciwnika, zawodnika nieuprawnionego (niepotwierdzonego). Klub MKS Ogniw Sopot wnioskował o weryfikację wyniku meczu poprzez walkower drużyny Lechii.

W toku przeprowadzonego postępowania KGiD ustaliła następujący stan faktyczny:

Podczas meczu MKS Ogniw Sopot – Lechia Gdańsk w dniu 4 października 2015 roku w drużynie Lechii występował zawodnik Tomasz Nowak. Jak wskazał skarżący, zawodnik ten w dniu rozgrywania meczu nie dysponował licencją a wyłącznie zaświadczeniem.

Komisja ustaliła, iż sam zawodnik został zgłoszony do rozgrywek przez klub Lechia Gdańsk.

Zawodnik został potwierdzony przez Biuro PZR do Klubu Lechia Gdańsk na sezon 2015/2016.

Według informacji z Biura PZR, licencja zawodnika znajdowała się fizycznie w klubie Poznań, który został powiadomiony o potwierdzeniu Tomasza Nowaka do klubu z Gdańska i wezwany do wydania (zwrotu) dokumentu. Do lutego 2016 roku licencja nie została zwrócona przez Poznań do PZR. Z uwagi na brak licencji, Biuro PZR wydało (kilkukrotnie) zaświadczenie o uprawnieniu zawodnika do gry w Klubie Lechia Gdańsk. Przed meczem w dniu 4 października klub Lechia Gdańsk przedłożył sędziemu zawodów również pismo z biura PZR stwierdzające możliwość dopuszczenia w/w zawodnika do zawodów.

Z uwagi na potwierdzenie zawodnika do gry w gdańskim Klubie, KGiD rozpoznając protest skupiła się na kwestii dopuszczalności gry zawodnika na podstawie wydanego zaświadczenia, uznając, że doszło do skutecznej zmiany barw klubowych. W tym miejscu zaznaczyć jedynie należy, że przepisy PZR nie przewidują szczególnej formy dla złożenia oświadczenia o woli zmiany barw klubowych, zatem powołując się na dotychczasowe orzecznictwo KGiD, kwestia skutecznego przejścia zawodnika do Lechii Gdańsk nie budziła wątpliwości składu orzekającego.

Problemem podstawowym, badanym przez Komisję była możliwość gry zawodnika na podstawie zaświadczenia a nie dokumentu licencji. O ile w innej rozpoznawanej sprawie podobnego protestu (mecz Poznań – Lechia Gdańsk) okoliczność powyższa nie budziła większych wątpliwości, o tyle w niniejszej sprawie należało się nad nią pochylić. Zwrócić należy uwagę na zmienione po meczu MKS Ogniw Sopot – Lechia



Gdańsk przepisy Regulaminu Ekstraligi. Aktualnie przepis II ppkt 2 Regulaminu Ekstraligi wskazuje: „W rozgrywkach mogą uczestniczyć jedynie zawodnicy posiadający ważną licencję wykupioną przez właściwy klub oraz posiadający obowiązkowe, zbiorowe ubezpieczenie wykupione przez klub za pośrednictwem PZR. W szczególnych przypadkach zawodnik może być dopuszczony do gry na podstawie zaświadczenia wystawionego przez biuro Polskiego Związku Rugby”.

Regulamin Ekstraligi został zmieniony w trakcie trwania rozgrywek ligowych, nie sposób jednak zgodzić się z tezą, że pewne kluby mogą mieć uprzywilejowaną sytuację ze względu na zmianę treści regulaminu. Podkreślić należy, że weryfikacja wyniku spotkania jest dolegliwą konsekwencją i nie powinna być nadużywana ponieważ wypacza wyniki sportowe – szczególnie wobec zapewnień składanych klubowi przez organy PZR w zakresie dotyczącym legalności występu Tomasza Nowaka. Dlatego też, ze względu na równość prawa wobec klubów w trakcie trwania jednych rozgrywek ligowych KGiD w niniejszym składzie uznała, iż koniecznym jest stosowanie przepisów nowych. Komisja stwierdziła, że za „szczególny przypadek” opisany w powyższym przepisie uznać należy odmowę wydania licencji przez klub Poznańa Poznań.

Opierając się na brzmieniu aktualnie obowiązującego przepisu, Komisja uznała, iż protest nie mógł zostać uwzględniony albowiem spełniona została przesłanka do udziału zawodnika w meczu.

Na marginesie podkreślić należy, iż w dużej mierze winę za zaistniałą sytuację ponosi Biuro PZR, które przez okres ponad pół roku nie uporało się z problemem braku wydania dokumentu licencji. Pierwotnie wydawano zaświadczenia o uprawnieniu do gry, który to dokument nie był przewidziany wprost w przepisach Polskiego Związku Rugby a po zmianie przepisów, nadal nie skorzystano z możliwości wydania np. duplikatu licencji dla klubu nowej przynależności. Takie zaniedbania spowodowały wszczęcie szeregu postępowań, których można było uniknąć a które negatywnie wpłynęły na postrzeganie organów PZR. Dodatkowo zauważyć należy, że winnym całego zamieszania jest również klub Poznańa Poznań, który to zwlekał z wywiązaniem się ze swoich obowiązków tj. przekazaniem licencji zawodnika Tomasza Nowaka.

Komisja stanęła na stanowisku, iż Klub Lechia Gdańsk nie ponosi winy za wystawienie zawodnika, który został potwierdzony do tego klubu i dla którego Biuro PZR wystawiło szereg zaświadczeń a także pisemnych potwierdzeń legalności występu Tomasza Nowaka w meczach Ekstraligi.

Ze względu na wyjątkowość w/w sytuacji a także zmianę treści Regulaminu Ekstraligi Komisja postanowiła kierując się zasadami słuszności zwrócić klubowi MKS Ogniwo Sopot wniesioną kaucję. Zauważyć należy, że w momencie składania protestu treść Regulaminu Ekstraligi była inna, i klub MKS Ogniwo Sopot mógł być przekonany o słuszności protestu. KGiD wskazuje, iż zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym PZR przy rozpoznawaniu sprawy dyscyplinarnej Komisja może odstąpić od wymierzenia kary, jeżeli uzna, że nawet jest ona zbyt surowa nawet w minimalnych granicach. Postępowanie w sprawie weryfikacji wyniku meczu nie jest wprawdzie objęte regulacjami Regulaminu Dyscyplinarnego PZR jednakże w niniejszym wyjątkowym przypadku Komisja uznała, iż zastosowanie tego typu rozwiązania w przedmiotowej sprawie ze względów na zasady słuszności będzie najwłaściwsze.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Gier i Dyscypliny orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

